

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0192

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 26. 9. 2014

podpis: [podpis]

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. :VS-28/835.3/2-2014

Dne : 4. září 2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala _____ - Ukrajina, do níž byly zahrnuty nezletilá _____ - Česká republika Česká republika, všechny státní občanky Ukrajiny, trvale byten _____, o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění

Na základě žádosti _____ bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky, do níž byly zahrnuty dcer _____ byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 4.12.2013, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 2.1.2014. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatelka povolen od 9.11.1999 _____ byl trvalý pobyt povolen od 17.1.2000 a dceři _____ od 10.12.2009. Žadatelka i nezletilé dcery zahrnuté do žádosti jsou ukrajinskými státními občankami.

Žadatelka byla v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 2.1.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo správní řízení ve věci žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky usnesením ze dne 12.2.2014 přerušeno a žadatelka byla vyzvána k předložení dokladů relevantních pro posouzení splnění zákonných podmínek pro udělení státního občanství a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dne 28.3.2014 byly Ministerstvu vnitra doručeny registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny dokládající průběh zdravotního pojištění žadatelky i jejích dcer, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti žadatelky, souhlas otce nezletilých s nabytím státního občanství České republiky, přehled vyplacených dávek státní sociální podpory, doklady k předchozím pracovním poměrům žadatelky a kopie potvrzení o studiu ... ze dne 1.9.2013.

Usnesením ze dne 30.5.2014 Ministerstvo vnitra správní řízení přerušilo znovu a žadatelka byla předvolána na Ministerstvo vnitra.

Dne 6.6.2014 byla Ministerstvu vnitra doručena pracovní smlouva, kterou žadatelka uzavřela se společností ... s.r.o.

Dne 26.6.2014 se žadatelka na Ministerstvo dostavila, do spisu bylo založeno prohlášení jejího otce a jejího prvního manžela k finanční výpomoci, mzdový výměr ze dne 6.6.2014, kopie mzdových listů za rok 2011 a 2012, potvrzení úřadu práce o době vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání a vyplácení podpory v nezaměstnanosti a kopie návrhu na zahájení soudního řízení ve věci nezletilé ... podaného v roce 2004.

Dne 1.7.2014 byla Ministerstvu vnitra doručena kopie rozsudku Okresního soudu v Litoměřicích ze dne 24.5.2005 o úpravě poměrů nezletilé ...

Dne 14.7.2014 byla Ministerstvu vnitra doručena fotokopie rodného listu dcery vystaveného dne 10.7.2014, zároveň bylo požádáno o zaslání rozhodnutí žadatelce po 28.8.2014 z důvodu možných pracovních cest.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatelka do České republiky přicestovala v roce 1996 se svým prvním manželem, který je rovněž ukrajinským státním občanem. V roce 1997 se manželům narodil ... zahrnutá do žádosti o udělení státního občanství. První manželství žadatelky bylo rozvedeno na Ukrajině dne 15.10.1998.

Žadatelka uzavřela dne 6.8.1999 v Litoměřicích manželství se státním občanem České republiky, toto manželství bylo rozvedeno dne 20.7.2005. Na dotaz Ministerstva vnitra žadatelka dne 26.6.2014 do protokolu uvedla, že společnou domácnost s manželem vedli po uzavření manželství několik měsíců, maximálně půl roku. Poté nastoupil manžel do výkonu trestu a vedení společné domácnosti již neobnovili. V roce 2000 bylo dle žadatelky zúženo společné jmění manželů, proto žadatelka zakoupila sama pozemek v Litoměřicích, kde s pomocí svého otce postavila rodinný dům, v němž nyní s rodinou bydlí.

Za trvání manželství, v roce 2002, se žadatelce narodila ... Domněnka otcovství svědčí manželovi. Z předloženého rozsudku Okresního soudu v Litoměřicích ze dne 24.5.2005 o úpravě poměrů k nezletilé je patrné, že dle tvrzení matky není otec dcery jejím biologickým otcem a proto se také s dcerou nestýká, dcera ani neví, že je zapsán jako její otec. Soud schválil dohodu rodičů a otcí určil výživné na dceru ve výši 500 Kč. Na dotaz Ministerstva vnitra žadatelka dne 26.6.2014 uvedla, že ... otcovství popíráno nebylo, což odůvodnila tím, že po uplynutí šestiměsíční lhůty k popření otcovství nebylo možné návrh na popření otcovství podat vzhledem k dlouhodobé nepřítomnosti manžela a jeho neznámému pobytu. Výživné na dceru nebylo nikdy hrazeno a žadatelka je dle svého sdělení nevyváděla. Žadatelka se domnívá, že její bývalý manžel nyní pobývá v zahraničí. K vysvětlení žadatelky lze podotknout, že právní řád České republiky popření otcovství umožňuje i po uplynutí popěrné lhůty, vyžaduje-li to zájem dítěte.

V červenci 2005, krátce po rozvodu manželství, se žadatelce narodila dcera _____ Ministerstvo vnitra požádalo příslušný matriční úřad o zaslání výpisu z knihy narození, z něhož je patrné, že Okresní soud Litoměřice rozsudkem ze dne 12.12.2005, který nabyl právní moci dne 10.1.2006, určil, že manžel matky není otcem _____. Dne 26.3.2007 před Úřadem městského obvodu Ústí nad Labem – město určil otcovství k nezletilé první manželce žadatelky.

V roce 2009 se žadatelce narc _____ a, zahrnutá do žádosti, jejím otcem je žadatelčin první manžel. Do protokolu pořízeného na Ministerstvu vnitra žadatelka uvedla, že její první manžel má v České republice povolen trvalý pobyt, fakticky se zdržuje na jiné adrese Litoměřicích a se svými dcerami se pravidelně, několikrát týdně, stýká.

Z předložených registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny je patrné, že žadatelky byla v době od 10.2.1997 do 28.2.1998 zaměstnancem společnosti _____ s.r.o., od povolení trvalého pobytu do 10.9.2000 byla na rodičovské dovolené. V době od 11.9.2000 do 30.4.2002 byla zaměstnána ve společnosti _____ s.r.o., od 1.1.2002 do 14.8.2012 byla u Všeobecné zdravotní pojišťovny evidována jako státní pojištěnec z důvodu rodičovské dovolené. Od 18.4.2003 do 30.6.2010 trval pracovní poměr u společnosti _____ i.s. Od 6.9.2010 do 2.1.2011 byla žadatelka uchazečem o zaměstnání, v tomto období jí také byla vyplácena podpora v nezaměstnanosti. V období 3.1.2011 do 31.8.2012 byl jejím zaměstnavatelem dle Všeobecné zdravotní pojišťovny Malý soukromý podnik Doboš, odštěpný závod ukrajinského podniku, zastoupený jejím prvním manželem.

Od září 2012 byla žadatelka státním pojištěncem z důvodu péče o děti. Z předloženého přehledu dávek státní sociální podpory ze dne 17.3.2014 je patrné, že v období leden 2006 až únor 2014 bylo Úřadem práce České republiky, krajskou pobočkou v Ústí nad Labem, vyplaceno celkem 733.083 Kč, když v letech 2006 a 2007 byl vyplácen rodičovský příspěvek, sociální příplatek a přídavky na děti, od ledna 2008 do září 2012 pak rodičovský příspěvek a přídavky na děti, od října 2012 přídavky na děti.

V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství ze dne 4.12.2013 žadatelka uvedla, že je v domácnosti a její měsíční příjem činí přídavky na děti ve výši 2.400 Kč. Ve svém životopisu žadatelka uvedla, že žije s dětmi ze svých dřívějších úspor, peněžité pomoci jejích rodičů a její první manžel pravidelně pomáhá penězi na své děti.

Po ukončení zaměstnání v srpnu 2012 pobírala dle svého sdělení dávky státní sociální podpory a finančně ji zabezpečoval jak její otec, tak první manžel. Podle předloženého prohlášení žadatelčina otec ze dne 12.6.2014 finanční výpomoc dceři prováděl po celou dobu jejího pobytu v České republice, a tedy i v období 2010 až 2014. Podle prohlášení žadatelčina prvního manžela ze dne 24.6.2014 žadatelce pravidelně finančně pomáhal. Žadatelka na dotaz Ministerstva vnitra upřesnila, že její otec je již v důchodu, na Ukrajině však podniká, když pronajímá vlastní nemovitosti a provozuje horský hotel. Hotovost žadatelka dostává od svého otce prostřednictvím známých, kteří cestují mezi Ukrajinou a Českou republikou. Náklady spojené s bydlením hradí žadatelčin první manžel, který dle sdělení žadatelky v České republice nepodniká, ale dojíždí na Ukrajinu, kde si hledá zaměstnání, stálý zdroj příjmů nemá několik měsíců. Do protokolu pořízeného na Ministerstvu vnitra dne 26.6.2014 žadatelka uvedla, že do doby, než nastoupila do svého stávajícího zaměstnání, disponovala měsíčně částkou cca 13 až 14 tisíc Kč (včetně přídavků na děti).

Od 6.6.2014 je žadatelka zaměstnána ve společnosti s.r.o. jako technicko-hospodářský pracovník, místem výkonu práce je dle jejího sdělení Roudnice nad Labem. Dle předloženého mzdového výměru činí žadatelčina mzda 8.500 Kč.

Nezletilá je studentkou Střední školy pedagogické, hotelnictví a služeb v Litoměřicích, nezletilá navštěvuje mateřskou školu.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 17.1.2014 a 4.9.2014 za dospělou žadatelku výpisy z rejstříku trestů, které jsou bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Před Krajským úřadem Ústeckého kraje dospělá žadatelka prokázala dne 4.12.2013 znalost českého jazyka v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Nezletilé dcery splnění této podmínky neprokazují.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, se pozbytí dosavadního státního občanství od 1.1.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Žadatelka uvedenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky splňuje, když předložila potvrzení finančního úřadu o tom, že nemá daňové nedoplatky, z dokladů vystavených Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dále vyplývá, že nikdy nebyla samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění a ani dle potvrzení okresní správy sociálního zabezpečení nebyla přihlášena jako samoplátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (nebyla osobou samostatně výdělečně činnou).

Dospělá žadatelka i splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když trvalý pobyt jim byl povolen před více než pěti lety a z žadatelčina vyjádření k cestám do zahraničí, uvedeném v protokolu pořízeném na Ministerstvu vnitra dne 26.6.2014, je patrné, že v zahraničí tráví v průměru jeden až dva měsíce ročně.

Podmínku pětiletého trvalého pobytu na území České republiky nesplňuje, trvalý pobyt jí byl v České republice povolen k datu 10.12.2009.

K datu podání žádosti o udělení státního občanství dne 4.12.2013 tak činila délka jejího trvalého pobytu tři roky a jedenáct měsíců.

Ministerstvo vnitra má možnost s odkazem na ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) téhož zákona prominout, má-li žadatel na území České republiky povolen trvalý pobyt a narodil se na území České republiky. V podané žádosti o prominutí délky trvalého pobytu nezletilého nebyly uvedeny žádné konkrétní skutečnosti, ze spisu není patrné, že by stávající státoobčanské postavení nezletilou jakkoli omezovalo. Již na základě povoleného trvalého pobytu jsou nezletilé v České republice zajišťovány veškeré základní potřeby a jistoty, včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního zabezpečení. V tomto případě Ministerstvo vnitra zohlednilo nízký věk i délku trvalého pobytu nezletilé žadatelky v České republice a žádné důvody pro prominutí splnění zákonné podmínky pro udělení státního občanství České republiky neshledalo.

Státní občanství je považováno za pevný a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Skutečný vztah k České republice je posuzován v souladu s Vysvětlující zprávou k Evropské úmluvě o státním občanství, kterou vypracoval Výbor expertů Rady Evropy pro státní občanství, z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. Integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními, jakož i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat.

Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře **správního uvážení** správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena. Ministerstvo vnitra tak ověřuje jednak splnění podmínek pro udělení státního občanství stanovených v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, ale zohledňuje také rodinné poměry žadatele, jeho pracovní integraci, zdroje, původ a výši příjmů, způsob získání pobytu a naplnění jeho účelu v České republice. S odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu Ministerstvo vnitra zohledňuje jak veřejný zájem, tak okolnosti daného případu, jakož i to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Jde-li o způsob získání trvalého pobytu žadatelky a naplnění jeho účelu, je z předložených dokladů patrné, že ačkoli k povolení trvalého pobytu došlo krátce po uzavření manželství za účelem sloučení rodiny, společnou domácnost manželé vedli nejvýše půl roku. **Z manželství se sice narodily dvě děti, jak ale vyplývá z předložených dokladů a jak potvrdila sama žadatelka, jejich biologickým otcem je její první manžel, ukrajinský státní občan.**

Ministerstvo vnitra podotýká, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, má zde garantována rovněž všechna práva jako občané České republiky, včetně zdravotního pojištění či sociálního zabezpečení, čehož je v tomto případě dlouhodobě využíváno. Lze odkázat také na čl. 42 odst. 3 Listiny základních práv a svobod (vyhlášenou pod č. 2/1993 Sb.), podle něhož cizinci požívají v České republice práv a svobod zaručených Listinou, pokud nejsou výslovně přiznána občanům.

Ministerstvo vnitra odkazuje rovněž na usnesení Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že *v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí*

příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není rozporný ani s Evropskou úmluvou o státním občanství. Ústavní soud dále ve svém usnesení č.j.: II. Ús 624/06 ze dne 17.5.2007 přímo konstatoval, že není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí. Dále pak Ústavní soud uvedl, že zákon o nabývání a pozbývání českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat. V neposlední řadě pak dodává, že co se podmínek pro udělení státního občanství zakotvených v zákoně o státním občanství týče, jde o formální podmínky, jejichž splnění teprve zakládá důvod pro věcné posouzení žádosti.

Ministerstvo vnitra dospělo na základě výše uvedených skutečností k závěru, že nezletilé žadatelce nepromine splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra proto po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci dospělo k závěru, že žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů od jeho doručení ministroví vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Kateřina Uhrová

referent společné státní správy a samosprávy



Bez zákonného důvodu