



MVCRP01113GL

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 19. 12. 2014
podpis: *MCh*



V Praze dne 19. prosince 2014

Č.j.: MV-144806-2/VS-2014

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0190 r

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podali

I, a

státní občané Arménie, trvale bytem (dále jen „žadatelé“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 23. 9. 2014, č.j.: VS-200/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky, (dále jen „žádost“), a rozhodl **t a k t o** :

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. a) ve spojení s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 23. 9. 2014, č.j.: VS-200/835.3/2-2014, **z r u š u j e** a věc se Ministerstvu vnitra **v r a c í** k novému projednání.

Odůvodnění:

I.

Prostřednictvím Úřadu městské části Praha 9 požádali žadatelé, i za své dvě nezletilé dcery, o udělení státního občanství České republiky. Žádost byla Ministerstvu vnitra doručena dne 10. 1. 2014.

Žadatelé jsou státními občany Arménie a v České republice žijí od roku 1999. Z manželství se narodily na území České republiky dne
c vřichni společně žijí
v Praze.

II.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že dospělí žadatelé splňují podmínky pro udělení státního občanství České republiky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra však konstatovalo, že žadatel nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť nespĺnil povinnost vyplývající ze zvláštního právního předpisu upravující pobyt a vstup cizinců na území České republiky tím, že nenahlásil novou adresu od roku 2008. Přestupek byl dne 24. 11. 2009 řešen blokovou pokutou ve výši 1.000,- Kč, kterou žadatel zaplatil. Oba žadatelé pak opětovně porušili zákon o pobytu cizinců tím, že při pobytové kontrole nepředložili cestovní doklad s vízem. Tento přestupek byl dne 7. 10. 2011 řešen blokovou pokutou ve výši 500,- Kč, kterou oba žadatelé zaplatili.

Nesplněnou citovanou zákonnou podmínku mohlo Ministerstvo vnitra žadatelům prominout ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra žadatelům nesplnění výše uvedené zákonné podmínky neprominulo, a proto jejich žádosti svým rozhodnutím ze dne 23. 9. 2014 nevyhovělo.

Vzhledem k tomu, že se jednalo o společnou žádost, Ministerstvo vnitra se rozhodlo neudělit státní občanství České republiky ani nezletilým dcerám žadatelů zahrnutých do žádosti.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra podali žadatelé dne 8. 10. 2014 včasný rozklad. Žadatelé v rozkladu shrnují, že byli již v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 10. 4. 2014 upozorněni na skutečnost, že žadatel porušil ustanovení § 157 odst. 1 písm. r) zákona o pobytu cizinců tím, že nenahlásil svou novou adresu. Za tento přestupek mu byla uložena bloková pokuta, kterou ihned uhradil. Dále uvádí, že byli upozorněni, že se oba dopustili dne 7. 10. 2011 přestupku, když se při pobytové kontrole nebyli schopni prokázat patřičnými doklady, čímž porušili ustanovení § 156 odst. 1 písm. i) zákona o pobytu cizinců. Tyto přestupky byly řešeny blokovými pokutami, které byly uhrazeny. K tomu žadatel uvedl, že v roce 2008 koupili společně s manželkou nový byt, přičemž dle ujednání kupní smlouvy byl prodejce na základě plné moci povinen obstarat nahlášení nové adresy všech členů

rodiny. V případě manželky a dcery Kristine byla změna adresy provedena, ale nedopatřením došlo k opomenutí změny adresy žadatele, čehož si nebyl vědom. Následně žadatel svůj omyl napravil a zaplatil blokovou pokutu. Uvedl, že k porušení zákona došlo bez jeho vědomí a zlého úmyslu. Ohledně pokuty ze dne 7. 10. 2011 žadatel uvedl, že v době, kdy byli podrobeni pobytové kontrole, při které nebyli schopni předložit doklad totožnosti ani povolení k pobytu, byla manželka v šestém měsíci těhotenství a projevily se u ní nečekané těhotenské bolesti. Z tohoto důvodu oba ve spěchu opustili byt a jeli do porodnice. Ve spěchu si zapomněli své pasy s vyznačeným povolením k pobytu a při cestě byli kontrolováni a na místě zaplatili blokovou pokutu.

Dále se žadatelé vyjádřili k tomu, že i když již v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 10. 4. 2014 byli upozorněni na skutečnost, že oba nesplňují podmínku dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a byla jim dána možnost požádat o prominutí této podmínky, tuto možnost nevyužili a o prominutí podmínky nepožádali. K tomu uvedli, že o nepožádání o prominutí ve výše uvedených případech došlo nedopatřením. Žadatel uvedl, že on i jeho manželka byli velice zaneprázdněni obstaráváním potřebných dokladů pro odstranění všech vad žádosti a žádost o prominutí a objasnění důvodu hodného zřetele, pro které by měly být dané skutečnosti prominuty, opomněli.

V závěru rozkladu žadatelé požádali dle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství o prominutí ve všech výše uvedených případech, kdy došlo na základě přestupku k porušení ustanovení § 157 odst. 1 písm. r) a § 156 odst. 1 písm. i) zákona o pobytu cizinců. Zároveň požádali, aby bylo rozkladu v plném rozsahu vyhověno a rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 23. 9. 2014 bylo změněno a žádosti všech žadatelů o udělení státního občanství České republiky bylo vyhověno.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra. V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, argumenty a důkazy důležité pro rozhodnutí.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že dospělí žadatelé splňují podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství. Na území České republiky mají povolen trvalý pobyt po dobu nejméně pěti let ke dni podání žádosti. V případě žadatele je tak tomu od 13. 9. 2006, u žadatelky od 14. 9. 2006. Žadatelé nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin a před Úřadem městské části Praha 9 prokázali znalost českého jazyka. Rovněž

jejich nezletilá dcera ' splňuje podmínku podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Nezletilá dcera podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti nesplňuje, lze ji však prominout podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Obě nezletilé dcery s ohledem na věk neprokazují splnění podmínek podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) a d) zákona o státním občanství.

Důvodem pro zamítnutí žádosti byla skutečnost, že dospělí žadatelé nesplnili podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Podle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu ministr vnitra přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Zároveň přezkoumal správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v rozkladu a následně konstatuje, že Ministerstvo vnitra nesprávně, resp. ne příliš uvážlivě u žadatelů posoudilo plnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Ministr vnitra na základě výše uvedeného a podkladů obsažených ve spisovém materiálu konstatuje, že nesplnění povinnosti žadateli, vyplývající ze zákona o pobytu cizinců, **nebylo takové intenzity, které by z hlediska proporcionality mělo vést k zamítnutí žádosti.** Tyto skutečnosti vedly ministra vnitra k závěru, že žadatelé podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství splňují.

Na návrh rozkladové komise bylo rozhodnuto tak, jak je výše ve výroku uvedeno, napadené rozhodnutí zrušit a vrátit k novému projednání.

Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí vydá Ministerstvo vnitra, pokud v mezidobí nedošlo ke změně skutečností rozhodných pro udělení státního občanství České republiky, žadatelům **listinu o udělení státního občanství** České republiky, neboť vzhledem k přechodnému ustanovení § 74, části věty za středníkem zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se s nabytím účinnosti tohoto zákona dnem 1. 1. 2004 doklad o pozbytí dosavadního státního občanství od žadatelů nevyžaduje.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.



ministr vnitra