

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0190

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

63

MINISTERSTVO VNITRA  
Odbor všeobecné správy  
oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-200/835.3/2-2014

V Praze dne 23.9.2014

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra se usneslo ve věci společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali manželé

– Arménie, a /  
Arménie, a do které byly zahrnuty rovněž jejich nezletilé dcery:

– Česká republika, všichni státní občané Arménie, všichni trvale bytem  
any, takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

## Odůvodnění:

Výše jmenovaní podali dne 14.11.2013 u Úřadu městské části Praha 9 společnou žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o této žádosti dne 10.1.2014.

Z životopisů obou dospělých žadatelů, vyplývá, že žadatelé žijí na území České republiky od roku 1999. V jejich rodném státě v Arménii žili žadatelé do roku 1996, následně se z důvodu špatné ekonomické situace, velké nezaměstnanosti a válečného konfliktu přestěhovali do Moskvy. V roce 1999 využili pozvání rodičů žadatele a odstěhovali se do České republiky. Žadatel v letech 2000 – 2005 pomáhal svým rodičům v podnikání v oboru turistického ruchu. Žadatel je od roku 2005 až do současnosti zaměstnán ve společnosti I jako programátor. Jedná se o americkou společnost, která podniká v oboru hledání práce.

Žadatelka v době podání žádosti byla v domácnosti s mladší dcerou, která se narodila v roce 2012 a pobírala rodičovský příspěvek. Předtím byla zaměstnaná v rádiu Svobodná Evropa jako manažerka, kam se plánovala po rodičovské dovolené navrátit. Starší dcera se narodila a v současnosti navštěvuje gymnázium.

Žadatelé ke své žádosti o udělení státního občanství České republiky připojili žádost o prominutí podmínky 5 let trvalého pobytu k jejich mladší dce, která se narodila dne 18.1.2012, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Pražské správy sociálního zabezpečení a Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o bezdlužnosti, potvrzení o zaměstnání žadatele vystavené společností s.r.o., ze kterého vyplývá, že je žadatel u této společnosti

zaměstnán na dobu neurčitou od 1.8.2005 a výše jeho hrubé mzdy činí 82 616,- Kč, potvrzení Rádia Svobodná Evropa v Praze, že je žadatelka v této společnosti zaměstnaná od 2. května 2005, má pracovní poměr na dobu neurčitou a její hrubý měsíční plat činí 60 000,- Kč, dále doložili kopii rozhodnutí Ministerstva vnitra, Odboru azylové a migrační politiky ze dne 22.6.2012, o tom, že jejich mladší dcera i na území České republiky s ohledem na ust. 88. odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky povolen trvalý pobyt již od okamžiku jejího narození, fotokopie datových stránek cestovního pasu a průkazu k povolení k pobytu za všechny žadatele. Obsahem spisu je rovněž stanovisko odboru občansko správního Úřadu městské části Praha 9 o tom, že žadatelé nemají záznam v rejstříku přestupků na tomto odboru, a stanovisko odboru občansko správního Úřadu městské části Praha 9, že pokud nebudou shledány žádné okolnosti, které by vylučovaly udělení státního občanství České republiky, doporučuje žádosti vyhovět. Dále bylo doloženo stanovisko Krajského ředitelství Policie hlavního města Prahy, ze kterého mimo jiné vyplývá, že žadatel porušil zákon č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), tím, že nenahlásil novou adresu od roku 2008. Žadatel tak porušil § 157 odst. 1 písm. r) zákona o pobytu cizinců. Přestupek nabyt právní moci dne 24.11.2009 a byl řešen blokovou pokutou ve výši 1 000,- Kč, kterou žadatel zaplatil. Dále žadatel opětovně porušil zákon o pobytu cizinců, tím, že při pobytové kontrole nepředložil cestovní doklad s vízem a tím porušil ustanovení § 103 zákona o pobytu cizinců, konkrétně porušil § 156 odst. 1 písm. i) zákona o pobytu cizinců. Přestupek nabyt právní moci dne 7.10.2011 a byl řešen blokovou pokutou ve výši 500,- Kč, kterou žadatel zaplatil. Z výše uvedeného stanoviska OCP dále vyplývá, že zákon o pobytu cizinců porušila rovněž žadatelka, tím, že při pobytové kontrole nepředložila cestovní doklad s vízem a tím porušila ustanovení § 103 zákona o pobytu cizinců, konkrétně porušila ustanovení § 156 odst. 1 písm. i) zákona o pobytu cizinců. Přestupek nabyt právní moci dne 7.10.2011 a byl řešen blokovou pokutou ve výši 500,- Kč, kterou žadatelka zaplatila.

Řízení o společné žádosti jmenovaných bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 10.4.2014 přerušeno a žadatelé byli v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 10.1.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a ustanovení § 10 odst. 4 zákona o státním občanství správní řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byli poučeni, že podle § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli vyzváni, aby do 12.5.2014 doložili další doklady a potvrzení nezbytné ke zjištění úplného stavu věci. Dále byli žadatelé Ministerstvem vnitra upozorněni na výše uvedené stanovisko Krajského ředitelství Policie hlavního města Prahy a byla jim zaslána fotokopie tohoto stanoviska k vyjádření.

Žadatelé byli upozorněni, že výše uvedené přestupky mohou být Ministerstvem vnitra vyhodnoceny jako nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, když si řádně neplnili své povinnosti vyplývající

z pobytového režimu cizince. Dále byli informováni, že nesplnění takové podmínky je možné prominout na základě § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, v případech hodných zvláštního zřetele. Byli upozorněni, že tedy mohou požádat o prominutí nesplnění podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Ministerstvu vnitra byly vyžádané doklady doručeny dne 7.5.2014. Do spisu byly doloženy ke všem žadatelům požadované informace o pojištění (tzv. registrační údaje) od Všeobecné zdravotní pojišťovny, seznam zahraničních cest, dále potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu za nezletilé dcery žadatelů, oznámení Úřadu práce České republiky – krajské pobočky pro hlavní město Prahu o přiznání dávky státní sociální podpory, tedy rodičovského příspěvku ve výši 11 500,- Kč měsíčně, vyúčtování služeb k bytu za období od 1.1.2013 do 31.12.2013, opis faktury a předepsaných záloh na elektřinu vystavené společností Pražská energetika a.s., kopie kupní smlouvy k bytu na adrese trvalého pobytu žadatelů, který zakoupili dospělí žadatelé do společného jmění manželů za částku 3 648 640,- Kč + DPH, která ke dni podpisu činila 278 495,46 Kč, dále byl doložen požadovaný životopis nezletilé starší dceř a kopie potvrzení o tom, že je dcer ve školním roce 2013/2014 žákvní třídy II. A, kopie vysvědčení z 1– 5 ročníku Základní školy v Praze 8, a kopie vysvědčení z první třídy Gymnázia a Hudební školy hlavního města Prahy, základní umělecké školy v Praze nám. 9 a výpis z druhé třídy této školy. Z životopisu nezletilé dcery vyplývá, že mimo jiné studuje na výše uvedeném gymnáziu obor: klavír a na Základní umělecké škole va obor housle a klavír. Z životopisu dcery vyplývá, že je laureátkou mnoha národních a mezinárodních soutěží a mimo celé řady vystoupení v zahraničí, hrála rovněž i jako sólistka s Českou filharmonií.

Na základě všech shora uvedených podkladů dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům:

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 13.9.2006 a po tuto dobu se zde také převážně zdržuje. Podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky splňuje i žadatelka, které byl povolen trvalý pobyt dne 14.9.2006 a rovněž nezletilá dcer: které byl povolen trvalý pobyt dne 21.3.2007, a obě se zde rovněž po tuto dobu převážně zdržují. Nezletilá dcer: však podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nesplňuje, neboť má povolen trvalý pobyt na území České republiky od 18.1.2014 (od data narození). Ministerstvo vnitra by mohlo splnění této podmínky nezletilé žadatelce prominout podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť má na území povolen trvalý pobyt a narodila se na území České republiky. Na prominutí kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok. Ministerstvo vnitra k jejímu prominutí nepřistoupilo, jak je dále uvedeno.



Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob dospělých žadatelů ze dne 23.1.2014 a ze dne 23.9.2014, které jsou bez záznamů. Žadatelé tak splňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu jsou i záznamy o pohovoru konaném dne 14.11.2013 u Úřadu městské části Praha 9, při kterém dospělí žadatelé prokázali znalost českého jazyka. Žadatelé tak splňují i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Jejich nezletilé děti splnění této podmínky neprokazují.

Ze spisu dále vyplývá, že žadatel si neplnil své povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, kterým je výše uvedený zákon o pobytu cizinců, neboť jak již bylo výše konstatováno, z uvedeného stanoviska Krajského ředitelství Policie hlavního města Prahy, vyplývá, že žadatel porušil zákon č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), tím, že nenahlásil novou adresu od roku 2008. Žadatel tak porušil § 157 odst. 1 písm. r) zákona o pobytu cizinců. Přestupek nabyl právní moci dne 24.11.2009 a byl řešen blokovou pokutou ve výši 1 000,- Kč, kterou žadatel zaplatil. Dále žadatel opětovně porušil zákon o pobytu cizinců, tím, že při pobytové kontrole nepředložil cestovní doklad s vízem a tím porušil ustanovení § 103 zákona o pobytu cizinců, konkrétně porušil § 156 odst. 1 písm. i) zákona o pobytu cizinců. Přestupek nabyl právní moci dne 7.10.2011 a byl řešen blokovou pokutou ve výši 500,- Kč, kterou žadatel zaplatil.

Ze spisu dále vyplývá, že si své povinnosti vyplývající z výše uvedeného zákona o pobytu cizinců, neplnila rovněž žadatelka, neboť z uvedeného stanoviska Krajského ředitelství Policie hlavního města Prahy, vyplývá, že žadatelka porušila zákon o pobytu cizinců tím, že při pobytové kontrole nepředložila cestovní doklad s vízem a tím porušila ustanovení § 103 zákona o pobytu cizinců, konkrétně porušila § 156 odst. 1 písm. i) zákona o pobytu cizinců. Přestupek nabyl právní moci dne 7.10.2011 a byl řešen blokovou pokutou ve výši 500,- Kč, kterou žadatelka zaplatila.

Žadatelé byli na tuto skutečnost upozorněni a byli informováni, že z tohoto důvodu nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, s tím, že jim může být tato podmínka prominuta na základě § 11 odst. 4 zákona o státním občanství a to z důvodu hodného zvláštního zřetele. Žadatelé však o prominutí této podmínky vůbec nepožádali a neuvedli ani žádný důvod hodný zvláštního zřetele, na základě kterého by jim mohlo být nesplnění této zákonné podmínky prominuto. Ministerstvo vnitra proto neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by prominutí splnění uvedené podmínky umožňoval. Přihlédlo zejména k tomu, že ze strany žadatele, jak vyplývá ze stanoviska Krajského ředitelství Policie hlavního města Prahy, šlo o opakované porušení povinností na úseku pobytového režimu cizinců.

Ministerstvo vnitra zdůrazňuje, že podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, či zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky, tak jak jsou uvedeny v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, promine či nikoliv. Ministerstvo vnitra konstatuje, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi fyzickou osobou a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatelů v české společnosti, když tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními, a dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlají žadatelé získat.

Vzhledem k tomu, že oba dospělí žadatelé nesplňují zákonem stanovenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a splnění této podmínky jim nebylo správním orgánem prominuto, a jejich nezletilá dcera nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, jejíž splnění jí nebylo prominuto, neboť správní orgán se u nezletilé osoby mající úzké rodinné vazby na rodiče zabývá rodinnými poměry v širších souvislostech a respektuje zachování jednotného státního občanství v rodině, rozhodlo Ministerstvo vnitra o společné žádosti celé rodiny o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Jiří Havel

referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

*J. Havel*

