

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.:

0188

Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-1921/835.3/2-2005

V Praze dne 24.11.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali
§
a jeho manželka
Dinh-Vietnamská socialistická republika, do níž zahrnuli své nezletilé děti:

všichni státní občané Vietnamské socialistické republiky,
všichni trvale bytem
zastoupeni
podle § 7 odst. 1 zákona
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění
pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 11.12.2013 Krajskému úřadu Ústeckého kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 20.1.2014. Jedná se o druhou žádost výše jmenovaného žadatele. První žádost podal sám v roce 2005, o této žádosti bylo pravomocně rozhodnuto dne 29.12.2006 tak, že jí nebylo vyhověno z důvodu porušení povinností cizince žijícího na území České republiky, které jsou stanoveny zákonem č. 326/1999 Sb., tím, že neohlásil změnu svého stavu a dále též porušoval zákon o povinném veřejném zdravotním pojištění tím, že se nezaregistroval v odpovídající kategorii plátců pojistného, čímž nesplnil podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“). Dalším důvodem pro nevyhovění žádosti jmenovaného byla netransparentnost jeho příjmů, kdy nebyl schopen prokázat, z jakých finančních prostředků nakoupil své nemovitosti.

26

Žadatelé jsou manželé, státní občané Vietnamské socialistické republiky. Manželství uzavřeli v roce 2004 tamtéž. U žadatele se jedná o druhé manželství, s první manželkou byli rozvedeni v roce 2004 a z manželství mají dceru narozenou v r. 1992. Žadatel přijel do České republiky v roce 1988 a trvalý pobyt mu byl povolen 1.7.1996. Žadatelka přijela v roce 2005 a trvalý pobyt má povolen od 12.7.2006. Do žádosti zahrnuli své dvě nezletilé děti, které jsou též státními občany Vietnamské socialistické republiky.

Ministerstvo zahájilo dne 20.1.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 cit. zákona správní řízení o udělení státního občanství České republiky. Usnesením ministerstva ze dne 12.5.2014, kterým bylo řízení přerušeno, byli žadatelé v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informováni o zahájení řízení a poučeni o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. V usnesení byli žadatelé rovněž vyzváni, aby se dne 11.6.2014 dostavili na ministerstvo s tím, že jejich osobní účast v řízení je nutná, neboť nesplňují podmínku prokázání znalosti českého jazyka dle § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona a je nutné blíže ověřit jejich jazykové schopnosti, jakož i ověřit splnění ostatních zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky. Dále byli rovněž vyzváni, aby doložili doklady potřebné k řádnému projednání jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byli též upozorněni na to, že dle ustanovení § 33 správního řádu si mohou zvolit zmocněnce.

Žadatelé se v uvedeném termínu k jednání na ministerstvo dostavili se svým zástupcem. Z mluveného projevu žadatele vyplynulo, že má potíže se skloňováním, tvoří jednoduché věty, nicméně je schopen relativně pohotově reagovat a je mu rozumět, avšak chvílemi odpovídal nesrozumitelně a dotaz mu musel být vícekrát zopakován. Žadatelka odpovídala na dotazy lámanou češtinou, nebylo jí rozumět, první dotaz jí musel být tlumočen manželem do vietnamského jazyka.

K pracovním aktivitám žadatelů bylo zjištěno následující. Žadatelka nepracuje a žádné příjmy nemá, je finančně závislá na manželovi. Žadatel podniká na základě živnostenského oprávnění ze dne 21.6.1993 s předmětem podnikání výroba, obchod, služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, jak plyne z Výpisu z živnostenského rejstříku založeného ve spise. Žadatel je vlastníkem několika nemovitostí, z nichž některé pronajímá. Jedná se o dva rodinné domy ve s pozemky, dále je spoluvlastníkem domu na adrese pronajímá byt v 1. patře. Dle smlouvy o pronájmu ze dne 9.11.2011 činí nájemné 8.000 Kč měsíčně. Dále je vlastníkem nebytových prostor na adrese které též pronajímá, jak plyne ze smlouvy o nájmu nebytových prostor ze dne 29.3.2006. Nájemné činí 8.000 Kč měsíčně. Dalšími objekty v jeho vlastnictví jsou nemovitost na adrese kde taktéž pronajímá nebytové prostory, jak plyne z preozene najemní smlouvy ze dne 15.8.2012, nájemné zde činí 25.000 Kč měsíčně a nebytové prostory na adrese které pronajímá za nájemné ve výši 3000 Kč měsíčně dle nájemní smlouvy ze dne 20.12.2004 a dále též nebytové prostory na adrese pronajímané za nájemné 10.000 Kč měsíčně. Všechny výše uvedené smlouvy o nájmu a příslušné výpisy z katastru nemovitostí jsou založené ve spise.

Žadatel dále doložil daňová přiznání k dani z příjmů fyzických osob za léta 2008-2012. V roce 2008 dosáhl příjmu z pronájmu ve výši 446. 000 Kč, v roce 2009 396.000 Kč, v roce 2010 414. 000 Kč, v roce 2011 388. 000 Kč a v roce 2012 521. 000 Kč. V daňovém přiznání za rok 2011 vykázal daňovou ztrátu ve výši 1.588.299 Kč. Z platebního výměru na pokutu za opožděné tvrzení daně ze dne 30.4.2012 vydaného Finančním úřadem v Rumburku plyne, že žadateli byla uložena pokuta za opožděné tvrzení daně z nemovitostí na zdaňovací období roku 2012 ve výši 881 Kč. Žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku odvodu daní.

Rovněž žadatel předložil registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) a informace o pojištění – výpis za období 1.1.1997- 2.6.2014, ze kterého plyne, že je pojištěn u VZP od 1.1.1997, a byl veden jako osoba samostatně výdělečně činná (dále jen „OSVČ“) od 1.1.1998 až do 31.3.2003. Od 1.4.2003 až do 31.5.2014 byl veden jako osoba bez zdanitelných příjmů, přestože minimálně v letech 2008-2010 vykazoval zdanitelné příjmy, jak plyne z výše uvedených daňových přiznání, čímž rovněž porušil podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona, a to na úseku veřejného zdravotního pojištění. Od 2.6.2014 dosud je opět veden jako OSVČ. Dále doložil potvrzení o bezdlužnosti vystavené VZP dne 29.10.2013. Žadatelka doložila registrační údaje VZP, ze kterých plyne, že je pojištěna od data povolení trvalého pobytu dne 12.7.2006 a je po celou dobu pojistného vztahu vedena jako osoba pečující o dítě do 7 let nebo 2 děti do 15 let. Za nezletilé děti doložili žadatelé registrační údaje VZP, dle kterých je nezletilá dcera pojištěna od 7.9.2005 a nezletilý syn od 22.10.2007. Z výše doložených dokladů vyplynulo, že žadatel vždy nehradil zdravotní pojištění jako samoplátce řádně a včas, byly mu vykazovány nedoplatky a penále na zdravotním pojištění. Žadatel uvedl, že zdravotní pojištění hradil každoročně jednorázově, neplatil pravidelně každý měsíc a neměl zřízen trvalý příkaz.

Dle potvrzení úřadu práce byly žadateli vyplaceny dávky státní sociální podpory, konkrétně rodičovské příspěvky v období od 1.11.2006 do 30.11.2013 ve výši 79.326 Kč. Od 1.11. 2007 dosud již žádnou dávku státní sociální podpory nepobíral. Žadatelka doložila potvrzení úřadu práce, že žádné dávky státní sociální podpory nepobírala.

Dále žadatelé doložili potvrzení finančního úřadu o bezdlužnosti za sebe i nezletilé děti a též potvrzení správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti za sebe s tím, že žadatel není dle potvrzení ze dne 22.5.2014 přihlášen jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Za nezletilé děti doložili potvrzení Základní školy Varnsdorf, náměstí o tom, že nezletilá dcera byla ve školním roce 2013/2014 žákyní třídy 3.A a nezletilý syn žákem třídy 1.B této školy.

Žadatelka též doložila do spisu osvědčení o úspěšném absolvování kurzu socio-kulturní orientace a osvědčení o úspěšném absolvování kurzu českého jazyka pro začátečníky, obě vystavená Ministerstvem vnitra České republiky - Poradnou pro integraci v Ústí nad Labem dne 25.10.2012.

Ohledně dotazu k jeho nemovitostem žadatel uvedl, že rodina bydlí na adrese trvalého pobytu , jedná se o dvoupatrový rodinný dům v podílovém spoluvlastnictví žadatelů. Rovněž zde bydlí jeho bratr se svou rodinou a jeho matka. Dále disponuje domem, který je pronajímán pro hostinskou činnost restaurace . Další nemovitost vlastní v ulici , která je

pronajímána za účelem provozování herny a další v Rumburku na ulici , která je v současné době asi 1 rok prázdná. Dále je spolumajitelem bytu v Praze 9 - Čakovicích, druhým spolumajitelem je jeho bratr. Tento byt je pronajímán. Žadatel předložil k nahlédnutí originály kupních smluv a následně zaslal jejich kopie pro založení do spisu. Nákup všech nemovitostí financoval, jak uvedl, v hotovosti, převodem z účtu a na žádné z nich nečerpal úvěr.

Žadatelka uvedla k cestám do zahraničí, že cestují společně s rodinou o prázdninách k moři, a do Vietnamské socialistické republiky cestovala naposledy před třemi lety. Na dotaz žadatelé uvedli, že proti nim nebylo v minulosti vedeno trestní řízení, žadatel odpověděl, že v jednom případě vystupoval jako svědek, žadatelka dotazu nerozuměla.

Dopisem Ministerstva vnitra ze dne 23.9.2014 byli žadatelé a jejich právní zástupce informováni o tom, že Ministerstvo vnitra shromáždilo podklady potřebné k rozhodnutí ve věci a upozornilo je zároveň, že dle ustanovení § 36 správního řádu mají možnost nahlížet do spisu. Žadatel se za tímto účelem na Ministerstvo vnitra dostavil sám dne 13.10.2014 a dále doložil potvrzení Ministerstva pro místní rozvoj o zapojení žadatelů do výzkumného projektu „Soužití Čechů a Vietnamců ve Varnsdorfu“, zabývajícímu se procesem integrace cizinců, zejména Vietnamců v Ústeckém kraji, dle kterého se žadatelé aktivně zapojili do všech fází výzkumu, především při realizaci rozhovorů, dotazníkového šetření a poskytnutím informací o vietnamské komunitě ve Varnsdorfu. Dále žadatel též doložil potvrzení o bezdlužnosti společnosti 1 spol. s r.o. vystavené finančním úřadem, a dodal, že v této společnosti je jednatelem a jedním ze dvou společníků. Firma od roku 2005 nevyvíjí žádnou činnost a nemá zaměstnance. Za svoji osobu pak doložil potvrzení o bezdlužnosti vystavené správou sociálního zabezpečení dne 9.10.2014 s datem vykonávání činnosti jako OSVČ od 2.6.2014 spolu s přehledem pohledávek, dále registrační údaje VZP a vyúčtování pojistného na zdravotní pojištění, podle kterého ještě v únoru 2014 měl nedoplatek přes 2.500 Kč na pojistném, který vyrovnal v témže měsíci.

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Vzhledem k tomu, že žadatel má trvalý pobyt povolen od 1.7.1996, žadatelka od 12.7.2006, nezletilá dcera od 7.9.2005 a nezletilý syn od 5.11.2007 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 9.12.2013, a zároveň nebylo prokázáno, že by se na území České republiky v rozhodné době převážně nezdržovali, splňují tak žadatelé i jejich nezletilé děti narozené dne 12.8.2005 a 22.10.2007 v České republice výše uvedenou podmínku.

Součástí spisu jsou výpisy z rejstříku trestů ze dne 12.9.2014, které prokazují, že žadatelé nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Splňují tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona. Nezletilé děti z důvodu svého věku tuto podmínku neprokazují.

Součástí spisu jsou i záznamy o pohovorech konaných dne 9.12.2013 před Krajským úřadem Ústeckého kraje, kterými byla ověřena znalost českého

jazyka dle kritérií stanovených vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., z kterých je zřejmé, že žadatelé neumí uspokojivě sdělit obsah textu z denního tisku. Nesplňují tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona. Nezletilé děti tuto podmínku rovněž neprokazují. Ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 cit. zákona ministerstvo může splnění této podmínky prominout, existují-li na straně žadatelů důvody hodné zvláštního zřetele. Vzhledem k tomu, že znalost českého jazyka je nezbytným předpokladem pro skutečnou integraci do české společnosti, přičemž na straně žadatelů nebylo shledáno, že by jim v osvojení jazyka bránil věk, zdravotní stav, rodinná situace či jiná překážka, k níž by bylo možné přihlídnout jako k okolnosti zvláštního zřetele hodné, ministerstvo splnění uvedené podmínky neprominulo. Prokázáno bylo pouze tolik, že žadatel pobývá na území České republiky již od roku 1988 a žadatelka od roku 2005, avšak za tuto dlouhou dobu si neosvojili znalost českého jazyka na dostatečné úrovni, přičemž žadatelka začala s faktickou výukou češtiny až v roce 2012, jak plyne z doloženého osvědčení o absolvování jazykového kurzu.

V průběhu správního řízení bylo dále zjištěno, že žadatel řádně neplnil povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z dokladů VZP, konkrétně z vyúčtování pojistného VZP za období 1.1.1998-20.5.2014 bylo prokázáno, že kromě let 2002, 2004 a 2006 měl každoročně několikatisícové nedoplatky na pojistném a bylo mu vyměřováno penále, které činilo v roce 2000 177 Kč, v roce 2001 119 Kč, v roce 2008 310 Kč a v roce 2012 503 Kč. Ke dni 9.5.2011 dluh na pojistném činil 4.320 Kč a penále od začátku roku 2011 bylo vyměřeno ke dni 8.12.2011 částkou 116 Kč. Dne 10.2.2014 činilo dlužné pojistné 2.568 Kč. Žadatel sice dlužné pojistné a penále vždy po několika měsících uhradil, což však nemění nic na tom, že je povinen hradit pojistné řádně a včas. Rovněž z předloženého přehledu pohledávek k 9.10.2014 vystaveného správou sociálního zabezpečení bylo zjištěno, že žadatel nehradil pojistné na důchodové pojištění řádně a včas, bylo mu vyměřováno penále ze záloh a doplatek důchodového pojištění za roky 1998-2003 a za rok 2014, přičemž nejvyšších částek dosáhlo penále za rok 2000: 647 Kč, které uhradil 30.5.2001 a za rok 2001: 224 Kč, které uhradil 12.4.2002. Výše uvedeným jednáním tak nesplňuje podmínku § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona, a to na úseku povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění a důchodové pojištění. Ministerstvo může prominout nesplnění uvedené podmínky z důvodů stanovených v § 11 odst. 4 cit. zákona, tj. z důvodů hodných zvláštního zřetele. Protože ze spisu žádné důvody hodné zvláštního zřetele neplynou, ministerstvo uvedenou podmínku žadateli neprominulo. V případě pochybení na úseku zdravotního pojištění ministerstvo přihlédlo především k tomu, že žadatel svoji povinnost nerespektoval kromě tří let, kdy platil řádně, po celou dobu trvání pojistného vztahu a dlužné částky na pojistném i penále co do jejich výše nebyly zanedbatelné.

Ministerstvo se podrobně zabývalo zjištěním všech skutečností, které mají vliv na rozhodnutí ve věci. Na základě všech zjištěných skutečností a jejich posouzení se rozhodlo žádosti nevyhovět, když žadatelka nesplňuje jednu a žadatel dvě podmínky k udělení státního občanství České republiky, které jim nebyly prominuty. U každé osoby ucházející se o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat nejen, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, a to i v oblasti veřejného zdravotního pojištění a sociálního zabezpečení, ale rovněž, aby její chování bylo prosto všech pochybností a existoval zde odůvodněný předpoklad, že

porušování povinností se nebude opakovat. U žadatele k tomuto závěru však nemůže ministerstvo v současnosti dospět, neboť dlužné pojistné měl u VZP ještě 10.2.2014, z čehož je zjevné, že své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění nerespektoval ještě ani po podání žádosti o udělení státního občanství České republiky. Taktéž bylo přihlédnuto i k tomu, že neplnil řádně své povinnosti na úseku odvodu daní, jak je uvedeno výše. Dále u něj rovněž přetrvávají pochybnosti o tom, z jakých finančních prostředků hradil nákupy výše uvedených nemovitostí, když do dnešního dne neprokázal jejich původ.

Proto je ministerstvo toho názoru, že bude třeba žadateli poskytnout určitý čas k tomu, aby prokázal, že výše uvedené zákonné povinnosti bude do budoucna řádně plnit, oběma žadatelům pak též k tomu, aby překonali jazykovou bariéru a naučili se českému jazyku dle stanovených kritérií na požadované úrovni.

Ministerstvo rovněž posuzovalo i tu skutečnost, že žadatelé nemají žádné vazby na české občany, neboť členové jejich rodiny jsou státními občany Vietnamské socialistické republiky.

Ze všech výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Eva Votavová

referent společné státní správy a samosprávy

