

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0187

MINISTERSTVO VNITRA

odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 24. 11. 2014

podpis: [Podpis]

C.j. :VS-1562/835.3/2-2014

Dne : 24. listopadu 2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal _____, státní občan **Ukrajiny**, trvale bytem _____, o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti _____ o udělení státního občanství České republiky se **nev y h o v u j e .**

Odůvodnění

Na základě žádosti, kterou podal _____, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 18.12.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 3.2.2014. Žadatel je státním občanem Ukrajiny, **trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen ke dni 19.8.1996.** Dne 24.11.2001 uzavřel manželství s ukrajinskou státní občankou, z manželství se narodily dvě děti.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel informován o zahájení správního řízení ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky ke dni 3.2.2014 dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“). Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 27.5.2014 správní řízení přerušeno a žadatel byl předvolán na Ministerstvo vnitra, kam se měl dostavit dne 15.7.2014. Byl rovněž vyzván k předložení dokladů nezbytných k posouzení splnění zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. možnosti jejich prominutí, a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, konkrétně k předložení podrobného vyjádření k cestám mimo území České republiky v posledních pěti letech, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti a vyúčtování plateb pojistného od povolení trvalého pobytu dosud, kopií daňových přiznání žadatele k dani z příjmu fyzických osob za rok 2011 až 2013, pracovních smluv žadatele, kopie živnostenského listu či rozhodnutí o přerušení provozování živnosti, popř. o jejím zániku, kopií daňových přiznání společnosti _____ s.r.o. a _____ v.o.s. za poslední tři zdaňovací období a potvrzení finančního úřadu,

správy sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny k těmto společnostem, k předložení rodných listů dětí a dokladů totožnosti.

Na základě předvolání se žadatel na Ministerstvo vnitra dostavil dne 15.7.2014, předložil potvrzení finančního úřadu o tom, že nemá k datu 13.6.2014 daňové nedoplatky, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti k datu 1.7.2014 a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti žadatele k datu 26.6.2014.

Ostatní doklady, k jejichž předložení byl vyzván usnesením Ministerstva vnitra ze dne 27.5.2014, přislíbil zaslat ve lhůtě tří týdnů. Dle protokolu pořízeného na Ministerstvu vnitra tak žadatel přislíbil zaslat doklady prokazující jeho podnikání na Ukrajině, doklady prokazující zaměstnání v České republice, vyjádření ke vzniku dlužných částek na zdravotním pojištění, vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od počátku pojistného vztahu, vyjádření k rozsahu zahraničních cest, a prostou fotokopii cestovního pasu.

Dne 4.8.2014 Ministerstvo vnitra obdrželo vyjádření žadatele ke zdravotnímu pojištění v roce 1996 a potvrzení Úřadu práce v Ústí nad Labem o tom, že nebyl nikdy veden v evidenci uchazečů o zaměstnání. Dále bylo zasláno potvrzení Rachivské okresní státní administrace, správy sociální ochrany obyvatelstva ze dne 25.7.2014, opatřené úředním překladem do českého jazyka, o tom, že žadatel je jako obyvateľ obce ' _____ v evidenci tohoto úřadu a pobírá příspěvek na péči o invalidu, _____ a to dle tamější vyhlášky o měsíční náhradě nepracujícím práceschopným osobám pro péči o invalidu nebo osobu starší 80 let.

Ostatní požadované doklady žadatel Ministerstvu vnitra nezaslal.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatel má na území České republiky oprávněný pobyt od roku 1996, kdy se přestěhoval za svými rodiči. Dle životopisu studoval na Ukrajině do roku 1999 a následně v letech 2003 až 2006 vysokou školu.

V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství ze dne 18.12.2013 uvedl, že pracuje jako pomocník mistra s měsíčním příjmem 18.000 Kč. Z předložených registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny je patrné, že žadatel byl veden jako osoba samostatně výdělečně činná do roku 2005, od té doby je evidován jako osoba bez zdanitelných příjmů. Ve svém životopisu uvedl, že pracoval v různých funkcích u firmy _____ s.r.o. v Ústí nad Labem, a to převážně v zahraničí, v současné době pak pokračuje v práci v zahraničí.

Na dotaz Ministerstva vnitra žadatel dne 15.7.2014 potvrdil, že v České republice nepodniká jako fyzická osoba, nikdy neměl vystaven živnostenský list. Posledních osm let se dle svého sdělení živí tím, že ve svém minibusu převáží dělníky mezi Českou republikou a Ukrajinou, jeho příjem se pohybuje mezi osmi a patnácti tisíci Kč hrubého. Tento příjem žadatel dle svého tvrzení zdaňuje na Ukrajině.

Na výzvu Ministerstva vnitra k předložení dokladů prokazujících zdroje příjmů z Ukrajiny a v předchozích letech z České republiky žadatel reagoval pouze zasláním potvrzením ukrajinského úřadu ze dne 25.7.2014 o vyplácení příspěvku na péči o osobu starší 80 let. Další vyjádření ke zdrojům svých příjmů nezaslal. Ministerstvo vnitra tak konstatuje, že žadatel v době od podání žádosti o udělení státního občanství uváděl ke své výdělečné činnosti rozličné údaje, které následně nebyl schopen či ochoten doložit. Jediným dokladem prokazujícím jeho zdroj příjmu je tak

potvrzení ukrajinského úřadu o vyplácení příspěvku na péči v blíže nezjištěné výši. Není tak patrné, z jakých zdrojů jsou hrazeny jeho životní náklady.

Nahlédnutím do obchodního rejstříku bylo zjištěno, že žadatel figuruje jako statutární orgán společnosti v.o.s., založené dne 7.6.1999. Usnesením ze dne 27.5.2014 Ministerstvo vnitra vyzvalo k předložení přiznání společnosti k dani z příjmu právnických osob za předchozí tři zdaňovací období a potvrzení finančního úřadu, správy sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti za tuto právnickou osobu. Žádný z těchto dokladů žadatel nepředložil.

Žadatel je dle obchodního rejstříku jedním ze společníků obchodní společnosti česko-ukrajinské firma s.r.o., která byla dle obchodního rejstříku založena 14.9.1994. Na základě výzvy Ministerstva vnitra byly předloženy fotokopie daňových přiznání k dani z příjmu právnických osob za předchozí tři zdaňovací období. Z jejich obsahu je patrné, že od roku 2012 společnost nevyvíjí žádnou činnost, za rok 2011 byla vykázána ztráta ve výši 22.250 Kč.

Dle dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky je žadatel od roku 2001 ženatý s ukrajinskou státní občankou, s níž má dvě děti. U manželky a dětí bylo uvedeno bydliště na Ukrajině. Na dotaz Ministerstva vnitra žadatel dne 15.7.2014 uvedl, že s manželkou již dva roky nežije.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nejméně pětiletý trvalý pobyt na území České republiky za předpokladu, že se žadatel po tuto dobu v České republice převážně zdržuje. Žadateli byl trvalý pobyt v České republice povolen ke dni 19.8.1996. Ve svém životopisu uvedl, že pracoval v různých funkcích u firmy s.r.o. v Ústí nad Labem, převážně v zahraničí a i v současné době nadále pokračuje v práci v zahraničí. Do protokolu pořízeného na Ministerstvu vnitra dne 15.7.2014 žadatel oproti tomu prohlásil, že za posledních pět let strávil tři a půl roku v České republice a přibližně jeden a půl roku na Ukrajině. Požadovanou fotokopii cestovního pasu ani doklady k výdělečné činnosti v České republice žadatel Ministerstvu vnitra nezaslal. Ke své výdělečné činnosti uvedl, že již přibližně osm let převáží dělníky mezi Českou republikou a Ukrajinou, tento příjem pak zdaňuje na Ukrajině. Z předložené informace Všeobecné zdravotní pojišťovny je patrné, že v České republice byl v minulosti zaměstnán pouze do roku 1999, příjmy ze své podnikatelské činnosti vykázal zdravotní pojišťovně naposledy za rok 2005. Dle potvrzení úřadu v Rachivu (Ukrajina) byl ještě v červenci letošního roku evidován jako obyvatel obce Kosivská Poljana a pobíral příspěvek na péči. Z dokladů, které má Ministerstvo vnitra k dispozici, proto nelze dovodit, že se žadatel na území České republiky převážně zdržoval.

Vzhledem k nedostatečné součinnosti žadatele tak nemůže Ministerstvo vnitra učinit závěr o tom, zda žadatel podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství splňuje či nikoli.

Ministerstvo vnitra si vyžádalo k žadateli dne 14.5.2014 úřední cestou výpis z rejstříku trestů, který je bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Před Krajským úřadem Ústeckého kraje žadatel prokázal dne 18.12.2013 znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva

školsství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je jednou z podmínek pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Tuto podmínku žadatel nesplňuje, když z předložených dokladů je patrné, že měl nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále, neplnil tak s odkazem na ustanovení § 8 odst. 1 písm. c), § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 2 a § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, povinnost hradit zdravotní pojišťovně pojistné.

Dle předložené informace Všeobecné zdravotní pojišťovny o pojištěnci byl žadatel zdravotně pojištěn od 1.1.1997. Do konce roku 1999 byl evidován jako zaměstnanec společnosti ; česko-ukrajinská firma s.r.o. Od 1.1.2000 do 28.2.2005 byl žadatel samoplátcem pojistného jako soba samostatně výdělečně činná, od 1.3.2005 do 31.10.2007 byl veden jako osoba bez zdanitelných příjmů. V období od 6.11.2007 do 3.8.2009 byl zdravotně pojištěn v zahraničí, od 4.8.2009 dosud je evidován opětovně jako osoba bez zdanitelných příjmů.

Z předložené informace Všeobecné zdravotní pojišťovny bylo dále zjištěno, že v roce 2007 bylo s žadatelem vedeno správní řízení, jednalo se o dlužnou částku ve výši 37.561 Kč. Následně žadatel na základě platebního výměru splácel dluh v období od května 2008 do července 2010. K datu 5.2.2010 bylo žadateli prominuto penále ve výši 6.429 Kč a 6.604 Kč. K žádosti o udělení státního občanství bylo připojeno pouze vyúčtování za období od 31.7.2013 do 9.12.2013, z něhož je patrný vznik penále za rok 2013 ve výši 105 Kč. Tuto částku žadatel uhradil dne 9.12.2013.

Ministerstvo vnitra má s odkazem na § 11 odst. 4 zákona o státním občanství možnost prominout splnění uvedené podmínky pouze v případech hodných zvláštního zřetele. Aby mohla být možnost prominutí splnění podmínky posouzena, byl žadatel předvolán na Ministerstvu vnitra, aby se ke vzniku dlužných částek vyjádřil, dále byl vyzván k zaslání vyúčtování plateb pojistného za celé období, kdy je samoplátcem pojistného. Ministerstvo vnitra jej vyzvalo rovněž k předložení potvrzení finančního úřadu, správy sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti obchodní společnosti, jejímž je statutární orgánem.

V případě žadatele Ministerstvo vnitra považuje za stěžejní skutečnost, že k porušování zákonných povinností docházelo opakovaně. Vzhledem k tomu, že Ministerstvu vnitra nebylo předloženo vyúčtování plateb na veřejné zdravotní pojištění, nebylo možné ověřit, jak žadatel přistupoval k plnění svých zákonných povinností poté, kdy Všeobecná zdravotní pojišťovna vystavila platební výměr, žadatel se navíc k důvodům vzniku dlužných částek nevyjádřil. Ve svém životopisu pouze uvádí, že nikdy neporušoval žádné zákony a vždy řádně plnil veškeré zákonné povinnosti.

Proto Ministerstvo vnitra neshledalo v tomto případě důvody hodné zvláštního zřetele a splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadateli prominuto nebylo.

Žadatel nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, jejíž splnění mu nebylo prominuto. Splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) nebylo možné bez žadatelovy součinnosti ověřit.

Ministerstvo vnitra proto po posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci dospělo k závěru, že žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Mgr. Kateřina Uhrová
referent společné státní správy a samosprávy

