

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.:

0185

50

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

**MINISTERSTVO VNITRA**  
**ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK**  
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-1347/835.3/2-2013

Praha dne 21.1.2014

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal Ruská federace a jeho manželka – Ukrajina, oba státní občané Ukrajiny, oba trvale bytem /15, oba zastoupení panem bytem

### takto:

společné žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění

Pan (dále jen „žadatel“) a jeho manželka paní (dále jen „žadatelka“) podali dne 10.4.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Prahy 13 v souladu s § 7 odst. 2 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“) společnou žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra následně zahájilo o žádosti správní řízení dne 31.5.2013. Žadatel i žadatelce byl v České republice trvalý pobyt pravomocně povolen dne 30.8.2006. Manželství uzavřeli dne 17.11.1984 na Ukrajině. Žadatel i žadatelka jsou státními občany Ukrajiny.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 27.8.2013 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo do dne 30.9.2013 a zároveň žadatelům v tomto usnesení uložilo, aby do tohoto data Ministerstvu vnitra předložili podklady nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné

pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byli žadatelé dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informováni, že dne 31.5.2013 bylo Ministerstvem vnitra podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 zákona o státním občanství zahájeno správní řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byli žadatelé informováni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Vyžádané podklady Ministerstvo vnitra od žadatelů obdrželo dne 3.9.2013, čímž zároveň shromáždilo všechny nezbytné podklady pro rozhodnutí ve věci.

Dne 23.9.2013 pak Ministerstvo vnitra obdrželo písemnou plnou moc, ve které oba žadatelé zplnomocnili pana I k zastupování ve věci jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel žije na území České republiky od září 1998, kdy mu zde byl povolen vízoový pobyt nad 90 dnů za účelem zaměstnání. Od června 2005 pak v České republice disponoval dlouhodobým pobytem za účelem zaměstnání, a to až do data povolení trvalého pobytu. 76

Ohledně ověření pobytové situace žadatele v České republice byl na dožádání Ministerstva vnitra v průběhu správního řízení od žadatele vyžádán přehled jeho pobytů mimo území České republiky od roku 2008, který žadatel následně Ministerstvu vnitra doložil. Z něj je patrné, že ačkoliv žadatel vykonal od roku 2008 větší množství pracovních cest, a to zejména na Ukrajinu a do Polska, v České republice se převážně zdržuje.

Žadatel byl od roku 1999 zaměstnán v České republice ve společnosti I, s.r.o. V uvedené společnosti vykonává od jejího založení až do současnosti funkci jednatele. S uvedenou společností měl žadatel zároveň uzavřen pracovní poměr, a to do konce července 2012.

Za společnost I, s.r.o. doložil žadatel do státoobčanského spisu její příznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období let 2008 až 2001. Z těchto daňových příznání je patrné, že v roce 2008 vykázala společnost I s.r.o., ztrátu ve výši 4 674 741,- Kč, v roce 2009 vykázala zisk ve výši 1 965 413,- Kč, v roce 2010 vykázala zisk ve výši 193 913 Kč a v roce 2011 vykázala tato společnost zisk ve výši 66 375,- Kč. V letech 2008 až 2010 uvedené společnosti daňová povinnost na dani z příjmů právnických osob nevznikla, v roce 2011 byla obchodní společnost I s.r.o., vyměřena daň z příjmu právnických osob ve výši 14 440,- Kč.

Od roku 2004 je žadatel jednatelem v obchodní společnosti International Group, s.r.o. Společnicemi této obchodní společnosti jsou žadatelova manželka a jejich dcera.

I za tuto společnosti žadatel doložil příznání k dani z příjmů právnických osob za období 2008 až 2011, ze kterých je patrné, že v roce 2008 vykázala společnost zisk ve výši 3 673 Kč, v roce 2009 činil její zisk 4 730,- Kč, v roce 2010 vykázala společnost ztrátu ve výši 35 456 Kč a v roce 2011 činila ztráta společnosti 100 820 Kč. V roce 2008 vznikla společnosti daňová povinnost ve výši 630,- Kč, v roce 2009

pak společnost odvedla na dani z příjmů právnických osob částku 2 200,- Kč. V letech 2010 a 2011 společnosti daňová povinnost na dani z příjmu právnických osob nevznikla.

Od roku 2008 je pak žadatel rovněž předsedou představenstva obchodní společnosti

Z doložených přiznání k dani z příjmů právnických osob bylo ověřeno, že tato obchodní společnost vykázala v roce 2008 ztrátu ve výši 48 242,- Kč, v roce 2009 se společnost dostala do zisku ve výši 112 588,- Kč, v roce 2011 činil její zisk 25 979,- Kč a v roce 2011 vykázala společnost zisk ve výši 29 827 Kč. V roce 2008 odhodnotila společnost daňová povinnost na dani z příjmů právnických osob nevznikla, v roce 2009 činila 12 800,- Kč, v roce 2010 byla ke společnosti vykázána daňová povinnost ve výši 4 750,- Kč a v roce 2011 se jednalo o daň z příjmů právnických osob ve výši 5 510,- Kč.

Od 1.6.2011 je žadatel zaměstnán jako finanční manager ve společnosti s.r.o. K výkonu tohoto zaměstnání doložil žadatel v průběhu správního řízení pracovní smlouvy, na jejichž základě uvedené zaměstnání vykonává. Dle těchto pracovních smluv byl pracovní poměr sjednán nejprve v rozsahu 20 hodin týdně a žadateli z něj náleží mzda ve výši 41 000 Kč měsíčně. Od května 2013 byl rozsah pracovní doby rozšířen na 40 hodin týdně, mzdové ohodnocení zůstalo zachováno.

Žadatel v průběhu správního řízení doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, které osvědčuje že k žadateli nejsou vedeny daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále pak doložil potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, ze kterého vyplývá, že nemá splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Žadatel dále v průběhu správního řízení doložil podklady vztahující se k jeho veřejnému zdravotnímu pojištění v České republice. V této souvislosti doložil jednak potvrzení Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra České republiky o bezdlužnosti na pojistném a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále pak doložil tzv. výpis pojistných dob vystavený uvedenou zdravotní pojišťovnou, ze kterého je patrné, že je jejím pojištěncem od 1.1.2008 a po dobu pojistného vztahu nebyl nikdy samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění; to za něj odváděli jeho zaměstnavatelé. Dále pak doložil tzv. registrační údaje pojištěnce Všeobecné zdravotní pojišťovny, které prokazují, že u této zdravotní pojišťovny byl pojištěn na veřejné zdravotní pojištění od roku 1999 až do konce roku 2007. Ani v tomto časovém období nebyl samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění.

Žadatel doložil potvrzení vystavené Úřadem práce České republiky – krajskou pobočkou pro hlavní město Prahu, ze kterého je patrné, že není příjemcem dávek státní sociální podpory.

Rovněž žadatelka se v České republice zdržuje od září 1998, kdy i jí zde byl povolen vízový pobyt nad 90 dnů. Rovněž žadatelka pak od června 2005 disponovala v České republice dlouhodobým pobytem za účelem zaměstnání, a to až do data povolení trvalého pobytu.

I v případě žadatelky mohlo být na základě poskytnutého přehledu pobytů mimo území České republiky v období let 2008 až 2013 konstatováno, že se v České republice převážně zdržuje.

Rovněž Žadatelka byla od roku 1999 zaměstnán v České republice ve společnosti , s.r.o. Zaměstnankyní této společnosti byla i v průběhu správního řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dle aktuálního dodatku ze dne 1.4.2013 k pracovní smlouvě s uvedenou společností činí její mzda 14 000,- Kč hrubého.

Žadatelka je obchodní společnicí společnosti International Group, s.r.o., když v této společnosti drží obchodní podíl ve výši 67%. Druhým společníkem je dcera žadatelů, manžel žadatelky, jak již bylo uvedeno výše, je jednatelem společnosti.

Žadatelka je dále členkou dozorčí rady obchodní společnosti T, a.s.

I v případě žadatelky byla příslušnými potvrzeními ověřena její bezdlužnost vůči orgánům Finanční správy České republiky a neexistence nedoplatků na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Ohledně povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění doložila žadatelka v průběhu správního řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky obdobné doklady a potvrzení jako její manžel. I v jejím případě byla ověřena aktuální bezdlužnost vůči Zdravotní pojišťovně ministerstva vnitra České republiky. Rovněž žadatelka je u této zdravotní pojišťovny pojištěna od 1.1.2008 a po dobu pojistného vztahu nebyla nikdy samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění; to za ní vždy odváděl její zaměstnavatel, společnost , s.r.o. I žadatelka byla od roku 1999 Všeobecné zdravotní pojišťovny, které prokazují, že u této zdravotní pojišťovny byla pojištěna na veřejné zdravotní pojištění od roku 1999 až do konce roku 2007. Ani v tomto časovém období nebyla samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění.

Konečně i žadatelkou bylo doloženo potvrzení vystavené Úřadem práce České republiky – krajskou pobočkou pro hlavní město Prahu, ze kterého je patrné, že není příjemkyní dávek státní sociální podpory.

Žadatelům se z manželství v roce 2007 narodila dcera , státní občanka Ukrajiny, která rovněž žije v České republice.

Žadatelé bydlí na adrese povoleného trvalého pobytu v bytě, který si žadatelka pronajímá od obchodní společnosti International Group, s.r.o.

Oba žadatelé splňují podmínku alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství.

Vzhledem k tomu, že o společné žádosti žadatelů o udělení státního občanství České republiky nebylo pravomocně rozhodnuto do dne 1.1.2014, tj. do dne nabytí účinnosti zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), na základě přechodného ustanovení obsaženého v § 74 tohoto zákona již žadatelé nepředkládají doklad o pozbytí svého dosavadního státního občanství a nevztahuje se tak na ně povinnost prokázat splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovená v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Součástí státoobčanského spisu jsou výpisy z rejstříku trestů ze dne 21.1.2014, kterým žadatel i žadatelka prokázali, že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Splňují tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu jsou záznamy o pohovorech konaných dne 23.4.2013 před Úřadem městské části Praha 13, kterými oba žadatelé prokázali znalost českého jazyka. Splňují tak i podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Konečně žadatelé splňují rovněž podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť nebylo prokázáno, že by porušili povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Přestože žadatelé splňují veškeré podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky, dospělo Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených v průběhu správního řízení a po zvážení veškerých podkladů k závěru, že jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv a to i za předpokladu, že osoba žádající o udělení státního občanství České republiky splňuje všechny zákonné podmínky pro udělení, tak jak jsou stanoveny v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství. Toto stanovisko bylo podpořeno rovněž usnesením Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že *v případech kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není rozporný ani s Evropskou úmluvou o státním občanství.*

Tuto tezi pak Ústavní soud dále rozpracoval ve svém usnesení č.j.: II. ÚS 624/06 ze dne 17.5.2007. V tomto usnesení Ústavní soud přímo konstatoval, že *není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí.* Dále pak Ústavní soud uvedl, že *zákon o nabývání a pozbývání českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat.* V neposlední řadě

pak dodává, že co se podmínek pro udělení státního občanství zakotvených v zákoně o státním občanství týče, jde o formální podmínky, jejichž splnění teprve zakládá důvod pro věcné posouzení žádosti. Splnění zákonem stanovených podmínek je tak pouze základním předpokladem pro kladné vyřízení žádosti o udělení státního občanství České republiky, po kterém následuje fáze správního uvážení, kdy je třeba každou žádost o udělení státního občanství České republiky individuálně, řádně a spolehlivě z více hledisek posoudit při respektování smyslu a účelu zákona a mezí, které stanoví.

Ministerstvo vnitra v rámci posouzení žádosti dospělo k názoru, že v případě obou žadatelů jim právní postavení cizinců s přiznaným povoleným trvalým pobytem v České republice v současné době plně umožňuje bezproblémově zde realizovat veškeré své pracovní a případně podnikatelské aktivity. Stejně tak jim i v dalších segmentech běžného života umožňuje plnohodnotně zde realizovat své další životní potřeby a aktivity.

Na základě výše uvedených skutečností bylo o společné žádosti rozhodnuto způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



**Mgr. Petr Š t' a s t n ý**  
referent společné státní správy a samosprávy