

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0184

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

**Ministerstvo vnitra**  
Odbor všeobecné správy  
oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-1317/835.3/2-1999

V Praze dne 17.01.2014

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali manželé

1 – Kosovo, a  
Kosovo, do které zahrnuli své nezletilé děti:  
2 1 – Kosovo, 3 – Česká  
republika, 4 – Česká republika, a

advokátem, C zastoupeni  
podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,  
o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění:

Výše jmenovaní podali žádost o udělení státního občanství České republiky u Krajského úřadu Karlovarského kraje dne 10.07.2013. Žádost došla Ministerstvu vnitra dne 05.09.2013 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o této žádosti. Dospělý žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 15.05.1996 a dospělá žadatelka od 17.08.1998, jejich nejstarší dcera od 02.12.1998, mladší dcera od 09.10.2001, mladší dcera od 01.12.2004 a nejmladší dcera od 08.09.2008. Všichni jsou státními občany Republiky Kosovo.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 30.09.2013 správní řízení o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přerušilo do 08.11.2013 a vyzvalo žadatele k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti resp. k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, jak vyžaduje ustanovení § 3 správního řádu. Ze spisu bylo patrné, že si dospělý žadatel neplnil své povinnosti, které vyplývají ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění a rovněž si opakovaně neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, což se týkalo i dospělé žadatelky. Byli proto vyzváni, aby se k uvedenému písemně vyjádřili. Jmenovaným bylo také doporučeno, aby zajistili opravu rodného listu

nezletilé dcery Zároveň byli v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 05.09.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státním občanství"), správní řízení o jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byli dále poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Dospělým žadatelům bylo písemné vyhotovení tohoto usnesení doručeno dne 03.10.2013 a jejich právnímu zástupci dne 02.10.2013.

Část těchto dokladů a potvrzení byla do spisu doložena dne 04.11.2013 prostřednictvím právního zástupce s tím, že jmenovaní požádali, aby byli k případnému odstranění dalších vad žádosti znovu řádně vyzváni, neboť předchozí výzva byla např. vzhledem k požadavku na předložení potvrzení příslušného finančního úřadu o bezdlužnosti od nezletilé dcery žadatelů nepřehledná. Bylo však zjištěno, že žadatelé nenaplnili výzvu správního orgánu z usnesení Ministerstva vnitra ze dne 30.09.2013 nikoliv z důvodu její nepřehlednosti, ale dospělý žadatel nepředložil požadovanou fotokopii příznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2012, ačkoliv např. toto daňové příznání podával za rok 2011, případně se písemně nevyjádřil k tomu, z jakého důvodu daňové příznání za rok 2012 nepodával. Dále k obchodní společnosti s.r.o., ve které je jednatelem a společníkem, nepředložil originál potvrzení příslušného finančního úřadu o bezdlužnosti této obchodní společnosti vůči orgánům Finanční správy České republiky. Pokud Ministerstvo vnitra v tomto usnesení vyzvalo k jejich nezletilé dceři která je starší 15 let, k předložení originálu potvrzení finančního úřadu o bezdlužnosti vůči orgánům Finanční správy České republiky, směřovala výzva k její osobě, neboť je účastníkem řízení, za kterého však jedná její zákonní zástupci. Nebylo tak zřejmé, v čem měla být výzva Ministerstva vnitra v tomto směru nepřehledná, když požadovaná i nepožadovaná potvrzení o studiu, či docházce, směřující jako výzva k dalším nezletilým dětem žadatelů jako účastníkům řízení, byla jejich zákonnými zástupci bez problémů do spisu doložena. Zároveň se žadatelé nijak nevyjádřili k porušování povinností v oblasti zdravotního pojištění a k porušování pobytového režimu, jak vyplývalo ze stanoviska cizinecké policie, které bylo ve fotokopii žadatelům za tímto účelem zasláno. Z tohoto přístupu jmenovaných bylo možné spíše odvodit nechuť žadatelů poskytnout správnímu orgánu potřebnou součinnost. Dále žadatelé do spisu doložili prostou fotokopii rodného listu dcery po provedené opravě, ačkoliv k žádosti o udělení státního občanství České republiky jsou žadatelé povinni připojit buď originál, nebo úředně ověřenou kopii tohoto matričního dokladu.

Ministerstvo vnitra proto usnesením ze dne 25.11.2013 přerušilo správní řízení do 31.12.2013 a vyzvalo žadatele k potřebné součinnosti při opatřování podkladů pro rozhodnutí doložením chybějících dokladů a potvrzení. Písemné vyhotovení tohoto usnesení bylo doručeno dospělým žadatelům dne 02.12.2013 a jejich právnímu zástupci dne 26.11.2013. Vyžádané doklady byly do spisu doloženy dne 30.12.2013.

Na základě podkladů shromážděných ve spisu možno uvést, že dospělý žadatel pracuje v České republice v oboru gastronomie jako kuchař, v současné době od 02.08.2010 u zaměstnavatele ..... s.r.o. na zkrácený úvazek 35 hodin týdně s průměrným měsíčním příjmem ve výši 13.085,- Kč. Žadatel vedle toho pobírá dávku státní sociální podpory (příspěvek na bydlení) ve výši 2.599,- Kč měsíčně. Žadatel je rovněž od roku 2010 společníkem a jednatelem obchodní společnost ..... s.r.o., k tomu uvedl, že měsíčně má podíl na hospodaření této společnosti ve výši 17 tis. Kč. Do spisu doložil opis vybraných údajů z přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2012 ze dne 04.12.2013, kde je uveden úhrn příjmů ze závislé činnosti a úhrn pojistného v celkové výši 134.289,- Kč s celkovou daní ve výši 20.130,- Kč, potvrzení Finančního úřadu pro Karlovarský kraj, územního pracoviště v Karlových Varech, ze dne 03.07.2013 a ze dne 07.10.2013, které potvrzují neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, dále potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Karlovy Vary ze dne 21.10.2013, že není veden v registru plátců pojistného na sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti a z tohoto důvodu není znám žádný splatný závazek vůči sociálnímu zabezpečení.

K obchodní společnosti ..... o., kde je dospělý žadatel společníkem s obchodním podílem 50 % a jediným jednatelem, doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2012, kde je uvedena převažující činnost: Ubytování v hotelích a podobných ubytovacích zařízeních, je vykázána ztráta hospodaření ve výši 445.594,- Kč při ročním čistém obrátu 3.272.666,- Kč a přepočteném počtu zaměstnanců 7 osob s vypočtenou daní ve výši 26.980,- Kč. Dále doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Karlovy Vary ze dne 21.10.2013, že tato obchodní společnost má ke dni 21.10.2013 splatné nedoplatky pojistného a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti ve výši 28.669,- Kč (dlužné pojistné ve výši 26.653,- Kč, dlužné penále ve výši 2.016,- Kč), dále potvrzení Finančního úřadu pro Karlovarský kraj, územního pracoviště v Karlových Varech, ze dne 04.12.2013, že u této obchodní společnosti je ke dni 04.12.2013 evidován daňový nedoplatek vůči orgánům Finanční správy České republiky v celkové výši 948.055,02 Kč (nedoplatek daně z příjmů právnických osob 582.997,97 Kč, nedoplatek daně z přidané hodnoty 326.145,82 Kč, nedoplatek daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti 19.589 Kč, nedoplatek daně z příjmů fyzických osob vybíraných srážkou 8.906,23 Kč, nedoplatek příslušenství daní 10.416 Kč).

Dospělý žadatel je od 01.05.1995 pojištěncem Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví. Do spisu doložil potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, pobočky Karlovy Vary, ze dne 03.07.2013, že zdravotní pojištění hradí zaměstnavatel, dále potvrzení této zdravotní pojišťovny, ze dne 08.07.2013, že nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a vyúčtování plateb pojistného za období 01.05.1995-31.07.2013, kdy v období 01.03.1998-31.03.1998, 01.05.1999-31.05.1999, 15.11.1999-02.01.2000, 08.02.2000-31.08.2000, 01.02.2006-31.03.2007, 01.08.2007-31.08.2007, 01.12.2007-31.01.2008 byl samoplátcem pojistného v kategorii osob bez zdanitelných příjmů. Pojistné za březen 1998 a za květen 1999 uhradil se značným zpožděním několika měsíců, za měsíce

listopad 1999 až srpen 2000 pojistné nehradil vůbec a dluh uhradil v roce 2004, za měsíce únor 2006 až září 2006 pojistné opět nehradil vůbec, dluh uhradil v listopadu 2006 včetně penále, za prosinec 2006 až březen 2007, srpen 2007, prosinec 2007 až leden 2008 pojistné opět nehradil, dluh uhradil z části v únoru 2009 a z části v březnu 2009 a penále v září 2010.

Dospělý žadatel se dopustil přestupků z důvodu neplnění povinností vyplývajících ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Součástí státoobčanského spisu je stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend Karlovy Vary, ze dne 23.08.2013, ve kterém je uvedeno, že žadatel v roce 2009 při pobytové kontrole prokázal totožnost neplatným cestovním dokladem, byla mu uložena bloková pokuta ve výši 300,- Kč, která byla uhrazena. V roce 2012 se dopustil dalšího přestupku jako ubytovatel podle § 100 citovaného zákona, byla mu uložena bloková pokuta ve výši 500,- Kč, která byla uhrazena. Dále bylo zjištěno, že správního deliktu se podle § 157 odst. 4 citovaného zákona dopustila v roce 2012 jako ubytovatel obchodní společnost s.r.o., ve které je dospělý žadatel statutárním orgánem, stanovena sankce ve výši 6.000,- Kč a povinnost uhradit náklady správního řízení ve výši 1.000,- Kč, ani po obdržení výzvy k uhrazení nebyly obě částky uhrazeny a v době vydání stanoviska cizinecké policie byla dlužná částka vymáhána prostřednictvím exekutora.

Dospělá žadatelka je v domácnosti. Do spisu doložila potvrzení Finančního úřadu pro Karlovarský kraj, územního pracoviště v Karlových Varech, ze dne 03.07.2013 a ze dne 07.10.2013, které potvrzují neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, dále potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, pobočky Karlovy Vary, ze dne 03.07.2013, že je od 19.08.1998 pojištěncem této zdravotní pojišťovny a zdravotní pojištění hradí stát (kategorie pečující), dále potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, pobočky Karlovy Vary, ze dne 08.07.2013, že nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a vyúčtování plateb pojistného za období 01.08.1998-31.07.2013, kdy v období 17.08.1998-29.02.2000 byla vedena jako samoplátce pojistného v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, pojistné za měsíce srpen-září 1998 uhradila opožděně, za měsíce leden-květen 1999 pak v nesprávné výši, což se opakovalo za měsíce leden-únor 2000.

Rovněž dospělá žadatelka se dopustila přestupku při neplnění povinností podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, když v roce 2004 a v roce 2008 nepodala žádost o trvalý pobyt pro své děti narozené na území České republiky v zákonem stanovené lhůtě, za tento přestupek jí byla udělena bloková pokuta ve výši 1.000,- Kč, obě pokuty byly uhrazeny.

Nezletilá dcera je studentkou Střední odborné školy obchodu, provozu hotelů a středního odborného učiliště s.r.o. v Karlových Varech v oboru Ekonomika a podnikání. Pobírá příspěvek na dítě ve výši 700,- Kč měsíčně. Do spisu

bylo doloženo potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, pobočky Karlovy Vary, ze dne 03.07.2013, že je od 02.12.1998 pojištěncem této zdravotní pojišťovny a zdravotní pojištění hradí stát, dále potvrzení Finančního úřadu pro Karlovarský kraj, územního pracoviště v Karlových Varech, ze dne 04.12.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Nezletilá dcera je žákyní Základní školy Karlovy Vary, Truhlářská 19, příspěvková organizace. Pobírá přídavek na dítě ve výši 610,- Kč měsíčně. Do spisu bylo doloženo potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, pobočky Karlovy Vary, ze dne 03.07.2013, že je od 15.05.1999 pojištěncem této zdravotní pojišťovny a zdravotní pojištění hradí stát.

Nezletilá dcera je žákyní Základní školy příspěvková organizace. Pobírá přídavek na dítě ve výši 610,- Kč měsíčně. Do spisu bylo doloženo potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, pobočky Karlovy Vary, ze dne 03.07.2013, že je od 10.06.2003 pojištěncem této zdravotní pojišťovny a zdravotní pojištění hradí stát.

Nezletilá dcera navštěvuje 2. mateřskou školu příspěvková organizace. Pobírá přídavek na dítě ve výši 500,- Kč měsíčně. Do spisu bylo doloženo potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, pobočky Karlovy Vary, ze dne 03.07.2013, že je od 20.11.2007 pojištěncem této zdravotní pojišťovny a zdravotní pojištění hradí stát.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve státoobčanském spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Dospělí žadatelé splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť dospělý žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 15.05.1996 a dospělá žadatelka od 17.08.1998 a oba se zde převážně zdržují. Nezletilé děti, které byly zahrnuty do žádosti, splňují také tuto podmínku, vyjma nejmladší dcery která jí ke dni podání žádosti nespĺňuje, neboť má povolen trvalý pobyt od 08.09.2008. V jejím případě bylo požádáno o prominutí splnění této podmínky z důvodu, že má na území České republiky povolen trvalý pobyt a zde se také narodila. Ministerstvo vnitra by mohlo splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť nezletilá žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt a na jejím území se narodila. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Žadatelé k žádosti o udělení státního občanství České republiky nepřipojili doklad o pozbytí dosavadního státního občanství. Ve smyslu ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se od 01.01.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje prokázání pozbytí dosavadního státního občanství.

Dospělí žadatelé a nejstarší dcera splňují i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, což vyplývá z výpisů z evidence Rejstříku trestů ze dne 06.09.2013, které jsou bez záznamu. Další tři nezletilé děti splnění této podmínky neprokazují.

Státoobčanský spis dále obsahuje záznamy o pohovoru konaném dne 10.07.2013, při kterém dospělí žadatelé u Krajského úřadu Karlovarského kraje prokázali znalost českého jazyka, čímž splňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Děti zahrnuté do žádosti splnění této podmínky neprokazují.

Nezletilé děti splňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, ale dospělí žadatelé tuto podmínku nesplňují, neboť na základě podkladů doložených do spisu je zřejmé, že porušili povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (zákon č. 47/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů) a porušili povinnosti vyplývající ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky (zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), jak je výše uvedeno a popsáno. K těmto skutečnostem se vůbec nevyjádřili, až k tomu byli vyzváni, ani nepožádali o prominutí splnění této podmínky. Pouze v žádosti o udělení státního občanství České republiky uvedli, že po celou dobu pobytu v České republice bez vážných problémů tyto povinnosti plní. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Tyto důvody však Ministerstvo vnitra neshledalo a splnění této podmínky dospělým žadatelům proto neprominulo.

K důvodům, které vedly k neprominutí splnění této podmínky, Ministerstvo vnitra uvádí, že vzalo do úvahy, že k porušení výše uvedených povinností v oblasti veřejného zdravotního pojištění došlo již s časovým odstupem a tento časový odstup zeslabil jejich negativní účinek, když následek jejich porušení (dluh na pojistném a penále) byl napraven. Jinak je tomu však ve vztahu k porušení povinností v pobytovém režimu, kterého se dospělí žadatelé dopustili opakovaně, u dospělého žadatele nelze shledat dostatečnou záruku v tom, že se porušení zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ani v budoucnu nedopustí, vždyť není schopen jakožto statutární orgán obchodní společnosti s.r.o. (jednatel

oprávněný jednat jejím jménem ve všech věcech) zajistit, aby si také plnila tyto povinnosti, nemluvě již o tom, že jako osoba odpovědná za obchodní vedení této společnosti (řízení společnosti, organizování a řízení její podnikatelské činnosti a jejích podnikatelských záměrů, řádné vedení předepsané evidence a účetnictví) dopustí, aby tato společnost si neplnila své daňové a další závazky vůči státu, ale na druhé straně jeho rodina od státu čerpá na své potřeby finanční příspěvky. Je-li výše uvedené stanovisko cizinecké policie v případě dospělého žadatele k jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky nedoporučující, může se Ministerstvo vnitra k němu připojit.

Pokud se týče nezletilých dětí, vychází Ministerstvo vnitra ze skutečnosti, že děti, které byly zahrnuty do společné žádosti rodičů o udělení státního občanství České republiky, podmínky pro udělení státního občanství České republiky splňují (či jejich splnění neprokazují), vyjma podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství v případě nejmladší dcery. Že Ministerstvo vnitra splnění této podmínky neprominulo, pramení z toho, že dané správní řízení bylo vedeno společně se všemi členy rodiny, kteří si také přáli absolvovat toto řízení v plném rozsahu jako rodina. Z kontextu dokladů doložených do spisu lze mít za to, že nezletilé děti s ohledem na svůj věk mají vytvořeny pevné vazby k rodičům, kteří pocházejí z Kosova, jsou výchovou a péčí s nimi svázány natolik, že je vhodné v těchto širších rodinných souvislostech ctít zásadu jednotného státního občanství v rodině.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy

12