

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.:

10178

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne:

27.9.2013

podpis:

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-193/835.3/2-2013

V Praze dne 06.09.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), kterou podal

Afghánistánu, trvale byt-
le, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jmenovaný podal dne 06.12.2012 u Úřadu městské části Praha 4 žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra o žádosti zahájilo správní řízení dne 22.01.2013. Žadatel má v České republice povolen trvalý pobyt od 19.06.1996. Žadatel je rozvedený a bezdětný. Manželství se státní občankou České republiky uzavřel dne 27.04.1996, manželství bylo rozvedeno dne 08.04.1997.

Žadatel přicestoval do České republiky v roce 1992 a začal zde podnikat. Žadatel nikdy nebyl v České republice zaměstnán, vždy byl veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů či jako osoba samostatně výdělečně činná. Má vystaven živnostenský list na předmět podnikání: *Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona*. Ve svém dodatečně doplněném životopise uvedl, že prodává a nakupuje dodávkové a nákladní automobily. Žadatel společně se svou žádostí o udělení státního občanství České republiky do spisu doložil životopis, informaci o pojištění od Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), tzv. registrační údaje VZP, vyúčtování pojistného od VZP na veřejné zdravotní pojištění za období od 01.04.1997 do 28.11.2012, výpis z živnostenského rejstříku, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti a vyúčtování záloh na důchodové pojištění za rok 2011 a přehled předpisů a plateb na důchodové pojištění za rok 2012, potvrzení Finančního úřadu pro Prahu 4 o bezdlužnosti, platební výměr na daň z příjmů fyzických osob za zdaňovací období roku 2011 potvrzený Finančním úřadem pro Prahu 4, přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2011, fotokopii smlouvy o nájmu bytu, fotokopii některých stránek svého afghánského cestovního pasu, fotokopii datové stránky průkazu povolení k pobytu.

21

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 26.03.2013 přerušilo správní řízení o žádosti jmenovaného a v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jej informovalo, že zahájilo dne 22.01.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Žadatel byl zároveň vyzván, aby do 29.04.2013 předložil doklady a potvrzení nezbytné k řádnému projednání žádosti. Žadatel byl upozorněn, že z doložené informace o pojištění VZP (tzv. registračních údajů) a z vyúčtování plateb od VZP vyplývá, že měl dříve opakovaně vykázáno penále na zdravotním pojištění, a že si řádně a včas neplnil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění. Z tohoto důvodu byl uvědomen, že nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství s tím, že splnění uvedené podmínky Ministerstvo vnitra může případně prominout podle § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. Žadatel byl poučen, že může požádat o prominutí této podmínky s tím, že pokud této možnosti využije, je rovněž třeba, aby tuto svou žádost i odůvodnil.

Žadatel ve své žádosti rovněž požádal o prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. b) a to s ohledem na liberační ustanovení dle § 11 odst. 3, které umožňuje prominout podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. b) žadateli, který má v České republice povolen trvalý pobyt nejméně 5 let, má skutečný vztah k České republice a oprávněně se zdržuje na jejím území po dobu nejméně 20 let.

Součástí spisu jsou rovněž informace odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra, ve kterých jsou uvedeny druhy pobytů žadatele na území České republiky a jeho předchozí délky pobytů na jednotlivých adresách v České republice.

Dne 17.04.2013 se žadatel dostavil na Ministerstvo vnitra a byly mu na jeho žádost předány kopie následujících dokladů založených ve spisu: záznam o pohovoru, kterým byla ověřována znalost českého jazyka, průběh pohovoru, článek z českého jazyka a dále stanovisko Úřadu městské části Praha 4 k jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Ministerstvu vnitra byly vyžádané doklady od žadatele doručeny dne 26.04.2013. Žadatel do spisu doložil vyjádření k zaslaným dokladům. V tomto vyjádření se mimo jiné zmínil o svých zahraničních cestách za posledních pět let. Ke svým zahraničním pobytům v zahraničí v rozsahu delším než čtyři měsíce žadatel uvedl, že žádné takto dlouhé cesty do zahraničí za posledních dvacet let pobytu nevykonal. K prokázání svého dvacetiletého pobytu na území České republiky, žadatel rovněž uvedl, že jeho přítomnost prokazuje mj. skutečnost, že zde má po celou tuto dobu živnost, po celou tuto dobu si zde rovněž platí zdravotní pojištění (k tomu uvedl, že ze zdravotního pojištění nebyl odhlášen, což při delších pobytech v zahraničí umožňuje ustanovení § 8 zákona o veřejném zdravotním pojištění), dále uvedl, že po celou dobu měl na území České republiky povolen pobyt a měl zde hlášeno místo pobytu, což vyplývá z přiloženého potvrzení Ministerstva vnitra ze dne

13.04.2013. K tomu Ministerstvo vnitra konstatuje, že žadatelovo vyjádření o tom, že za posledních dvacet let nevykonal žádnou cestu do zahraničí přesahující čtyři měsíce je nepravdivé, jak vyplývá z doložených registračních údajů VZP ze dne 28.11.2012 a rovněž z registračních údajů VZP ze dne 05.04.2013, neboť z nich je naopak patrné, že v období od 01.07.1996 do 31.03.1997 byl žadatel ze zdravotního pojištění v České republice odhlášen, neboť pobýval v zahraničí. Žadatel tedy pobýval v tomto období v zahraničí 9 měsíců. Z tohoto důvodu nemůže naplnit liberační důvod uvedený v § 11 odst. 3 zákona o státním občanství, na jehož základě by mu bylo možné případně prominout podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Dále se žadatel vyjádřil k tomu, že dne 06.12.2012 při pohovoru konaném před Úřadem městské části Praha 4 (dále jen „ÚMČ Praha 4“) neprokázal znalost českého jazyka v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství, a že tedy nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Uvedl, že se závěrem ÚMČ Praha 4 zásadně nesouhlasí. Domnívá se, že český jazyk ovládá na úrovni, která odpovídá požadavkům citované vyhlášky. V záznamu o pohovoru se uvádí, že na položené otázky odpovídal jednoduchými větami, jeho slovní zásoba je na nižší úrovni, dělá mu problém časování a skloňování slov a dále, že po přečtení předloženého článku bylo z jeho projevu patrné, že článek pochopil. Žadatel uvedl, že souhlasí, že jeho slovní zásoba je na nižší úrovni než u rodilých mluvčích, avšak umožňuje mu bez obtíží komunikovat ve všech situacích, do kterých se jako cizinec dostává. Dále uvedl, že nepopírá ani to, že při skloňování a časování občas pochybí, je ale třeba mít dle něj na paměti, že čeština patří mezi tzv. flektivní jazyky, ohýbání slov je v češtině velice složité a pro cizince zpravidla představuje tu nejnáročnější část studia češtiny. Dále uvedl, že pravděpodobně i vzhledem ke skutečnosti, že pan [redacted] má (soudě dle jeho vysokoškolského titulu) vzdělání technického směru, nebyl schopen úroveň znalosti českého jazyka nerodilého mluvčího správně posoudit, resp. posuzoval ji nepřiměřeně přísně. Žadatel proto požádal Ministerstvo vnitra o to, aby ÚMČ Praha 4 požádalo o opakované provedení pohovoru, a to za účasti jiného úředníka, případně uvedl, že je připraven splnění podmínky znalosti českého jazyka prokázat při ústním jednání na Ministerstvu vnitra. Dále uvedl, že o postupu, kdy Ministerstvo vnitra žádá o opětovné provedení pohovoru, informovala pracovnice ÚMČ Praha 4 paní [redacted].

K tomu Ministerstvo vnitra uvádí, že tatáž pracovnice ÚMČ Praha 4 se společně s výše uvedeným [redacted] vyslovila pro závěr o tom, že žadatel znalost českého jazyka neprokázal. Hodnocení výše uvedených osob, kteří mají oprávnění hodnotit úroveň znalosti českého jazyka u žadatelů o státní občanství podle kritérií citované vyhlášky (a mají k výkonu své funkce složenou zkoušku odborné způsobilosti) však není součástí řízení o udělení státního občanství České republiky a zákon o státním občanství nedává Ministerstvu vnitra možnost samo provádět uvedený pohovor, nebo nařizovat jeho opakování, Ministerstvo vnitra má pouze oprávnění hodnotit jej jako každý jiný podklad pro vydání rozhodnutí.

Dále žadatel požádal o prominutí podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství v souladu s § 11 odst. 4 zákona o státním občanství.

Uvedl, že penále na pojistné na veřejné zdravotní pojištění mu bylo v minulosti opakovaně vyměřeno za opožděně platby pojistného. Podle tvrzení žadatele se však nejednalo o vysoké částky, penále mu bylo vyměřeno v řádech maximálně několika stokorun. Uvedl, že v současnosti má vůči VZP všechny svoje závazky uhrazené. Penále mu bylo navíc v rámci odstranění tvrdosti několikrát prominuto, ani zdravotní pojišťovna zřejmě tedy jeho porušení povinností nepovažovala za příliš závažné. Pojistné dále často hradil na několik měsíců dopředu. Uvedl, že jakkoliv nechce svoje jednání bagatelizovat a opožděných plateb pojistného lituje, bylo by nepřiměřené, pokud by na tomto základě byla jeho žádost o udělení státního občanství zamítnuta.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že ze zasláního vyúčtování VZP pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 01.04.1997 do 28.11.2012 však vyplynulo, že si žadatel dlouhodobě a opakovaně (v podstatě v každém kalendářním roce tohoto období) neplnil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně, když mu byly opakovaně a po téměř celou dobu jeho pojistného vztahu vykazovány nedoplatky na pojistném a penále. Nejvyšší dlužná částka byla sice vykázána již ke dni 08.03.2010 a činila 7.822,- Kč, žadatel však neplatil řádně zdravotní pojištění ani před tímto datem, ani poté a to i v době probíhajícího správního řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Z doloženého vyúčtování vyplývá, že ještě o dva roky později (ke dni 08.03.2012 měl na zdravotním pojištění vykázán nedoplatek ve výši 6.734,- Kč) a dokonce ještě v průběhu správního řízení se žadatel nevyvaroval nedostatků na zdravotním pojištění.

Dále byla Ministerstvu vnitra dne 26.04.2013 doručena aktualizovaná (ze dne 05.04.2013) informace o pojištenci VZP a vyúčtování pojistného od 09.01.2013 do 02.04.2013, vyjádření pronajímatelů bytu kde žadatel bydlí, že hradí nájemné ve výši 6.990,- Kč měsíčně a zálohy na služby spojené s užíváním bytu ve výši 510,- Kč měsíčně, celkem tedy 7.500,- Kč měsíčně, dále předpis záloh plateb a vyúčtování spotřeby elektřiny od Pražské energetiky, a.s., faktura za zemní plyn od Pražské plynárenské, a.s., kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období let 2007–2010 a za rok 2012, potvrzení od odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 13.04.2013 o druzích jeho pobytu na území České republiky a adresách jeho pobytu v České republice a doplnění jeho životopisu.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 19.06.1996 a po dobu pěti let předcházejících podání žádosti se zde také převážně zdržuje.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 23.01.2013 a ze dne 04.09.2013, které jsou bez záznamu. Žadatel tak splňuje

podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 06.12.2012 před ÚMČ Praha 4, při kterém žadatel neprokázal znalost českého jazyka. Žadatel tak nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení bylo rovněž zjištěno, že žadatel nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť si neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Žadatel byl Ministerstvem vnitra upozorněn na tuto skutečnost a byla mu dána možnost, aby se k tomu vyjádřil, resp. požádal případně o prominutí této podmínky a tuto svoji žádost rovněž řádně zdůvodnil. Žadatelova žádost o prominutí této podmínky a jeho zdůvodnění bylo již popsáno výše. Ministerstvo vnitra však žadateli nesplnění této podmínky neprominulo, neboť jak již Ministerstvo vnitra podrobněji uvedlo výše, žadatel si své povinnosti neplnil opakovaně a nejednalo se jen o pouhé jednorázové porušení. Z provedeného dokazování je zřejmé, že žadatel neodváděl pojistné na veřejném zdravotním pojištění řádně a včas a nesplnil tak povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 7 či dle § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Dále však bylo zjištěno, že si žadatel rovněž neplnil ani své povinnosti v oblasti plateb důchodového pojištění, jak vyplývá ze zaslání vyúčtování záloh důchodového pojištění za rok 2011, resp. ze stavu pohledávek ke dni 13.11.2012, ze kterého je patrné, že žadatel měl na důchodovém pojištění vykazováno penále nepřetržitě od roku 2004 až do roku 2012. Ministerstvo vnitra tak neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by umožňoval prominutí této podmínky ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, neboť není patrné, že by žadatel učinil nějaké relevantní opatření, aby k této negativní situaci nedocházelo v budoucnu.

Ministerstvo vnitra také neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele k prominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Pokud výše citovaná vyhláška stanoví, že k prokázání znalosti českého jazyka je nezbytné plynně a jazykově správně reagovat na otázky vztahující se k běžným situacím denního života a je nezbytné umět ústně sdělit obsah textu z denního tisku, žadatel těmito kritériím nedostál, ačkoliv sám tvrdí, jak dlouhou dobu pobývá na území České republiky a tuto prakticky za dobu více jak 20 let neopustil. Ze spisu ani z vyjádření žadatele nelze dovodit, že by vyvinul aktivitu tuto situaci změnit a znalost českého jazyka dostat na požadovanou úroveň, což může být způsobeno i tím, že u něho zcela absentují rodinné vazby na státní občany České republiky.

Ministerstvo vnitra žadateli rovněž neprominulo splnění podmínky prokázání pozbytí dosavadního státního občanství uvedené v § 7 odst. 1 písm. b) zákona

o státním občanství podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona o státním občanství, neboť tak ani učinit nemohlo. Žadatel má sice povolen na území České republiky trvalý pobyt po dobu nejméně 5 let, ale rozhodně se zde oprávněně nezdržuje po dobu nejméně posledních 20 let, neboť prokazatelně v období od července 1996 do března 1997 pobýval v zahraničí, když po uzavření manželství opustil manželku a odcestoval do zahraničí (Německo, Pákistán). Rovněž nelze přisvědčit tomu, že by žadatel měl skutečný vztah k České republice, tj. ke státu, jehož občanství hodlá získat, když si zde neplní povinnosti, které mu vyplývají z českého právního řádu.

Dále je třeba zmínit i skutečnost, že žadatelovo podnikání nelze označit za úspěšné jako zdroj pro úhradu nákladů jeho pobytu v České republice, neboť výše dosahovaných hospodářských výsledků v posledních pěti letech byla většinou nízká. K tomu je pro úplnost třeba dodat, že z doložených fotokopii příznání k dani z příjmů fyzických osob za žadatele vyplývá, že hospodářský výsledek žadatele činil v roce 2008 hrubý zisk před zdaněním ve výši 55.810,- Kč, v roce 2009 dosáhl výše 143.063,- Kč, v roce 2010 výše 86.821,- Kč, v roce 2011 výše 72.302,- Kč a za rok 2012 jen výše 57.426,- Kč. Takové hospodářské výsledky lze označit slabé a zůstává tak otázkou, z jakých finančních zdrojů je žadatel schopen v České republice pokrýt své životní náklady, neboť jen jeho měsíční náklady na bydlení činí částku 7.500,- Kč, přičemž průměrný hrubý roční příjem žadatele dle doloženého příznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2012 dosáhl výše uvedené částky 57.426,- Kč, což odpovídá částce cca 4.785,- Kč hrubého měsíčně.

Vzhledem k tomu, že žadatel nesplňuje tři zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství České republiky a to podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b), d) i e) zákona o státním občanství a splnění těchto tří podmínek mu nebylo Ministerstvem vnitra prominuto, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Oldřich Pejs

JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy