

## Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik

Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Č.j.: VS-704/835.3/2-2004

V Praze dne 10. července 2013

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal

Jemen, státní občan Jemenu, trvale bytem  
podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodlo takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

## Odůvodnění:

Žadatel podal dne 30.1.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Žádost byla Ministerstvu vnitra doručena dne 5.3.2013. Žadatel je státním občanem Jemenu. Trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen od 2.3.1998 za účelem sloučení rodiny (s dnes již bývalou manželkou). Žadatel uzavřel dne 16.2.1998 manželství se státní občankou, z manželství se narodila dne státní občanka České republiky. Manželství bylo rozvedeno rozsudkem Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou, který nabyl právní moci dne 24.1.2001. Žadatel uzavřel dne 20.5.2006 další manželství, a to s státní občankou České republiky. Z manželství se narodily dvě děti, státní občanky České republiky.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), byl žadatel usnesením Ministerstva vnitra ze dne 29.4.2013 informován, že dne 5.3.2013 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel vyzván, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 25.6.2013, doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutečného stavu věci (ustanovení § 3 správního řádu a ustanovení § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatel doložil požadované doklady ve stanovené lhůtě, tj. dne 24.6.2013. S požadovanými doklady předložil i opravené rodné listy dětí ze druhého manželství, a rodný list své dcery z prvního manželství, který byl vystaven matričním úřadem v Rychnově nad Kněžnou dne 19.6.2013. V tomto rodném listu je nesprávně zapsáno místo narození žadatele; je zde uvedeno, správně má být „...“.

Ministerstvo vnitra doporučuje žadateli, aby zajistil u matriky Městského úřadu

v Rychnově nad Kněžnou opravu tohoto rodného listu (je nutné provést dodatečný záznam do příslušného svazku knihy narození a vystavit nový rodný list).

Žadatel do svého státoobčanského spisu založil fotokopie stran cestovního pasu Jemenu č. 02985750, který byl vydán dne 2010/09/02 v Londýně s platností do 2016/09/01. Ke svým cestám do zahraničí za posledních pět let ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky uvedl, že cestoval každý rok na dovolenou, a to zpravidla na 14 dní; v září 2012 navštívil svou rodinu v Jemenu, přičemž délka pobytu činila rovněž 14 dní. Z výše uvedeného je patrné, že se žadatel na území České republiky převážně zdržuje.

Žadatel do spisu založil potvrzení Zdravotní pojišťovny Ministerstva vnitra České republiky (dále jen "zdravotní pojišťovna") ze dne 5.6.2013, v němž je uvedeno, že k tomuto datu nejsou u žadatele evidovány splatné nedoplatky pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložil přehled pojistných dob, který byl pořízen zdravotní pojišťovnou dne 5.6.2013; z přehledu je patrné, že žadatel je přihlášen k veřejnému zdravotnímu pojištění od 9.3.1998. Do spisu byly založeny také přehledy o úhrnu záloh na pojistné zaplacené za roky 2007, 2008, 2009 a 2010, příjmech a výdajích ze samostatné výdělečné činnosti.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od konce roku 1993. Po roční jazykové přípravě studoval od roku 1994 všeobecné lékařství na Lékařské fakultě Masarykovy univerzity v Brně, a to až do roku 1997. Toto studium nedokončil. Během studia v Brně byl finančně zajišťován svými rodiči z Jemenu. V letech 1997 až 2001 rovněž nevykonával žádnou výdělečnou činnost, finančně byl podporován svou matkou. Žadatel vycestoval v září 1998 do Jemenu, a to na dobu šesti měsíců. V letech 2001 až 2005 opět studoval medicínu, tentokrát na Lékařské fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. Toto studium bylo ukončeno v říjnu 2005 pro nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu. Žadatel se nedostavil k zápisu do akademického roku 2005/06 v řádně vypsáných termínech, a ani v náhradním termínu, který byl vypsán na den 6.10.2005. Během studia v Olomouci vykonával příležitostně překladatelskou činnost z jazyka arabského do jazyka českého. Žadatelův příjem tvořila finanční podpora jeho matky a půjčky od kamarádů. Od 1.4.2005 pracoval jako tlumočnický pro klienty Lázní Teplice, a to u obchodní společnosti spol. s r.o. v Teplicích. Tato obchodní společnost organizovala ozdravné pobyty turistů z arabských zemí v teplických lázních. Jeho plat činil 7 500 Kč hrubého měsíčně a osobní ohodnocení. Pracovní poměr byl ukončen ke dni 30.6.2010. Od 1.7.2007 do 31.12.2010 žadatel podnikal jako osoba samostatně výdělečně činná, a to v oboru činnosti "Velkoobchod a maloobchod". V roce 2010 ukončil žadatel studium na Lékařské fakultě Univerzity Palackého v Olomouci a získal vysokoškolské vzdělání studiem v magisterském studijním programu "Všeobecné lékařství" ve studijním oboru "Všeobecné lékařství" na Lékařské fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. Podle ustanovení § 46 odst. 4 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), mu byl udělen akademický titul "doktor medicíny" ve zkratce "MUDr." uváděné před jménem. Žadatel pracuje od 1.1.2011 jako lékař na kardiologické klinice v Masarykově nemocnici v Ústí nad Labem. Do spisu založil potvrzení svého zaměstnavatele, Krajská zdravotní, a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z., ze kterého vyplývá, že má pracovní poměr uzavřen na dobu určitou do 31.12.2013 s možností dalšího prodloužení a jeho průměrná čistá mzda za poslední tři měsíce činila 24 090 Kč.

Žadatel založil do státoobčanského spisu potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, které bylo elektronicky podepsáno dne 18.1.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle ustanovení § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 16.1.2013 neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení v Teplicích ze dne 23.1.2013, v němž je uvedeno, že žadatel nemá ke dni 21.1.2013 splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. V potvrzení Úřadu práce České republiky, kontaktní pracoviště krajské pobočky v Ústí nad Labem – Teplice, které bylo vystaveno dne 5.6.2013, je uvedeno, že žadatel nebyl v evidenci Úřadu práce v Teplicích ani v databázi úřadů práce České republiky.

K rodinným poměrům je nutné uvést, že žadatel uzavřel první manželství ve Vysokém Mýtě, státní občankou České republiky. Žadatel uvedl, že společnou domácnost vedli několik měsíců před uzavřením manželství v Olomouci. Po uzavření manželství žili v Rychnově nad Kněžnou, a to až do května 2000. Soužití manželů bylo přerušeno žadatelovým šestiměsíčním pobytem v Jemenu v letech 1998-1999. Během této doby pobírala rodina žadatele, včetně žadatele, dávky státní sociální podpory. Tato částka byla žadateli vyčíslena jako dluh, který dne 25.10.2005 městskému úřadu uhradil. Od rozvodu manželství v roce 2001 žadatel již žádné dávky státní sociální podpory nepobíral. Z tohoto manželství se narodila v Rychnově nad Kněžnou i, státní občanka České republiky. Nezletilá dcera byla svěřena do výchovy matky a výživné bylo stanoveno částkou 500 Kč měsíčně, a to rozhodnutím Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou ze dne 15.2.2000 č.j. NC 443/2000-10. Žadatel doložil do spisu rozsudek Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou ze dne 28.2.2012, o zvýšení výživného, kterým byla schválena dohoda rodičů o tom, že výživné pro nezletilou dceru se s účinností od 1.4.2012 zvyšuje na částku 3 000 Kč měsíčně. Z odůvodnění rozsudku vyplývá, že se žadatel se svou dcerou z prvního manželství sice nestýká, ale svou vyživovací povinnost si nyní plní. Žadatel uzavřel dne 20.5.2006 v Ústí nad Labem další manželství se státní občankou České republiky (š), z tohoto manželství se narodily v Ústí nad Labem dvě děti, S, státní občane České republiky.

Žadatel v roce 2006 zakoupil družstevní byt o velikosti 1+0 v Teplicích. Za převod členského podílu zaplatil částku 15 000 Kč. Po dobu zaměstnání v Teplicích bydlel na adrese ..... Na adrese tehdejšího hlášeného trvalého pobytu ..... se zdržoval 1x za dva až tři týdny, vždy o víkendy. Pobytovou kontrolou cizinecké policie v místě tehdy hlášeného trvalého pobytu nebyl zastižen. V rámci dalšího šetření cizinecké policie bylo hovořeno s ubytovatelem žadatele, který uvedl, že žadateli byla ukončena nájemní smlouva na byt dne 31.12.2005, ale poslední osobní věci si z bytu odvezl dne 1.3.2006. K tomuto datu mu bylo také ubytování ukončeno. Vzhledem ke skutečnosti, že žadatel nesplnil svou povinnost hlásit změnu pobytu do tří pracovních dnů ode dne změny, dopustil se tak přestupku dle v té době platného ustanovení § 157 odst. 1 písm. s) zákona o pobytu cizinců. Žadatel žije v současné době se svou druhou manželkou a dětmi, které se z tohoto manželství narodily, na adrese trvalého pobytu. Jedná se o byt, který je ve společném jmění manželů a byl zakoupen v roce 2007 za částku 1 895 000 Kč.

Součástí státoobčanského spisu je rovněž výpis z evidence přestupků vedeného odborem správních činností, oddělení přestupků Magistrátu města Teplice, ze dne 4.2.2013. Žadatel se dopustil v letech 2008 – 2009 několika přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích dle ustanovení § 22 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a přestupku proti zákonu o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla dle ustanovení § 16 odst. 1 písm. b) zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel k přestupkům spáchaným na úseku pojišťovnictví a dopravy uvedl, že se z celé situace poučil a snaží se již dodržovat předpisy.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům:

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 2.3.1998, žádost o udělení státního občanství České republiky podal dne 30.1.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 7.3.2013, z něhož vyplývá, že neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel předložil výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 22.6.2013, který rovněž neobsahuje žádné informace o jeho odsouzení. Žadatel tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky, která je stanovená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 30.1.2013 před Krajským úřadem Ústeckého kraje v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. že prokáže znalost českého jazyka.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že jeho žádosti nevyhoví, a to s ohledem na níže uvedené.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících



veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnil povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky. Žadateli byla uložena dne 7.5.2007 bloková pokuta ve výši 2 000 Kč za neohlášení změny osobního stavu ve lhůtě. Tuto blokovou pokutu žadatel uhradil na místě. Vzhledem k výši pokuty se jednalo o závažné porušení pobytového režimu. V případě žadatele se však nejednalo o ojedinělý přestupek na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky. Žadatel již dříve porušil pobytový režim cizince, když nespĺnil svoji povinnost hlásit v zákonem stanovených lhůtách změnu pobytu, čímž se dopustil přestupku podle v té době platného ustanovení § 157 odst. 1 písm. s) zákona o pobytu cizinců. Žadateli byla ukončena nájemní smlouva na byt na adrese Olomouc, ke dni 31.12.2005, přičemž podle sdělení ubytovatele si žadatel poslední osobní věci odvezl z bytu dne 1.3.2006. K tomuto datu mu také ubytování bylo ukončeno. Žadatel však ukončení svého pobytu na této adrese cizinecké policii neohlásil ve stanovené lhůtě. Cizinec, kterému byl vydán průkaz o povolení k trvalému pobytu, byl povinen hlásit cizinecké policii změnu pobytu do 3 pracovních dnů ode dne změny, pokud předpokládaná změna místa pobytu měla být delší než 180 dnů. Žadatel tedy porušil v té době platné ustanovení § 98 zákona o pobytu cizinců, když cizinecké policii neoznámil v zákonem stanovené lhůtě změnu místa pobytu vyplněním a podepsáním přihlašovacího tiskopisu. Žadatel se konkrétně písemně vyjádřil k přestupku, kterého se dopustil v roce 2007, jeho vysvětlení působí z lidského hlediska i pochopitelně, avšak znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení státního občanství České republiky důvodně požadovat, neboť dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat.

Ministerstvo vnitra může žadateli splnění uvedené podmínky dle § 11 odst. 4 zákona o státním občanství prominout v případech hodných zvláštních zřetele. Po zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí však této možnosti nevyužilo, neboť žadatel se dopustil závažného porušení na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, čemuž odpovídala i výše uložené blokové pokuty (2 000 Kč). Dle v té době platného ustanovení § 157 odst. 1 písm. t) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se cizinec dopustil přestupku tím, že „neohlásí změnu příjmení, osobního stavu, změnu údajů v cestovním dokladu nebo v dokladu vydaném podle tohoto zákona ve lhůtě 3 pracovních dnů, a jde-li o občana Evropské unie a jeho rodinného příslušníka, ve lhůtě 15 pracovních dnů“. Dle ustanovení § 157 odst. 2 citovaného zákona, za přestupek podle odstavce 1 písm. a) až e)

Ize uložit pokutu do 10 000 Kč, za přestupek podle odstavce 1 písm. f) až n) pokutu do 5 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. o) až w) pokutu do 3 000 Kč. V blokovém řízení mohla být uložena pokuta do 3 000 Kč. Žadateli byla tak příslušným orgánem uložena pokuta v horní hranici nejvyšší možné pokuty, kterou mohl orgán v blokovém řízení uložit, tj. 2 000 Kč. Jak vyplývá z výše uvedeného, u žadatele se na tomto úseku nejednalo o ojedinělý přestupek.

Státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Na základě mezinárodního standardu zde musí existovat skutečný vztah k České republice z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. V případě žadatele však nelze konstatovat jeho plnou integraci, zejména pokud se jedná o dodržování právních předpisů na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky a na úseku zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla, ve znění pozdějších předpisů. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. Celková délka pobytu žadatele v České republice nepochybně umožnila žadateli, aby se se svými povinnostmi řádně seznámil a český právní řád také dodržoval.

Vzhledem k tomu, že žadateli nebyla prominuta podmínka po udělení státního občanství České republiky, uvedená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Proto nebyl žadateli vydán příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by si mohl obstarat doklad o pozbytí státního občanství Jemenu, a splnit tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství („prokáže, že nabytím státního občanství České republiky pozbyde dosavadní státní občanství, nebo prokáže, že pozbyl dosavadní státní občanství, nejde-li o bezdomovce nebo osobu s přiznaným postavením uprchlíka na území České republiky).

Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si neobstarával doklad o pozbytí dosavadního státního občanství bez vydaného příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť v případě získání dokladu zůstane osobou bez státního občanství (apatridou).

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovu vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



*Oldřich Pejs*  
JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy