

prac. č.: 0174 v



MVCRP011H07N

Ministr vnitra
Milan Chovanec

V Praze dne 26. března 2014
Č.j.: MV-14504-4/VS-2014

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 10. 4. 2014
podpis: [Podpis] 14. 4. 2014

Rozhodnutí

Ministr vnitra, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal
Moldavská republika, osoba bez státního občanství, trvale bytem
n, **advokátem** se sídlem
„právní zástupce“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 5.12.2013, č.j. VS-828/835.3/2-2012, kterým nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **zamítá**.

Odůvodnění

I.

Žádost o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“) byla žadatelem podána u Krajského úřadu Středočeského kraje. Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 23.3.2012. Žadatel je osobou bez státní příslušnosti. Povolený trvalý pobyt na území České republiky má žadatel ke dni 18.12.2006.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), a d) zákona o státním občanství, tj. podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, podmínku prokazující znalost českého jazyka podle požadavků stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel rovněž splnil podmínku podle ustanovení § 7

Vypraveno dne:

10-04-2014

DS

Mgr. Vařelavská
Maj

odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tím že prokázal pozbytí dosavadního moldavského státního občanství, jak vyplývá z potvrzení Zastupitelského úřadu Moldavské republiky v Praze, ze dne 22.10.2013, které je součástí spisu.

Podmínku, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin (§ 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství), nesplnil. Ministerstvo vnitra podle výpisu z rejstříku trestu má za prokázané, že žadatel byl dne 13.3.2013 pravomocně odsouzen pro spáchání trestného činu vydírání podle ustanovení § 175 odst. 1 a odst. 2 písm. b) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, k trestu odnětí svobody v délce 6 měsíců s podmíněným odkladem na 12 měsíců. Žadatel také nesplnil podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství spočívající v neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění (řádná a včasná úhrada pojistného na veřejné zdravotní pojištění). S ohledem na dostatečný časový odstup od posledního nedoplatku na pojistném na veřejné zdravotní pojištění bylo žadateli ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství splnění této zákonné podmínky prominuto.

V kontextu nesplnění podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství Ministerstvo vnitra žádosti nevyhovělo.

II.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 5.12.2013, č.j. VS-828/835.3/2-2012, podal žadatel prostřednictvím právního zástupce včasný rozklad s tím, že jej právní zástupce odůvodní ve lhůtě do 15 dnů a současně požádal o nahlédnutí do spisu. Ministerstvo vnitra na tuto skutečnost reagovalo dopisem ze dne 3.1.2014, kdy mu sdělilo, že termín k nahlédnutí do spisu lze dohodnout telefonicky a k tomu sdělilo kontaktní adresu. Nahlédnutí do spisu se uskutečnilo dne 8.1.2014. V dopise, datovaném téhož dne, Ministerstvo vnitra konstatovalo, že se uskutečnilo nahlédnutí do spisu a vyzvalo žadatele prostřednictvím právního zástupce k zaslání odůvodnění podaného rozkladu. K tomu stanovilo lhůtu do 15.1.2014. Současně sdělilo, že pokud v takto stanovené lhůtě odůvodnění předmětného rozkladu neobdrží, bude rozklad v předložené podobě postoupen rozkladové komisi ministra vnitra. Následně, dopisem ze dne 13.1.2014, právní zástupce požádal Ministerstvo vnitra o prodloužení lhůty k doplnění podaného rozkladu (odůvodnění), a to o 30 dnů. Jako důvod uvedl skutečnost, že žadatel vyřizuje potřebné podklady k doplnění předmětného rozkladu a vzhledem k tomu, že se jedná o dokumenty z domovského státu, lze předpokládat, že jejich vyhotovení a následný překlad do českého jazyka bude trvat přibližně jeden měsíc.

III.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise (dále jen „rozkladová komise“).

Ministr vnitra posoudil zákonnost postupu Ministerstva vnitra jako správního orgánu rozhodujícího v dané věci v I. stupni.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 7.5.2012 bylo správní řízení o žádosti přerušeno do 8.6.2012 a zároveň byl žadatel vyzván, aby v této lhůtě Ministerstvu vnitra předložil výslovně specifikované dokumenty nutné pro rozhodnutí ve věci, jež jsou nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství). V souladu s ustanovením § 47 správního řádu byl žadatel rovněž informován o zahájení správního řízení o jeho žádosti ke dni 23.3.2012 (§ 44 správního řádu). Podle ustanovení § 36 odst. 3 a § 38 odst. 1 správního řádu byl žadatel poučen o možnosti, aby před vydáním rozhodnutí nahlédl do spisu a vyjádřil se k podkladům pro vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění a případně navrhl jejich doplnění. Žadatel byl upozorněn na možnost zvolit si zmocněnce podle ustanovení § 33 správního řádu a na zastavení řízení ve smyslu ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu. Doklady uvedené v průvodním dopise ze dne 6.6.2012 předložil téhož dne osobně Ministerstvu vnitra.

Ministr vnitra meritorně přezkoumal napadené rozhodnutí na základě předložených listin. Ministr vnitra pokládá požadavek právního zástupce o prodloužení lhůty k doplnění podaného rozkladu (odůvodnění), a to o 30 dnů, za irrelevantní. Zákon o státním občanství v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) neumožňuje udělit státní občanství České republiky žadateli, který byl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a splnění této podmínky nelze podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství prominout. Ministr vnitra v intencích této právní úpravy neshledal žádost právního zástupce o prodloužení lhůty pro doplnění (odůvodnění) podaného rozkladu za důvodnou. Obstarání si dokladů žadatelem z domovského státu a jejich předložení pro účely řízení o rozkladu v kontextu této právní úpravy a žadatelova pravomocného odsouzení pro úmyslný trestný čin, se stalo bezpředmětné a zbytečnou překážkou, která by vedla k průtahům v řízení. Na skutečnosti, že žadatel byl v České republice pravomocně odsouzen, doklady vystavené úřady jiného státu nic nezmění.

Ministr vnitra konstatuje, že napadené rozhodnutí vychází ze spolehlivě zjištěného skutečného stavu věci, správní řízení bylo vedeno v souladu s právními předpisy a bez zbytečných průtahů. Bylo vydáno v souladu s veřejným zájmem a odpovídá okolnostem daného případu za předpokladu, aby při rozhodování o této

180

žádosti nevznikaly nedůvodné rozdíly v porovnání se skutkově shodnými nebo podobnými případy, jak upravuje ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu.

IV.

Z dosavadního průběhu pobytu a života žadatele na území České republiky nelze dovodit, že by mohl být na svých právech jakkoli krácen. Česká republika je členem Evropské unie a vytváří příznivé podmínky pro začlenění cizinců do společnosti. Udělení, respektive neudělení státního občanství České republiky, nemůže být považováno za rozhodující podmínku pro začlenění cizince do české společnosti. Z pohledu mezinárodního práva je zcela nepochybné, že status trvalého pobytu naprosto dostatečným způsobem zajišťuje zcela objektivně adekvátní podmínky pro život cizího státního příslušníka na území jiného státu, v daném případě na území České republiky.

Ministr vnitra na základě výše uvedeného a na návrh rozkladové komise rozhodl způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

