

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0168

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Č.j.: VS-2593/53/2-2012

V Praze dne 18.01.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali manželé _____ nar. _____, a _____ roz. _____ ar. _____ 19____ a do které byli zahrnuti jejich nezletilí synové _____ Praha – Česká republika, a _____ ka, všichni státní občané UKRAJINY trvale bytem _____ podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Výše jmenovaní podali dne 05.09.2012 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 9 společnou žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvu vnitra tato žádost došla dne 27.09.2012 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o této žádosti. Dospělý žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 03.05.2006, dospělá žadatelka od 26.07.2006, jejich nezletilý syn od _____ nezletilý syn i

Ze spisu vyplývá, že dospělý žadatel měl na území České republiky vízový pobyt za účelem podnikání od 27.12.1999 a dlouhodobý pobyt za účelem podnikání jako osoba samostatně výdělečně činná od 27.03.2005, dospělá žadatelka vízový pobyt za účelem sloučení rodiny s cizincem od 11.01.2002 a dlouhodobý pobyt za účelem sloučení rodiny od 27.03.2005, jejich nezletilý syn vízový pobyt za účelem sloučení rodiny s cizincem od 12.12.2001 a dlouhodobý pobyt za účelem sloučení rodiny od 27.03.2005 a jejich nezletilý syn _____ I narození trvalý pobyt.

Žadatelé vzniklo v České republice živnostenské oprávnění dne 17.12.1999 pro předmět podnikání : Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, dne 28.06.2000 pro předmět podnikání: Silniční motorová doprava a dne 30.05.2012 pro předmět podnikání: Provozování cestovní kanceláře. Žadatel podniká pod obchodním jménem _____ Do spisu doložil potvrzení Finančního úřadu pro Prahu 9 ze dne 15.08.2012, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči územním finančním orgánům České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územní pracoviště – I, ze dne 27.08.2012, že živnostenskou činnost jako fyzická osoba zahájil 01.03.2000

a jako zaměstnavatel působí od 03.05.2004 s tím, že jako fyzická osoba a zaměstnavatel nemá evidován nedoplatek na splatných závazcích na pojistném na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále, a potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočka Praha, pobočka pro hl. m. Prahu a Středočeský kraj, ze dne 06.08.2012, že je zde přihlášen jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 13.09.2004 dosud a není evidován splatný nedoplatek na pojistné na veřejné zdravotní pojištění, a aktuální potvrzení téže zdravotní pojišťovny ze dne 12.12.2012, že u žadatele není evidován splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění. Dále do spisu doložil fotokopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2007 až 2011.

Žadatel je od 07.04.2003 jednatelem obchodní společnosti s.r.o., kde byl také od 13.09.2004 do 01.08.2007 zaměstnán, a od 04.07.2012 je společníkem a jednatelem obchodní společnosti s.r.o. Do spisu doložil potvrzení Finančního úřadu pro Prahu 9 ze dne 21.12.2012, že obchodní společnost s.r.o. nemá daňové nedoplatky vůči územním finančním orgánům České republiky, a fotokopie přiznání k dani z příjmů právnických osob obchodní společnosti s.r.o. za zdaňovací období 2007 až 2011.

Žadatelka byla od 01.03.2001 do 31.12.2002 zaměstnána u družstva a od 07.04.2003 je společníkem obchodní společnosti s.r.o., kde je také od 13.09.2004 zaměstnána. Do spisu doložila potvrzení Finančního úřadu pro Prahu 9 ze dne 15.08.2012, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplateků vůči územním finančním orgánům České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územní pracoviště – I, ze dne 08.08.2012, že není registrována na Pražské správě sociálního zabezpečení pro Prahu 4, odd. OSVČ, a potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočka pro hl. m. Prahu, ze dne 08.08.2012, že nemá evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění.

Nezletilý syn žadatelů od 01.09.2009 žákem Základní školy, Praha 9 Do spisu byla doložena informace o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočka pro hl. m. Prahu, ze dne 12.12.2012, ze které vyplývá, že jmenovaný je dítětem školou povinným, za kterého je plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění stát, a informace o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočka pro hl. m. Prahu, ze dne 12.2.2012, že nezletilý syn žadatelů dítětem, za něhož je plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění stát.

Výše jmenovaní bydlí na adrese povoleného trvalého pobytu v bytě o velikosti 4+1, který dospělí žadatelé zakoupili v roce 2008 za kupní cenu 4.448.112,- Kč, když na část kupní ceny ve výši 3.790.792,- Kč byl poskytnut hypoteční úvěr.

Na základě dokladů založených ve spisu dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům.

Dospělí žadatelé splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena

v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Oba nezletilí synové žadatelů ke dni podání žádosti tuto podmínku nesplňují. Bylo požádáno o její prominutí z důvodu, že se obě nezletilé děti narodily na území České republiky. Ministerstvo vnitra by mohlo splnění této podmínky oběma nezletilým dětem prominout podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť mají na území České republiky povolen trvalý pobyt a narodily se na území České republiky. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob k osobám dospělých žadatelů ze dne 28.09.2012, které jsou bez záznamů. Dospělí žadatelé tak splňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství. Nezletilé děti žadatelů splnění této podmínky neprokazují.

Součástí spisu jsou i záznamy o pohovoru konaném dne 05.09.2012 u Úřadu městské části Praha 9, při kterém dospělí žadatelé prokázali znalost českého jazyka podle kritérií stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Dospělí žadatelé tak splňují i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Nezletilé děti žadatelů splnění této podmínky neprokazují.

V průběhu správního řízení však bylo zjištěno, že dospělí žadatelé nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť z informace o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny a z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění vystavené dne 06.08.2012 vyplynulo, že dospělý žadatel neplnil své povinnosti při úhradách pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Žadatel má jako samoplátce pojistného v kategorii osob samostatně výdělečně činných stanoveny od 01.06.2007 měsíční zálohy na pojistné na veřejné zdravotní pojištění, pojistné však až do února 2008 měsíčně řádně nehradil a vznikl mu dluh na pojistném ve výši 19.632,- Kč a penále za rok 2007 ve výši 489,- Kč a za rok 2008 ve výši 683,- Kč. Žadatel požádal o prominutí splnění této podmínky z důvodu, že po celou dobu pobytu na území České republiky řádně plní své povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky vůči státním orgánům a vůči všem subjektům. Jako další důvod uvedl, že z předložených dokladů společnosti o., kde je jednatelem, vyplývá, že v roce 2008 společnost neuhradila zdravotní pojištění v řádném termínu z důvodu chyby účetní, což nebylo úmyslné ani ze strany účetní a jeho jako jednatele společnosti, tento nedoplatek byl řádně zaplacen včetně vyměřených penále, přičemž tento případ se týká právnické osoby o. a nikoliv jeho osobně jako fyzické osoby. Ve stanovisku odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy ze dne 20.09.2012 je uvedeno, že dospělá žadatelka porušila ustanovení § 156 odst. 1 písm. i) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v tehdy platném znění, když při pobytové kontrole nepředložila cestovní doklad a za tento přestupek jí byla uložena dne 10.01.2012 bloková pokuta ve výši 500,- Kč, kterou zaplatila. Žadatelka požádala

o prominutí splnění této podmínky a uvedla, že byla při nákupu zastavena policejní hlídkou, která požadovala předložení průkazu totožnosti, který neměla v době nákupu u sebe, takže policejní hlídka ji doprovodila do bydliště, kde jim cestovní pas předložila a zaplatila pokutu. Dále uvedla, že po celou dobu pobytu na území České republiky nikdy nezapomněla na cestovní doklady, není to u ní zvykem. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Oba nezletilí synové žadatelů tuto podmínku splňují.

Ministerstvo vnitra se na základě uvedených skutečností rozhodlo společně žádosti výše jmenovaných nevyhovět a dospělým žadatelům splnění výše uvedené podmínky neprominulo, neboť neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by tento postup umožňoval. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, měl řádný důvod pro povolení pobytu, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Důvod, který žadatel uvedl jako důvod, pro který by mu mělo být prominuto splnění uvedené podmínky je mylný a ve světle předložených důkazů ani nemůže obstát. Ministerstvo vnitra nepřičítá k tíži žadatele, jak se domnívá, že by obchodní společnost s o. s., kde je jednatelem, jako právnická osoba neplnila v roce 2008 své povinnosti vůči veřejnému zdravotnímu pojištění. Ze strany žadatele došlo k zásadnímu zkreslení vzniklé situace, proto Ministerstvo vnitra musí znovu uvést, že žadatel jako fyzická osoba – samoplátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění v kategorii osob samostatně výdělečně činných, jak je výše popsáno, pojistné řádně nehradil a vznikl mu dluh na pojistném a penále. Argumentace žadatele se tak zcela míjí se skutečností, že on sám jako fyzická osoba zmiňované povinnosti porušil a jeho tvrzení, že po celou dobu pobytu na území České republiky řádně si své povinnosti plnil, není pravdivé. Proto také důvod, který žadatel uvedl, že se jednalo o jednání ze strany právnické osoby nemůže být uznán jako důvod hodný zvláštního zřetele. Pokud se týká dospělé žadatelky, nepochybně se nejedná o závažné porušení povinnosti vyplývající ze zvláštního právního předpisu upravujícího vstup a pobyt cizinců na území České republiky, ale nutno vzít do úvahy, že od spáchání přestupku na úseku pobytového režimu ještě neuplynula dostatečně dlouhá doba, aby mohlo být konstatováno, že se situace nebude opakovat. Zde Ministerstvo vnitra přihlédlo i ke stanovisku Úřadu městské části Praha 9 ze dne 11.09.2012, které doporučení ke kladnému vyřízení žádosti jmenovaných podmínilo tím, že žadatelé budou splňovat mj. i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra však při svém rozhodování bylo povinno přihlédnout k tomu, zda transparentnost příjmů žadatelů v České republice nevzbuzuje pochybnosti. Žadatel v dotazníku, který u Úřadu městské části Praha 9 vyplnil dne 05.09.2012, uvedl, že jeho měsíční příjem činí cca 50.000,- Kč, nicméně v předloženém potvrzení zaměstnavatele ze dne 17.12.2012 je uvedeno, že žadatel jako podnikatel nemá žádný stálý plat a z předložených přiznání k dani z příjmů fyzických osob vyplývá, že v roce 2007 jeho příjem ze závislé činnosti činil 25.000,- Kč a v podnikatelské činnosti vykázal rozdíl příjmů a výdajů ve výši

102.012,- Kč, v roce 2008 činil rozdíl příjmů a výdajů částku 377.961,- Kč, v roce 2009 byla vykázána ztráta ve výši 341.040,- Kč, v roce 2010 byla vykázána ztráta ve výši 267.183,- Kč a v roce 2011 činil rozdíl příjmů a výdajů částku 91.573,- Kč, vzniká tak legitimní otázka, jak to z příjmy žadatele doopravdy je, a zda všechny jeho příjmy jsou podrobovány daňovému řízení v České republice jako daňového rezidenta. Žadatelka v dotazníku, který u Úřadu městské části Praha 9 vyplnila dne 05.09.2012, uvedla, že její měsíční příjem činí 8.000,- Kč, nicméně v předloženém potvrzení zaměstnavatele ze dne 17.12.2012 je uvedeno, že žadatelka dostává měsíční plat ve výši 5.000,- Kč, což by nedosahovalo výše zákonné minimální mzdy. Nutno se tak ptát, zda doložené příjmy žadatelů mohou dostačovat i jen na splátky hypotečního úvěru či k úhradě ostatních životních nákladů v situaci, kdy vychovávají dvě nezletilé děti, a nakolik jsou jejich příjmy transparentní, jak by to vztah ke státu, jehož občanství chtějí získat, vyžadoval.

Vzhledem k tomu, že žadatelé nespĺňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a splnění této podmínky jim nebylo prominuto, rozhodlo Ministerstvo vnitra na základě výše uvedených důvodů o společné žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, když vzalo do úvahy zájem na zachování jednotného státního občanství rodičů a nezletilých dětí, a proto ani nezletilým dětem neprominulo podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, a žadatelům nevydalo příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by mohli obstarat doklad o pozbytí dosavadního státního občanství a splnit tak podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si neobstarávali doklad o pozbytí dosavadního státního občanství bez vydání příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se jinak stali osobami bez státního občanství.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Oldřich Pejs
JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy

