

České republiky (GA15-076265)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

10167

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

...to rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 3.10.2013

podpis: [podpis]

Č.j. : VS-204/835.3/2-2011

Praha 11. září 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
Ostrava, státní občan **Polská**, trvale bytem
o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění
pozdějších předpisů, **takto:**

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo dne **25.4.2013** zahájeno správní
řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního
občanství České republiky byla podána dne **18.3.2013** prostřednictvím Magistrátu města
Ostravy. Žadatel měl na území České republiky od **11.11.2010** do **22.10.2011** zřízený
trvalý pobyt občana Evropské unie za účelem náhradního opatrovnictví, dne **22.10.2011**
byl tento trvalý pobyt z důvodu nabytí plnoletosti zrušen. Žadatel požádal dne **26.2.2013**
o povolení k trvalému pobytu a trvalý pobyt mu byl dne **14.3.2013** udělen za účelem
ostatní (splnění podmínky 5-ti let nepřerušného pobytu na území). Žadatel je státním
občanem Polska.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne **2.7.2013** byl žadatel v souladu
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen „správní řád“), informován, že prvoinstanční orgán zahájil dne **25.4.2013** podle
§ 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání
státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon
o státním občanství“), správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České
republiky. Současně byl upozorněn, že dle § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet
do spisu, navrhopat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání
rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům
rozhodnutí. Zároveň byl žadatel vyzván, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději
do **10.9.2013**, doručil Ministerstvu vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému
zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního
občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatel doložil dne **12.8.2013** požadované doklady, nepředložil však potvrzení
příslušné zdravotní pojišťovny o své bezdužnosti. Do spisu založil kopii datové strany
cestovního pasu Polska č. E 77, který byl vydán dne **21.1.2013** s platností
do **21.1.2023**, a kopii datové strany Průkazu o povolení k trvalému pobytu občana
Evropské unie č. . Dále předložil informace o pojištění s výpisem za období
od **1.5.1994** do **29.1.2013**, tzv. registrační údaje, vystavené dne **29.1.2013** Všeobecnou
zdravotní pojišťovnou České republiky, Územním pracovištěm Ostrava (dále jen „VZP
ČR“). Z registračních údajů VZP ČR vyplývá, že žadatel byl v období od **1.5.1994**
do **31.12.2010** přihlášen k veřejnému zdravotnímu pojištění u Revírní bratrské pokladny,
zdravotní pojišťovny, a od **1.1.2011** dosud je přihlášen u VZP ČR. Dále bylo do spisu

založeno Vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.1.2011 do 5.8.2013, vystavené VZP ČR, z něhož je patrné, že žadatel neplatil stanovené platby pojistného ve výši 1 080 Kč za měsíce 7/2012 až 2/2013, takže mu na jeho osobním účtu u této zdravotní pojišťovny vznikl ke dni 5.8.2013 nedoplatek pojistného ve výši 8 640 Kč. VZP ČR vyměřila žadateli sankční penále za rok 2012 ve výši 226,80 Kč a za rok 2013 ve výši 877,50 Kč, takže celkový nedoplatek penále ke dni 5.8.2013 činil 1 105 Kč. Žadatel nedoložil Ministerstvu vnitra, zda nedoplatek pojistného ve výši 8 640 Kč a nedoplatek penále ve výši 1 105 Kč uhradil, neboť nepředložil potvrzení zdravotní pojišťovny o své bezdlužnosti. Dále žadatel doložil do státoobčanského spisu Prohlášení o uznání nesporné výše dluhu a žádost o odstranění tvrdosti zákona prominutím penále a Dohodu o způsobu zaplacení nesporné pohledávky, kterou s žadatelem uzavřela dne 5.8.2013 Revírní bratrská pokladna, zdravotní pojišťovna. Dle citované dohody se žadatel zavázal zaplatit pohledávku ve výši 1 080 Kč ve dvou pravidelných splátkách po 540 Kč, splatných vždy do 30. dne v měsíci, počínaje dnem 30.9.2013, v hotovosti na pracovišti Revírní bratrské pokladny, zdravotní pojišťovny. Penále ve výši 507 Kč, které z uznaného dlužného pojistného vzniklo ke dni sepsání prohlášení, bude žadateli touto zdravotní pojišťovnou prominuto, pokud dodrží splátkový kalendář. Na základě výše uvedeného žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“.

20 Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od svého narození, tj. od 22.10.1993. Rozsudkem Okresního soudu v Ostravě ze dne 30.8.2007 byla matka žadatele zbavena rodičovské zodpovědnosti k žadateli. V řízení o ustanovení poručníka byl rozsudkem Okresního soudu v Ostravě ze dne 4.2.2008 ustanoven poručníkem do doby zletilosti žadatele jeho dědeček, slib poručníka složil dne 15.4.2008. Žadatel byl dlouhodobě v péči svého dědečka, do jehož výchovy byl svěřen již rozsudkem Okresního soudu v Ostravě ze dne 26.6.1995, který nabyl právní moci dne 13.9.1995; výživné matce nebylo stanoveno. Dědeček byl a je nejbližší osobou žadatele, když otec v rodném listě uveden není a matka o žadatele dlouhodobě nejevila zájem. Žadatel navštěvoval Základní školu v Ostravě - Zábřehu, v letech 2002 až 2005 byl umístěn v Soukromé škole pro s.r.o. v Ostravě - Výškovice (škola pro děti s diagnózou lehké mozkové dysfunkce a specifickými vývojovými poruchami učení). Ve školním roce 2009/2010 navštěvoval žadatel devátou třídu Základní školy Ostrava - Zábřeh, přičemž v prvním pololetí měl 159 omluvených hodin, a ve druhém pololetí měl ze zameškaných hodin 109 omluvených a 170 neomluvených. I ve školním roce 2008/2009 (třída VIII.B) měl žadatel v prvním pololetí ze zameškaných hodin 64 omluvených a 3 neomluvené, ve druhém pololetí měl 207 omluvených hodin; velký počet zameškaných hodin, byť omluvených, měl žadatel i v předchozích školních letech. Ředitel Základní školy Ostrava - Zábřeh rozhodl dne 9.1.2009 o povolení pokračování v základním vzdělávání u žadatele, neboť žadatel sice splnil povinnou školní docházku, avšak nezískal základní vzdělání. Žadatel splnil povinnou školní docházku a získal základní vzdělání až v roce 2010. Poté žadatel nastoupil do učiliště Vítkovické průmyslové školy a gymnázia v Ostravě; ve školním roce 2010/2011 byl žákem denního studia prvního ročníku oboru strojní mechanik, studoval pouze od 1.9.2010 do 15.11.2010 a poté zanechal vzdělávání. Pro zanedbávání školní docházky byl žadatel umístěn i do Diagnostického ústavu pro mládež - středisko výchovné péče a Školní jídelny, Ostrava - Kunčičky, a to usnesením Okresního soudu v Ostravě ze dne 18.11.2010. V době vydání tohoto rozhodnutí poručník přestal zvládat výchovu žadatele a žadatel jej nerespektoval, rovněž žadatel rezignoval na studium, kterým by se připravoval na budoucí povolání. Do Diagnostického ústavu pro mládež, Středisko výchovné péče a Školní jídelny, Ostrava - Kunčičky nastoupil žadatel

dne 7.1.2011, kde byl umístěn až do 14.1.2011, kdy se dopustil prvního útěku, podruhé **utekl** dne 19.1.2011. Usnesením Okresního soudu ze dne 9.3.2011 bylo řízení o výchovném opatření zastaveno, neboť na základě provedeného dokazování, postoj poručníka a skutečnosti, že žadatel byl z ústavního zařízení od 19.1.2011 dlouhodobě na útěku, měl soud za to, že nařízení ústavní výchovy bylo v případě žadatele zjevně neúčelné, a také i s ohledem na jeho věk, kdy v říjnu roku 2011 dosáhne zletilosti. Žadatel je v současné době nezaměstnaný, a Úřadem práce České republiky – krajskou pobočkou v Ostravě, s ním bylo dne 29.5.2013 zahájeno správní řízení ve věci vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání, neboť se žadatel nedostavil dne 20.5.2013 ve stanoveném termínu na jednání na úřad práce bez vážných důvodů. Žadatel na území České republiky nepodniká ani jako fyzická osoba, ani prostřednictvím právnické osoby. Do spisu založil potvrzení Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj, které bylo elektronicky podepsáno dne 30.1.2013, a v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 30.1.2013 neexistenci daňových nedoplatků vůči územním finančním orgánům České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava ze dne 4.2.2013, že není v evidenci osob samostatně výdělečně činných a nemá ke dni vystavení potvrzení splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na penále vůči Okresní správě sociálního zabezpečení Ostrava.

Žadatel bydlí společně se svým dědečkem na adrese trvalého pobytu v bytě o velikosti 1+1; členem Bytového družst^{va} a nájemcem bytu je dědeček.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům:

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 30.4.2013 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o odsouzení. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Ze stanoviska Statutárního města Ostrava, Úřadu městského obvodu Ostrava - Jih ze dne 13.2.2013 vyplývá, že proti žadateli bylo u tohoto správního orgánu vedeno v roce 2010 přestupkové řízení dle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a to pod č.j. R-967/2010, ustanovení § 47/1a, přičemž žadateli byla uložena bloková pokuta. Žadatel se k výše uvedenému přestupkovému řízení nevyjádřil, naopak uvedl ve svém průvodním dopise, který byl na Ministerstvo vnitra doručen dne 12.8.2013, že přestupkové řízení vůči němu nebylo nikdy zahájeno.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 18.3.2013 před Magistrátem města Ostravy v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Žadatel však nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. **a)** zákona o státním občanství, která po žadatelích o udělení státního občanství České republiky vyžaduje, aby měli na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržovali. Žadatel měl v období od 11.11.2010 do 22.10.2011

zřízený trvalý pobyt občana Evropské unie za účelem náhradního opatrovnictví dle ustanovení § 87 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Dnem 22.10.2011 nabyl žadatel plnoletosti a dle ustanovení § 87 odst. 7 písm. a) bod 4 výše citovaného zákona mu byl pobyt zrušen. Žadatel požádal dne 26.2.2013 o trvalý pobyt po 5 letech pobytu na území České republiky a dle ustanovení § 87g odst. 1 písm. a) citovaného zákona mu byl dne 14.3.2013 pobyt povolen. Žadatel má tedy trvalý pobyt v České republice povolen od 14.3.2013. Dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství je jednou z podmínek pro udělení českého státního občanství nejméně pětiletý povolený trvalý pobyt v České republice ke dni podání žádosti. Žadatel tak nesplňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tj. ke dni 18.3.2013. Žadatel požádal proto o prominutí splnění citované podmínky, a svou žádost zdůvodnil tím, že se na území České republiky zdržuje od svého narození.

Ministerstvo vnitra může v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 zákona o státním občanství prominout splnění výše uvedené podmínky tomu žadateli, který má na území České republiky povolen trvalý pobyt a zároveň je v jeho případě naplněn alespoň jeden ze zákonem stanovených předpokladů pro případné prominutí výše uvedené podmínky, tak jak jsou tyto předpoklady zakotveny v ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) až h) zákona o státním občanství (narodil se na území České republiky, anebo žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let, anebo měl v minulosti státní občanství České republiky, popřípadě státní občanství České a Slovenské Federativní Republiky, anebo byl osvojen státním občanem České republiky, anebo jeho manžel (manželka) je státním občanem České republiky, anebo jehož alespoň jeden z rodičů je státním občanem České republiky, anebo přesídlil do České republiky do 31. prosince 1994 na základě pozvání vlády, nebo je bezdomovcem nebo má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka). Dle ustanovení § 11 odst. 1 zákona o státním občanství, může Ministerstvo vnitra prominout podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona pouze z taxativně stanovených důvodů. V případě žadatele by Ministerstvo vnitra mohlo splnění uvedené podmínky prominout dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť se na území České republiky narodil, což prokazuje rodným listem, anebo dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b), neboť žadatel žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let, což vyplývá z dokladů, které žadatel ke své žádosti předložil. Ministerstvo vnitra však rozhodlo, s ohledem na níže uvedené, možnosti dané mu zákonem nevyužít.

Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána u Magistrátu města Ostravy dne 18.3.2013, trvalý pobyt byl žadateli povolen dne 14.3.2013. Předmětná žádost tak byla podána jen několik dní od udělení trvalého pobytu na území České republiky. Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že předmětná žádost byla žadatelem podána předčasně. Ministerstvo vnitra konstatuje, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi fyzickou osobou a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele o udělení státního občanství České republiky v české společnosti. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že se žadatel nachází ve velmi těžké osobní situaci. Zvažovalo, zda udělení státního občanství České republiky mu tuto situaci pomůže vyřešit. Dospělo k závěru, že nikoliv. Aktivita, lépe řečeno pasivita žadatele jeho začlenění do společnosti nijak nepomáhá. Ministerstvo vnitra při svém rozhodování muselo mít na zřeteli, že žadatel, kterému je téměř 20 let a nepřipravuje se studiem k výkonu svého budoucího povolání, v současné době vůbec nepracuje ani fakticky nepodniká, není výdělečně činný, je finančně závislý na svém dědečkovi, kterému je téměř 68 let, a o žadatele se prakticky od jeho narození stará. Žadatel svému dědečkovi jeho životní situaci vůbec neulehčuje. Žadatelova pracovní integrace, která je vedle integrace rodinné a sociální důležitou součástí jeho celkové

integrace do společnosti v České republice, byla shledána jako nedostatečná. Žadatel po ukončení povinné školní docházky navštěvoval jen několik měsíců učební obor, který nedokončil, a od té doby nedoložil, že by se alespoň pokusil najít si zaměstnání, naopak, jak bylo již výše uvedeno, proti žadateli bylo Úřadem práce České republiky, krajskou pobočkou v Ostravě, zahájeno správní řízení ve věci vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání, neboť se nedostavil dne 20.5.2013 ve stanoveném termínu na jednání na úřad práce bez vážných důvodů. Žadatel nebyl schopen plnit ani tuto elementární povinnost, tj. dostavit se ve stanoveném termínu na úřad práce. Žadatel si pravděpodobně neuvědomuje, že pokud bude úřadem práce vyřazen z evidence uchazečů o zaměstnání, a nebude zaměstnán, patří k jeho základním povinnostem také hradit zdravotní pojištění. Ministerstvo vnitra má za to, že žadateli je jeho další zařazení do společnosti lhostejné a své finanční zabezpečení, o které by se měl žadatel ve svém věku již postarat, ponechává stále na svém dědečkovi.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. V průběhu správního řízení bylo však zjištěno, že žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Z předloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.1.2011 do 5.8.2013, které bylo vystaveno VZP ČR, vyplývá, že žadatel vůbec neplatil stanovené platby pojistného za období od 7/2012 do 2/2013, takže ke dni 5.8.2013 vznikl na osobním účtu žadatele u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 8 640 Kč a nedoplatek penále ve výši 1 105 Kč. Vzhledem k tomu, že žadatel nepředložil potvrzení VZP ČR o své bezdlužnosti, jak si Ministerstvo vnitra vyžádalo, je prvoinstanční orgán přesvědčen, že výše uvedené nedoplatky nebyly dosud žadatelem uhrazeny. Žadatel má rovněž další dluh na pojistném u Rěvírní bratrské pokladny, a to ve výši 1 080 Kč, který vznikl neplacením pojistného za dobu od 1.7.1993 do 5.8.2013. Tato pohledávka rovněž nebyla žadatelem dosud uhrazena. Ministerstvo vnitra však oceňuje postoj žadatele, že se snaží nedoplatek pojistného ve výši 1 080 Kč řešit a uzavřel s příslušnou zdravotní pojišťovnou dohodu o způsobu zaplacení pohledávky. Nicméně Ministerstvo vnitra musí konstatovat, že aktuálně má žadatel nedoplatky na pojistném na veřejném zdravotním pojištění a na penále.

Ministerstvo vnitra může splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 téhož zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, však není právní nárok. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že žádosti jmenovaného nevyhoví a podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství mu nepromíne. Nepochybně by se jako o důvodu hodném zvláštního

zřetele dalo hovořit v případě likvidace dluhu u Revírní bratrské pokladny, zdravotní pojišťovny, kde žadatel podnikl příslušné kroky k odstranění negativního následku. Nestalo se však tomu vůči Všeobecné zdravotní pojišťovně. Ministerstvo vnitra si je vědomo, že i v tomto případě záleží na postoji dědečka žadatele a jeho finančních možnostech, neboť žadatel vlastní finanční prostředky nemá. To jej však neomlouvá a nezbavuje vlastní odpovědnosti. Pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění nemůže být označeno za málo závažné, neboť k němu docházelo po delší dobu, a dosud pohledávka nebyla žadatelem uhrazena. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatele proto neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by mu splnění uvedené podmínky mohlo prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. Žadatel je již zletilý, a jako takový by se měl chovat a přistupovat zodpovědně k plnění svých zákonných povinností. Pokud se žadatel nezačne řádně a zodpovědně chovat, lze důvodně pochybovat o jeho vůli ke skutečné integraci do české společnosti.

Vzhledem k tomu, že žadatel nesplňuje podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) a písm. e) zákona o státním občanství, a splnění těchto podmínek mu nebylo prominuto, Ministerstvo vnitra rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. S ohledem na výše uvedené Ministerstvo vnitra rozhodlo nevydat žadateli příslib udělení státního občanství České republiky, na základě kterého by si žadatel mohl obstarat doklad o pozbytí dosavadního státního občanství, a splnit tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, a bylo rozhodnuto způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si neobstarával doklad o pozbytí státního občanství Polska bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť v případě získání tohoto dokladu se stane osobou bez státního občanství (apatridou).

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů od jeho doručení ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs
referent společné státní správy a samosprávy