

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.:

0163

(15)
Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 14 / 2013

podpis: [podpis]

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
nám. Hrdinů 1635/4, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2124/53/2-2012

Praha dne 3.01.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal
nar. Nienburg – SRN, státní občan VIETNAM
republiky, trvale bytem

takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

(dále jen „žadatel“) podal žádost o udělení státního občanství České republiky prostřednictvím Magistrátu města Ostravy dne 29.06.2012. Žadateli byl povolen trvalý pobyt dne 5.06.2006. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o jeho žádosti dne 6.08.2012.

Žadatel byl usnesením o přerušení řízení o jeho žádosti na dobu 30 dnů, vypraveným dne 2.10.2012 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován o tom, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 6.08.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), správní řízení ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky (dále i „ČR“). Byl poučen, že podle § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko až do vydání rozhodnutí, a dále že si podle § 33 správního řádu může zvolit zmocněnce. Žadatel pak byl uvedeným usnesením požádán o předložení konkrétních dokladů a podání informací, jež dané usnesení přesně specifikovalo. Žadatel dané usnesení převzal dne 5.10.2012.

Svým podáním doručeným Ministerstvu vnitra (dále i „MV“) dne 13.12.2012 žadatel předložil část z požadovaných dokladů, aniž zodpověděl jakoukoliv z mu položených otázek. Odůvodnění usnesení se níže vrací k chybějícím dokladům a vyjádřením tohoto žadatelova podání a důsledkům z toho plynoucím.

Z dokumentů nacházejících se ve spisu ke dni zahájení řízení, a dále z těch, jež na MV žadatel doložil na základě zmíněného usnesení, rozhodující orgán dospěl k níže uvedeným závěrům, které vedly k vydání tohoto rozhodnutí.

Žadatel je držitelem cestovního pasu č. 33 s platností od 19.09.2008 do 19.09.2018, jakož i průkazu o povolení k pobytu č. (.....), jehož platnost uplyne dne 16.05.2021. Narodil se ve Spolkové republice Německo vietnamských rodičům, kteří tam tehdy dlouhodobě pobývali. V roce 1997 ve svých šesti letech z Německa odcestoval do Vietnamu. Jeho rodiče se mezitím usadili v České republice. Žadatel z Vietnamu přicestoval natrvalo do ČR dne 14.11.2000. V letech 2000-2004 rodina bydlela ve Znojmě, kde i žadatel nastoupil do základní školy. Základní vzdělání dokončil v Ostravě, kam se rodina následně přestěhovala. V roce 2008 nastoupil na Wichterlovo gymnázium v Ostravě – Porubě, které ukončil maturitou v červnu 2012. Od podzimu letošního roku je žadatel studentem prvního ročníku Filozofické fakulty na Masarykově univerzitě v Brně. Žadatel má mladšího bratra, jímž je Žadatelovy rodiče dle jeho žádosti o státní občanství podnikají v oblasti pohostinství a vlastní malý podnik v Tesce

12

V roce 2007 žadatelovy rodiče koupili byt od SBD Vítkovice na adrese zmíněného trvalého pobytu, kde dodnes bydlí.

Ke stanoviskům státních orgánů k žádosti žadatele bylo zjištěno, že Úřad městského obvodu Ostrava - Jih proti žadateli nevedl přestupkové řízení dle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších novel a změn, a tudíž nemá připomínky k udělení státního občanství. Magistrát města Ostravy uvedl, že pokud žadatel prokáže splnění podmínek stanovených v § 7 odst. 1 písm. c) a e) zákona, nemá námitek k udělení státního občanství. Odbor cizinecké policie Ostrava (dále jen „OCP“) sdělil, že v případě splnění všech zákonných podmínek doporučuje udělení státního občanství tomuto žadateli.

Ministerstvo vnitra v rámci správního řízení bylo povinno zkoumat, zda žadatel splňuje podmínky plynoucí z ustanovení § 7 odst. 1 zákona. Státní občanství České republiky lze udělit fyzické osobě, která splňuje tam uvedené podmínky, případně zákonné důvody pro jejich případné prominutí zakotvené v § 11 zákona.

Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona se od žadatele požaduje, aby ke dni podání žádosti o udělení občanství měl za sebou nejméně pět let trvalého pobytu na území ČR, kde se po tuto dobu i převážně zdržuje. Žadateli byl povolen trvalý pobyt na území České republiky dne 5.06.2006 a žádost o státní občanství byla podána dne 29.06.2012, tj. více než po pěti letech. Z dokladů nacházejících se ve spise lze dovodit, že po povolení trvalého pobytu se převážně zdržuje na území ČR. Rozhodující orgán proto konstatoval, že podmínku plynoucí z ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona žadatel splňuje.

Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona lze na žádost udělit státní občanství fyzické osobě, pokud nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Z výpisu z Rejstříku trestů ČR, který byl pořízen dne 7.08.2012, se stalo zřejmým, že žadatel v něm nemá žádný záznam a rozhodující orgán proto konstatoval, že rovněž tuto podmínku splňuje.

Podobně žadatel splňuje i podmínku dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona. Jak totiž osvědčuje záznam o pohovoru ze dne 29.06.2012, jímž byla prověřena jeho znalost českého jazyka před Magistrátem města Ostravy, žadatel tuto znalost prokázal.

Ministerstvo vnitra se dále zabývalo otázkou, zda žadatel plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky a povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně odvody a poplatky, tedy podmínky dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona. Pokud jde o povinnosti plynoucí ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, již výše bylo uvedeno doporučující stanovisko OCP. Žadatel dále předložil potvrzení o bezdlužnosti na úseku plateb zdravotního pojištění, které mu vystavila VZP Ostrava – Moravská Ostrava. Stejný doklad vystavila, i pokud jde o jeho matku, což po něm nebylo požadováno. Shora zmíněné usnesení o přerušení řízení ze dne 2.10.2012 (dále jen „usnesení“) však žadatele mimo jiné vyzvalo k předložení tzv. informace o pojištění k jeho osobě, jež pokryje období ode dne, kdy mu byl povolen trvalý pobyt na území ČR. Tento doklad ale nepředložil. Nicméně rozhodující orgán si dodatečně ověřil, že žadatel byl přihlášen ke zdravotnímu pojištění ode dne 5.06.2012, tj. od data povolení trvalého pobytu. Protože z jeho společenského postavení plyne, že zdravotní pojištění za něj dosud hradí stát, lze konstatovat, že plní své povinnosti vyplývající ze zvláštního předpisu upravujícího zdravotní pojištění. V usnesení však MV žadatele rovněž vyzvalo, aby předložil potvrzení finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků vůči územním finančním orgánům ČR za sebe a své rodiče. Žadatel však nic z toho nepředložil, k čemuž je nutno připomenout, že platební povinnost vůči těmto orgánům může vzniknout i z jiného důvodu než je deklarovaný zisk z podnikatelské činnosti. Pokud jde o jeho osobu, nepodařilo se mu tak prokázat, že plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra proto konstatovalo, že splnění podmínky požadované ustanovením § 7 odst. 1 písm. e) zákona žadatel neprokázal.

Jak vyplývá z výše uvedeného, žadatel byl vyzván k předložení potvrzení o bezdlužnosti za sebe i rodiče, což neučinil. V žádosti o státní občanství uvedl, že rodiče jsou podnikatelé a adresně upřesnil jejich pohostinství v Karviné. MV v této souvislosti zaznamenalo, že rodiče žadatele mají i specializovaný maloobchod v Brně – Chrlících, v ulici I ..., o nichž se žadatel nezmiňoval. V usnesení jej proto vyzvalo i k předložení jejich daňových přiznání za léta 2008-2011 nebo, místo těchto dokladů, k předložení tzv. opisů vybraných údajů z daňového přiznání k dani z příjmů fyzických osob finančního úřadu za tato léta, což žadatel neučinil. Žadatel byl rovněž vyzván k předložení výpisu z katastru nemovitostí a fotokopie kupní smlouvy k bytu na adrese jeho trvalého pobytu, na což také nereagoval. Usnesení od žadatele mj. požadovalo, aby se vyjádřil k tomu, zda nepožádal o státní občanství dalšího státu a zda není v současné době vyšetřován Policií ČR pro podezření ze spáchání trestného činu. Ani zde se rozhodující orgán nedočkal žadatelovy odpovědi.

Žadatel tak neposkytl požadované doklady týkající se rodinných příjmů, kdy není jasné, zda rodiče, na nichž je žadatel dosud plně existenčně závislý, mají vyrovnané své závazky vůči finančním orgánům ČR, ani se žadatel nevyjádřil k dalším otázkám, které jsou pro rozhodující orgán relevantní ke zvážení možnosti udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu § 3 správního řádu, když nesplnil svou povinnost patřičně spolupracovat se správním orgánem, jak mu ukládá § 50 odst. 2

správního řádu. K tomu je třeba znovu připomenout, že důležitý údaj z nepředložené informace o pojištění muselo MV dodatečně zjišťovat v důsledku nedostatečné spolupráce žadatele. Přestože žadateli bylo jasně specifikováno v usnesení ze dne 2.10.2012, co se po něm požaduje, nedostal ani požadavku Ministerstva vnitra ve smyslu rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16.06.2005 (spis zn. 8 Ca 80/2005), dle něhož u každé osoby ucházející se o udělení SO ČR lze právem požadovat, aby její chování bylo zcela transparentní a prosté všech pochybností, a to i v otázce získávání finančních prostředků.

Vzhledem k výše popsáným skutečnostem rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a nevydalo žadateli příslib udělení státního občanství České republiky, který je nezbytným podkladem pro vyřízení propuštění ze státního svazku Vietnamské socialistické republiky, resp. pro splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. b) zákona.

Ministerstvo vnitra žadatele vzhledem k výše uvedenému závěru tohoto rozhodnutí upozorňuje, aby si neopatřoval doklad o pozbytí vietnamského občanství za účelem splnění uvedené podmínky dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona, neboť mu nebyl vydán příslib udělení státního občanství České republiky a stal by se tak osobou bez státního občanství.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová
referent společné státní správy a samosprávy