

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0158

c3

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-391/835.3/2-2000

V Praze dne 03.09.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal , trvale bytem o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenovaného bylo vedeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Magistrátu města Brna dne 18.02.2013. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o této žádosti dne 11.04.2013, tj. dnem, kdy mu žádost došla. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 15.01.1997 a je státním občanem Irácké republiky. Žadatel je svobodný a otcem dvou dětí, které jsou státními občany České republiky.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 14.06.2013 přerušilo správní řízení o žádosti jmenovaného a zároveň ho informovalo, že na základě jeho žádosti zahájilo dne 11.04.2013 správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žadateli byla zároveň podle ustanovení § 36 a 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dána možnost, aby v uvedené věci nahlížel do příslušného spisu, navrhoval důkazy, činil jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřil se v řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění. Žadatel byl zároveň vyzván, aby do 25.07.2013 odstranil nedostatky své žádosti doložením dokladů, které byly konkrétně uvedeny v usnesení Ministerstva vnitra o přerušení správního řízení. Žadatel spis doplnil dne 11.07.2013.

Žadatel uvedl, že v České republice žije od roku 1996, od 16.12.1996 měl povolen v České republice dlouhodobý pobyt za účelem podnikání. Žadatel měl vystavena dvě živnostenská oprávnění: Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej a Směnářská činnost, obě živnostenská oprávnění byla zrušena ke dni

17

03.01.2001 na vlastní žádost žadatele. V roce 2000 se podílel na založení obchodní společnosti s.r.o., kde vykonával v letech 2000 až 2009 funkci jednatele a od roku 2009 je zde jediným společníkem, v této obchodní společnosti byl od 01.05.2000 do 30.06.2009 i v pracovním poměru jako směnárník. Od 01.07.2009 do 31.10.2009 byl zaměstnancem obchodní společnosti s.r.o., a od 01.11.2009 je opět zaměstnancem obchodní společnosti s.r.o. K tomu do spisu doložil potvrzení o zaměstnání od posledního zaměstnavatele, že pracuje jako směnárník s denním úvazkem 8 hodin, a uvedl, že zde pobírá mzdu ve výši 8.722,- Kč měsíčně čistého. Dále uvedl, že jeho hlavní příjmem pochází z pronájmu nemovitostí, neboť v roce 2008 zakoupil společně s bratrem nájemní bytový dům za kupní cenu 24 mil. Kč, přičemž jeho bratr uhradil 14 mil. Kč a žadatel na zbývající část kupní ceny čerpal spolu s dvěma bratry hypoteční úvěr od Raiffeisenbank, a.s., se splatností 240 měsíců od dočerpání úvěru. K tomu dále doložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2008 (vykázány příjmy ze závislé činnosti a z pronájmu; daňová povinnost ve výši 117.960,- Kč), za zdaňovací období 2009 (vykázány příjmy ze závislé činnosti a z pronájmu; daňová povinnost ve výši 218.895,- Kč), za zdaňovací období 2010 (vykázány příjmy ze závislé činnosti a z pronájmu; daňová povinnost ve výši 233.955,- Kč), za zdaňovací období 2011 (vykázány příjmy ze závislé činnosti a z pronájmu; daňová povinnost ve výši 153.376,- Kč) a za zdaňovací období 2012 (vykázány příjmy ze závislé činnosti a z pronájmu; daňová povinnost ve výši 71.097,- Kč). Žadatel prohlásil, že v zahraničí nepodniká prostřednictvím rodinné firmy

Žadatel dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj ze dne 01.03.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Městské správy sociálního zabezpečení Brno ze dne 19.02.2013, že nemá splatný nedoplatek pojistného a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny. Do spisu doložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočky Brno, pobočky pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, ze dne 18.02.2013, kde je uvedeno, že nemá evidován splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejném zdravotním pojištění. Rovněž doložil aktuální informaci o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny, územního pracoviště Brno-město, ze dne 24.06.2013, kde je vyznačena registrace od 15.01.1997, a aktuální vyúčtování pojistného od Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočky Brno, pobočky pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, ze dne 24.06.2013, ze kterého vyplývá, že v období 15.01.1997 do 30.04.2000 byl žadatel veden jako samoplátce pojistného v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, resp. osob samostatně výdělečně činných a úhradu pojistného za období leden-březen 1997 provedl opožděně, v dalším období 1997-1999 měl drobné problémy s úhradou záloh pojistného v zákonem stanoveném termínu. K tomu uvedl, že se tak stalo z důvodu nevědomosti o přesném datu měsíčních záloh.

K obchodní společnost s.r.o., kde je jediným společníkem, žadatel doložil potvrzení Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj ze dne 01.03.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplateků této obchodní společnosti vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Městské správy sociálního zabezpečení Brno ze dne 19.02.2013, kde je uvedeno, že tato obchodní společnost nemá splatný nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočky Brno, pobočky pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, ze dne 18.02.2013, že tato obchodní společnost je přihlášena jako plátce pojistného, odvádí pojistné za zaměstnance pojištěné u Všeobecné zdravotní pojišťovny a nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejném zdravotním pojištění. Žadatel však do spisu nedoložil fotokopie příznání k dani z příjmů právnických osob této obchodní společnosti za zdaňovací období 2009 až 2012, ač k tomu byl Ministerstvem vnitra v usnesení ze dne 14.06.2013 vyzván.

Žadatel má v České republice zajištěno ubytování na adrese povoleného trvalého pobytu od a , jak vyplývá z jejich prohlášení ze dne 01.07.2013. Ze stanoviska cizinecké policie ze dne 05.04.2013 vyplynulo, že na této adrese byla provedena dne 14.03.2013 pobytová kontrola. při které pan uvedl, že je spoluvlastníkem nemovitosti na adrese , kde žije s manželkou a dcerou a jejími dvěma dětmi a žadatelem, který je otcem dětí. Pan ale uvedl, že žadatel pracuje v Brně jako směnárník a domů se vrací v pozdních večerních hodinách. Při další pobytové kontrole dne 03.04.2013 byli zastiženi manželé a shodně uvedli, že jejich dcera s dětmi a jejím přítelem (otcem dětí-žadatelem) se nacházejí na návštěvě u známých. Provedeným šetřením bylo zjištěno, že v domě se nacházely osobní věci všech výše jmenovaných osob a vše nasvědčovalo tomu, že sdílejí společnou domácnost. Provedenými kontrolami se nepodařilo žadatele fyzicky zastihnout, ale poštovní schránka a zvonek byly řádně označeny. Dále bylo zjištěno, že žadatel nenahlásil cizinecké policii prodloužení platnosti iráckého pasu č. (platnost prodloužena do 07.06.2006), a tím, že v zákonem stanovené lhůtě nenahlásil prodloužení cestovního dokladu se dopustil přestupku podle § 157 odst. 1 písm. t) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v tehdy platném znění, a byl cizineckou policií dne 22.08.2006 vyzván, aby tuto věc napravil. Podle tvrzení žadatele obdržel nový irácký pas č. S369560 dne 01.09.2006 s platností do 01.09.2010 a dne 04.09.2006 tuto skutečnost nahlásil cizinecké policii. Žadatel je od 16.04.2009 držitelem cizineckého pasu České republiky č. C0000656 s platností do 16.04.2019. K tomu uvedl, že v roce 2006 neohlásil prodloužení platnosti tehdejšího iráckého pasu z důvodu, že se domníval, že se jedná o irácký doklad, který nemusí hlásit na českých úřadech. Dále uvedl, že již není držitelem iráckého cestovního pasu, neboť mu ze strany zastupitelského úřadu Iráku v Praze bylo sděleno, že irácké pasy nejsou k dispozici (zde předložil fotokopii potvrzení Velvyslanectví Republiky Irák ze dne 04.03.2009, č.j. 18/2009, že v současné době nemá velvyslanectví k dispozici série cestovních pasů Irácké republiky typu G).

V řízení bylo dále zjištěno, že rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 19.05.2009, č.j. 11 T 263/2008-278, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 09.09.2009, č.j. 3 To 374/2009, byl žadatel uznán vinným trestnými činy výtržnictví a ublížení na zdraví a odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 roků, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu 5 roků za současného stanovení dohledu nad žadatelem. Dále mu byl uložen trest propadnutí věci. Zkušební doba podmíněného odsouzení běžela od 09.09.2009. Na základě dovolání žadatele byla všechna rozhodnutí Nejvyšším soudem zrušena a Městskému soudu v Brně přikázáno, aby věc znovu projednal a rozhodl. Rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 25.02.2011, č.j. 11 T 263/2008-520, byl žadatel uznán vinným spácháním trestného činu ublížení na zdraví a odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání jednoho roku s podmíněným odkladem výkonu trestu odnětí svobody na zkušební dobu v trvání 2 roky. Dále mu byl uložen trest propadnutí věci (jedné dýky s dřevěnou rukojetí, včetně dvou pouzder od nožů, kterých bylo užito ke spáchání trestného činu). Žadatel byl dále povinen uhradit Všeobecné zdravotní pojišťovně náhradu škody ve výši 15.888,- Kč a poškozené fyzické osobě náhradu škody ve výši 9.120,- Kč. Krajský soud v Brně rozsudkem ze dne 28.04.2011, č.j. 7 To 219/2011, zrušil rozsudek Městského soudu v Brně co se týče výroku o uložení trestu odnětí svobody a podmíněném odkladu jeho výkonu a rozhodl, že se žadatel odsuzuje k trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců a výkon trestu odnětí svobody se podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání jednoho roku. Tento rozsudek nabyl právní moci dne 28.04.2011. Podle usnesení Městského soudu v Brně ze dne 18.05.2011, č.j. 11 T 263/2008-591, se žadateli do zkušební doby, nově stanovené při podmíněném odsouzení rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 25.02.2011 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Brně na jeden rok započítala doba, po kterou žadatel vedl řádný život a vyhověl uloženým podmínkám a to od 09.09.2009 do 21.04.2010 a dále od 28.04.2011 dosud. Zkušební doba měla žadateli uplynout dnem 15.09.2011. Ve výpisu z Evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 12.04.2013 je vyznačeno osvědčení se žadatele dne 19.03.2012.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům:

Žadatel splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu, tj. pěti let předcházejících dni podání žádosti, se na území České republiky převážně zdržuje.

Součástí spisu je výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 21.08.2013, ve kterém je tato informace: *Městský soud Brno – Dat. rozhodnutí: 25.02.2011, Dat. právní moci: 28.04.2011, 11T 263/2008, rozsudek, odvolací: Krajský soud Brno – Dat. rozhodnutí: 28.04.2011, 7To 219/2011, rozsudek, § 202 odst. 1 zák. č. 140/1961 Sb., § 222 odst. 1 zák. č. 140/1961 Sb., Odnětí svobody podmíněně, výměra – počet měsíců: 6, zkušební doba – datum do 15.09.2011, počet měsíců: 12,*

osvědčení se: 19.03.2012, Propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty. Z uvedené informace vyplývá, že žadatel byl v posledních pěti letech odsouzen pro úmyslný trestný čin, ale ve zkušební době se osvědčil, a proto se na něho hledí jako by nebyl odsouzen. Žadatel tak splňuje i podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Žadatel dále splňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, neboť při pohovoru u Magistrátu města Brna dne 18.02.2013 prokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel však nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neprokázal, že by plnil povinnosti stanovené právním předpisem upravujícím pobyt a vstup cizinců na území České republiky a povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak je výše popsáno. Žadatel požádal o její prominutí a uvedl, že se pochybení dopustil z nevědomosti, v případě zdravotního pojištění, že zálohy platil pravidelně vždy do 30. dne měsíce, po zjištění, že se jedná o pozdní termín plateb, veškeré nedoplatky uhradil. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství mu nepromine. Ministerstvo vnitra konstatuje, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele v české společnosti. Tato integrace je charakterizována nejen vazbami rodinnými, pracovními a sociálními, ale i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, měl řádný důvod pro povolení pobytu, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno poukázat na to, že k pochybení při plnění povinností cizince při pobytu na území České republiky a k pochybení při úhradách plateb na veřejné zdravotní pojištění v České republice došlo ze strany žadatele již před více jak pěti roky, což by mohlo vést k úvaze, že intenzita porušení těchto povinností je v současné době zanedbatelná, což je nepochybně konstatování pravdivé, zvláště za situace, kdy není doloženo žádnými podklady pro rozhodnutí další obdobné pochybení ze strany žadatele. Ministerstvo vnitra však muselo zohlednit všechny aspekty skutečného vztahu žadatele k České republice, tak jak ho má na mysli § 12 odst. 1 zákona o státním

občanství, ve kterém jsou popsány požadavky na žadatele, který se stává státním občanem České republiky, a to, že bude zachovávat všechny zákony a jiné obecně závazné právní předpisy a plnit všechny povinnosti státního občana České republiky. **Ve světle trestního jednání**, kterého se žadatel v České republice dopustil a které bylo zhojeno teprve v roce 2012, nelze konstatovat, že by žadatel tato hlediska bezezbytku naplnil a že by zde byla dána záruka, že se žádného protiprávního jednání v budoucnu nedopustí. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatele neshledalo relevantní důvod hodný zvláštního zřetele, na jehož základě by mu splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominulo.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žadateli nebyl vydán příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by si mohl obstarat doklad o pozbytí dosavadního státního občanství a splnit tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si neobstarával doklad o pozbytí dosavadního státního občanství bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se stal osobou bez státního občanství.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení k ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Oldřich Pejs

JUDr. Oldřich Pejs
referent společné státní správy a samosprávy