

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.
prac. č.: 0157

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-2947/835.3/2-2012

Praha dne 3.9.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [] státní občan **Sýrie**, trvale bytem [] okres Svitavy, adresa pro doručování []

takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje.**

Odůvodnění

Pan [] (dále jen „žadatel“) podal dne 15.8.2012 prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje žádost o udělení státního občanství České republiky; Ministerstvo vnitra o žádosti zahájilo správní řízení dne 2.11.2012. Žadatel má v České republice povolen **trvalý pobyt** ode dne 15.3.2007 za účelem sloučení ke svému synovi, státnímu občanovi České republiky. Žadatel je státním občanem Sýrie.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 16.1.2013 správní řízení o žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přerušilo do 20.2.2013 a zároveň žadatele podle ustanovení § 59 správního řádu předvolalo na tento den na Ministerstvo vnitra. Žadatel byl v tomto usnesení v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 2.11.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. V usnesení byl dále poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. V usnesení byl zároveň vyzván k předložení dokladů

a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti resp. k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, jak vyžaduje § 3 správního řádu. V této souvislosti pak byl žadatel dále poučen, že pokud se bez omluvy ve stanovený termín k jednání na Ministerstvo vnitra nedostaví, resp. požadované doklady Ministerstvu vnitra nezašle, bude Ministerstvem vnitra řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky zastaveno v souladu s § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu.

Žadatel se v uvedeném termínu k jednání na Ministerstvo vnitra dostavil. Bylo mu umožněno nahlédnout do státoobčanského spisu a současně byl poučen, že má právo navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po dobu řízení až do vydání rozhodnutí, a vyjádřit v řízení své stanovisko a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Rovněž byl seznámen se zákonnými podmínkami pro udělení státního občanství České republiky. Spolu s žadatelem se k jednání na Ministerstvo vnitra dostavila žadatelova partnerka, par _____, kterou žadatel zplnomocnil pro zastupování své osoby pro jednání na Ministerstvu vnitra.

Žadatel a jeho zmocněnkyně byli seznámeni se stanoviskem ze dne 24.10.2012, které k jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky doložila cizinecká policie České republiky, oddělení pobytových agend Pardubice (dále jen „cizinecká policie“) a v této souvislosti byl žadatel upozorněn, že z uvedeného stanoviska cizinecké policie vyplývá, že dne 4.10.2010 byl řešen pro spáchání přestupku dle § 157 odst. 1 písm. r) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), když nesplnil povinnost hlásit místo pobytu na území České republiky. Ze stanoviska je dále patrné, že za spáchání tohoto přestupku mu byla uložena pokuta ve výši 2 000,- Kč. Za účelem ověření bližších skutečností týkajících se tohoto přestupku byl dotázán odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra, regionální oddělení pobytů Pardubice. Toto pracoviště odboru azylové a migrační politiky svým přípisem ze dne 12.3.2013 výše uvedené skutečnosti týkající se dotčeného přestupku potvrdilo a doplnilo, že změna místa pobytu na území nebyla ze strany žadatele nahlášena od 26.2.2008.

Žadateli bylo při jednání na Ministerstvu vnitra umožněno, aby se k výše uvedenému přestupku vyjádřil a žadatel tak následně učinil. Uvedl, že si je spáchání tohoto přestupku vědom a potvrdil, že věc byla řešena pokutou ve výši 2 000,- Kč. V uvedené věci pak doplnil, že o spáchání přestupku se dozvěděl ve chvíli, kdy se dostavil na cizineckou policii v Brně, aby zde nahlásil svou novou adresu. Při této příležitosti mu bylo oznámeno, že byl dosud přihlášen k pobytu na adrese v Karlových Varech na adrese, na které již fakticky nežil.

Žadatel byl při jednání upozorněn, že ve spáchání výše uvedeného přestupku bude ze strany Ministerstva vnitra shledáno nesplnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky, jež je stanovena v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, jež po osobách žádajících o udělení státního občanství České republiky, kromě jiného, vyžaduje, aby plnily povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky. Žadatel vzal toto na vědomí a následně požádal o prominutí splnění této podmínky, když tuto svou žádost zdůvodnil tím, že od spáchání dotyčného přestupku uplynula doba delší dvou let, jednalo se o jediné porušení povinností na úseku pobytového režimu pro cizince, jehož se v České republice dopustil a rovněž pak tuto žádost zdůvodnil tím, že se uvedeného přestupku nedopustil úmyslně.

Žadatel při jednání na Ministerstvu vnitra do protokolu prohlásil, že se v České republice převážně zdržuje. V této souvislosti při jednání předložil k nahlédnutí cestovní pas Sýrie č. (...) s dobou platnosti od 26.3.2011 do 25.3.2017. Ke svým cestám do zahraničí žadatel uvedl, že od data povoleného trvalého pobytu vycestoval jednou do Sýrie, a to za účelem návštěvy svých příbuzných. Jiné cesty do zahraničí nepodnikal.

Žadatel přicestoval do České republiky v září 2000 za účelem studia lékařství. Po absolvování tzv. nultého ročníku nastoupil ke studiu na Lékařské fakultě Univerzity Karlovy v Plzni. Z finančních důvodů však studium nedokončil a na sklonku roku 2003 se vrátil do Sýrie, a to i se svou tehdejší manželkou a synem. Do České republiky se pak vrátili v polovině roku 2004.

Po návratu do České republiky se zde věnoval různým zaměstnáním v oblasti pohostinství (kuchař, pizzař a barman) a cestovního ruchu (recepční, tlumočnická činnost pro lázeňskou klientelu v Karlových Varech) a tlumočnické činnosti pro Policii České republiky.

V roce 2008 se zapsal ke studiu oboru biomedicínská technika a bioinformatika na Vysokém učení technickém v Brně, vzhledem k finanční a časové náročnosti však studium nedokončil a v roce 2012 jej zanechal.

V roce 2013 se žadatel začal věnovat v České republice podnikatelské činnosti, když si pronajal stánek s tiskem. Při jednání doložil podklady vztahující se k této podnikatelské činnosti a zároveň uvedl, že v brzké době tuto svou podnikatelskou aktivitu ukončí a bude absolvovat masérský kurz a následně si rozšíří předmět svého živnostenského oprávnění o masérskou činnost. Doplnil, že této činnosti se již věnuje jeho partnerka, která v Brně provozuje relaxační studio a on s ní bude v této činnosti spolupracovat. Žadatelova partnerka tuto informaci při jednání plně potvrdila. Vedle výše popsaných podnikatelských aktivit žadatel minimálně od roku 2011 provádí na základě dohod o provedení práce tlumočnickou činnost pro společnost s.r.o. Do spisu doložil podklady prokazující tuto činnost, včetně jednotlivých vyúčtování, která osvědčují, že mu za tlumočnickou činnost prováděnou na základě dohod o provedení práce byly v období od roku 2011 do ledna 2013 vypláceny výše uvedenou společností peněžité odměny.

Ohledně své finanční situace žadatel při jednání uvedl, že jeho životní náklady a potřeby jsou v České republice zajišťovány jednak z jeho příjmu z tlumočnické a překladatelské činnosti a dále pak jeho partnerkou v rámci vedení společné domácnosti. Částečně pak žadateli finančně vypomáhá jeho rodina v Sýrii, k čemuž do spisu doložil příjmové poukázky, kterými mu byly do České republiky finanční prostředky převáděny.

Žadatel v průběhu správního řízení doložil svou bezdlužnost vůči územním finančním orgánům České republiky a rovněž osvědčil svou bezdlužnost na pojistném na sociálním zabezpečení.

Spolu s žádostí žadatel předložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny o své bezdlužnosti na pojistném na veřejném zdravotním pojištění. Dále pak doložil

tzv. registrační údaje pojištěnce Všeobecné zdravotní pojišťovny, ze kterých je patrné, že je k veřejnému zdravotnímu pojištění přihlášen od data povoleného trvalého pobytu a dále z nich pak vyplývá, že v období od 1.4.2007 do 31.5.2007 a následně v období od 1.3.2008 byl pojištěncem v kategorii osob bez zdanitelných příjmů a měl tak předepsané měsíční zálohy na pojistném ve výši 1 080,- Kč. Při jednání na Ministerstvu vnitra pak žadatel předložil rovněž vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou a datované dnem 24.1.2013. Z tohoto vyúčtování je patrné, že žadateli v průběhu pojistného vztahu s Všeobecnou zdravotní pojišťovnou, v době kdy byl samoplátcem pojistného, vznikaly průběžně nedoplatky na pojistném, které byly zapříčiněny tím, že žadatel v některých obdobích neodváděl předepsané platby na pojistném řádně a včas. Konkrétně je z výše uvedeného vyúčtování pojistného patrné, že od května 2007 do ledna 2009 byl k žadateli průběžně v devíti případech vykázán nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění ve výši 1 080,- Kč, který vznikl na základě toho, že žadatel některé měsíční platby pojistného neodvedl včas. V únoru 2009 vzrostl dluh na pojistném na částku 3 240,- Kč. Průběžné nedoplatky na pojistném ve výši 1 080 Kč,- pak byly evidovány i v roce 2009, na počátku roku 2010 dosáhl dluh na pojistném opět částky 3 240,- Kč, následně byl 8.2.2010 tento dluh uhrazen. Existence nedoplateků na pojistném zapříčiněná včasným neodváděním předepsaných plateb pojistného však v případě žadatele pokračovala i v roce 2010, kdy maximální dluh na pojistném dosáhl částky 3 240,- Kč (leden, květen, červenec a říjen). V roce 2011 pak vykázané nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění ještě postupně narůstaly, a to až na částku 8 640,- Kč, jež byla vykázána v prosinci 2011. Nedoplatky na pojistném pak následně vznikaly žadateli i v roce 2012, kdy v červenci dosáhly částky až 12 960,- Kč. Následně žadatel nedoplatky na pojistném jednorázově uhradil dne 12.7.2012. Po dobu, kdy byly k žadateli evidovány nedoplatky na pojistném mu zároveň vznikalo penále.

Žadatel byl při jednání na Ministerstvu vnitra poučen, že v existenci výše uvedených nedoplateků bude shledáno nesplnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a zároveň mu bylo umožněno, aby se k porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění vyjádřil. Žadatel tak učinil a uvedl, že hrazení pojistného jako pojištěnec v kategorii osob bez zdanitelných příjmů konzultoval s příslušným pracovištěm Všeobecné zdravotní pojišťovny, kde mu bylo sděleno, že není bezpodmínečně nutné, aby pojistné hradil pravidelně každý měsíc, ale že je možné, aby pojistné hradil za několik zúčtovacích období společně, když byl zároveň upozorněn, že tento postup bude spojen se vznikem penále. Žadatel doplnil, že vzhledem k tomu, že pro něj byl tento postup akceptovatelný a výhodnější, řídil se jím.

Ohledně rodinných poměrů žadatele bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že dne 8.11.2003 uzavřel manželství se státní občankou České republiky. Ještě před uzavřením manželství se žadateli a jeho budoucí manželce narodil dne 20.2.2003 syn, rovněž státní občan České republiky. Manželství bylo pravomocně rozvedeno ke dni 6.3.2008. Po rozvodu manželství byl syn rozsudkem Okresního soudu Plzeň – město ze dne 13.4.2006 svěřen do péče matky, žadateli pak bylo tímto rozsudkem stanoveno k synovi výživné. Žadatel v průběhu správního řízení doložil, že nemá dluh na výživném vůči synovi a že stanovené výživné ve výši 2 500,- Kč řádně hradí.

Žadatel splňuje podmínku alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky.

Součástí státoobčanského spisu je žadatelův výpis z rejstříku trestů ze dne 2.9.2013, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního občanství stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství České republiky.

Součástí spisu je záznam o pohovoru, který se konal dne 15.8.2012 před Krajským úřadem Pardubického kraje, při kterém žadatel prokázal znalost českého jazyka. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Žadatel však nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť, jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, dopustil se porušení povinností stanovených zvláštním právním předpisem upravujícím pobyt a vstup cizinců na území České republiky, tzn. zákona o pobytu cizinců, když nespĺnil povinnost hlásit místo pobytu na území nebo jeho změnu a dopustil se tak přestupku podle ustanovení § 157 odst. 1 písm. r) zákona o pobytu cizinců v tehdy platném znění.

Nespĺnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství pak Ministerstvo vnitra shledalo rovněž v tom, že v průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel nepĺnil povinností vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť bylo prokázáno, že žadatel v období od května 2007 až do července 2012, tedy v období, kdy byl u Všeobecné zdravotní pojišťovny veden jako pojištěnec v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, několikrát řádně neodvedl pojistné na veřejné zdravotní pojištění, čímž mu vznikl průběžný dluh na pojistném, tak jak již bylo popsáno výše. Žadatel tak nespĺnil povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo vnitra může žadateli splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 11 odst. 4 citovaného zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. V případě žadatele však Ministerstvo vnitra žádné takové důvody neshledalo a žadateli výše uvedenou podmínku neprominulo. Při zvažování prominutí výše uvedené podmínky Ministerstvo vnitra přihlédlo zejména k tomu, že se žadatel dopustil porušení výše uvedené podmínky hned ve dvou různých oblastech, na které tato podmínka dopadá a ve kterých vyžaduje po osobách žádajících o udělení státního občanství České republiky, aby plně dodržovaly právní normy, které tyto oblasti regulují; a to jednak povinností na úseku pobytového režimu pro cizince a dále pak povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. V souvislosti s porušením povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění pak Ministerstvo vnitra dále zohlednilo, že z doložených podkladů lze jednoznačně dovodit, že porušení těchto povinností ze strany žadatele nebylo pouze jednorázového charakteru, ale naopak k nim docházelo opakovaně a

dlouhodobě. Ministerstvo vnitra dále zohlednilo i výši těchto nedoplatků, kterou není možné považovat za bagatelní. Konečně pak vzalo do úvahy, že dluh na pojistném byl k žadateli evidován ještě červenci 2012, tzn. měsíc před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra nemohlo akceptovat ani žadatelovo zdůvodnění existence nedoplatků, opřené o údajné doporučení pracovníků Všeobecné zdravotní pojišťovny, když toto jeho tvrzení nebylo nijak prokázáno. V této souvislosti je potřeba zdůraznit, že plnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění musí vycházet primárně ze závazné dikce právních předpisů, které tyto povinnosti regulují a které jsou, co se oblastí veřejného zdravotního pojištění týče, uvedeny výše. Ministerstvo vnitra tak při zvažování prominutí výše uvedené podmínky komplexně zohlednilo, jakým způsobem žadatel přistoupil k plnění povinností, které na něj právní řád klade, resp. vzalo do úvahy, že žadatel dopustil, aby mu průběžně vznikaly nedoplatky na pojistném. V souvislosti se zvažovaným prominutím podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství musí Ministerstvo vnitra konstatovat, že pokud je státní občanství chápáno jako právní poměr mezi určitou fyzickou osobou a státem, jehož obsahem jsou vzájemná práva a závazky, tak právě bezpodmínečné dodržování právního řádu by mělo být jedním z nejzásadnějších závazků občana vůči státu. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatele dospělo k závěru, že žadateli je potřeba poskytnout ještě další časový prostor, ve kterém bude moci prokázat, že si již plně osvojil povinnosti, které na něj právní řád České republiky klade, resp. bude moci prokázat, že povinnosti uložené mu právním řádem České republiky již dále neporušuje a to jak povinnosti vyplývající ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, tak povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění.

Žadatel spolu s žádostí o udělení státního občanství České republiky doložil žádost o prominutí podmínky pro udělení českého státního občanství stanovené v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, která po osobách žádajících o udělení státního občanství vyžaduje, aby prokázaly, že nabytím státního občanství České republiky pozbydou dosavadní státní občanství, nebo prokáží, že pozbyly dosavadní státní občanství. K této žádosti pak doložil potvrzení vystavené Velvyslanectvím Sýrie v Praze dne 13.9.2012, které osvědčuje, že na základě syrských právních předpisů zůstává syrský státní občan, který nabyde cizí státní občanství, vázán syrským státním občanstvím. Žádost o prominutí výše uvedené podmínky pak zopakoval i při jednání na Ministerstvu vnitra dne 20.2.2013. Na základě výše uvedeného potvrzení by mohlo Ministerstvo vnitra žadateli prominout podmínku pro udělení českého státního občanství stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství na základě ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o státním občanství, když toto ustanovení umožňuje prominutí výše uvedené podmínky žadateli, pokud má na území České republiky povolen trvalý pobyt, oprávněně se zdržuje na území České republiky po dobu nejméně 5 let, má skutečný vztah k České republice a právní předpisy státu, jehož je státním občanem, neumožňují jeho propuštění ze státního svazku nebo tento stát odmítá o jeho propuštění ze státního svazku vydat doklad. Protože však žadatel neprokázal rovněž splnění podmínky pro udělení českého státního občanství stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a splnění této podmínky mu, z důvodů uvedených výše, nebylo prominuto, Ministerstvo vnitra nepřistoupilo ani k prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, neboť toto prominutí by bylo z věcného hlediska nadbytečné.

Na základě výše uvedených skutečností bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Petr Š t' a s t n ý
referent společné státní správy a samosprávy