

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala
státní občanka **Alžírka**, trvale bytem
zastoupena

advokátkou se sídlem
o udělení státního občanství
České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
t a k t o :

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky
s e n e v y h o v u j e.

O d ů v o d n ě n í :

Na základě žádosti výše jmenované bylo dne **1.10.2012** zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje. Žadatelka je státní občankou Alžírka. **Trvalý pobyt** na území České republiky jí byl povolen dne **5.10.2004**.

K žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky byla připojena stanoviska Městského úřadu Litvínov ze dne 23.8.2012 o tom, že proti žadatelce nebylo vedeno přestupkové řízení, Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 13.9.2012 o tom, že rozhodnutí o udělení státního občanství České republiky jmenované ponechávají na Ministerstvu vnitra a Odboru cizinecké policie, Oddělení pobytových agend Ústí nad Labem ze dne 20.9.2012 o tom, že doporučují žádosti jmenované vyhovět.

Žadatelka byla v období od prosince 2003 do dubna 2011 **v daná za státního občana České republiky**. Z manželství se v roce 2008 **narodil syn**, státní občan České republiky po otci. Rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 15.10.2010 bylo **otcovství** manžela žadatelky **popřeno**. Rozsudek nabyl právní moci dne 17.11.2010. Dne 15.12.2010 **určil otcovství** se souhlasem matky dítěte **státní občan Izraele**, se kterým žadatelka žije ve společné domácnosti dosud. V dubnu 2013 porodila žadatelka **dvojčata**, ke kterým **určil otcovství** se souhlasem žadatelky státní občan České republiky. Dvojčata jsou tedy také **státními občany České republiky**.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 21.1.2013 byla žadatelka v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 citovaného zákona, správní řízení ve věci její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Současně byla dle § 59 správního řádu předvolána k jednání na Ministerstvo vnitra, a to z důvodu nesplnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „citovaný zákon“), tj. neprokázání znalosti českého jazyka. Žadatelka byla vyzvána, aby s sebou k jednání přinesla doklady, které jsou nezbytné

k ověření splnění zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky, stanovených v § 7 odst. 1 citovaného zákona a zjištění stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. Zároveň byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Dne 5.2.2013 byla na Ministerstvo vnitra doručena omluva právní zástupkyně žadatelky z jednání na Ministerstvu vnitra s tím, že žadatelka byla v lednu 2013 hospitalizována s ohledem na komplikace v jejím těhotenství. Právní zástupkyně doplnila, že vzhledem k průběhu těhotenství, je možné, že žadatelka bude hospitalizována až do jejího porodu, tedy do května 2013. Ke svému podání přiložila prosté kopie těhotenského průkazu žadatelky a lékařských zpráv z ledna 2013.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 4.3.2013 bylo správní řízení ohledně žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky opětovně přerušeno. V předmětném usnesení bylo uvedeno, že Ministerstvo vnitra s ohledem na zdravotní stav žadatelky a její pravděpodobnou délku hospitalizace netrvá na jednání na Ministerstvo vnitra. Žadatelka byla upozorněna, že může svou žádost o udělení státního občanství České republiky vzít zpět a tuto žádost podat znovu až bude zdravotně v pořádku. Pokud žadatelka trvá na podání své žádosti o udělení státního občanství České republiky, byla Ministerstvem vnitra vyzvána, aby se k záležitosti neprokázání znalosti českého jazyka vyjádřila písemně s tím, že zároveň může požádat o prominutí splnění této podmínky. Žadatelka byla dále vyzvána, aby spolu s těmito doklady zaslala na Ministerstvo vnitra doklady požadované již usnesením Ministerstva vnitra ze dne 21.1.2013. Předmětné doklady byly na Ministerstvo vnitra doručeny dne 9.5.2013 a dne 28.5.2013.

Vzhledem k tomu, že z předložených dokladů byly zjištěny nové skutečnosti, bylo správní řízení ohledně žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky usnesením Ministerstva vnitra ze dne 3.6.2013 opětovně přerušeno a žadatelka byla vyzvána k doplnění chybějících podkladů, které jsou nezbytné k ověření splnění zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky, stanovených v § 7 odst. 1 citovaného zákona a zjištění stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu.

Žadatelka disponuje cestovním pasem Alžírsko č. [redacted] s platností do 23.11.2015, jehož prostou kopii založila do spisu. Ke svým cestám do zahraničí uvedla, že od roku 2008 vycestovala v letech 2009, 2011 a 2012 na dovolenou, a to na dobu maximálně dvou týdnů.

Žadatelka v životopise uvedla, že do České republiky přicestovala v září 2003. V prosinci 2003 uzavřela manželství se svým bývalým manželem a poté byla v domácnosti. V tomto období ji finančně podporoval její bývalý manžel. V březnu a dubnu 2005 byla žadatelka vedena jako uchazeč o zaměstnání na úřadu práce. Od dubna 2005 do června 2006 byla zaměstnaná v obchodní společnosti Carrefour Česká republika s.r.o. V období od července 2006 do ledna 2008 byla zaměstnancem obchodní společnosti Tesco Stores Česká republika. Do spisu založila prosté kopie dokladů, které tato zaměstnání prokazují. Žadatelka v životopise dále uvedla, že od ledna 2007 je uznána plně invalidní. Od června 2011 pobírá žadatelka invalidní důchod, v současnosti ve výši 3.107,- Kč. Do spisu k tomu založila prosté kopie záznamu o posouzení zdravotního stavu ze dne 23.1.2009,

oznámení o vyúčtování důchodu ze dne 25.1.2013 a rozhodnutí č. I a č. II ze dne 11.2.2013. Kromě invalidního důchodu pobírá žadatelka pravděpodobně také rodičovský příspěvek. Žadatelka do spisu založila potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj o tom, že ke dni 11.3.2013 nemá daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Žadatelka byla zároveň od března 2007 do září 2008 a následně od ledna do listopadu 2009 jednatelkou obchodní společnosti s.r.o. Od prosince 2007 do prosince 2010 byla jednatelkou obchodní společnosti s.r.o. Od srpna 2011 dosud je jednatelkou obchodní společnosti s.r.o. a od ledna 2013 dále jednatelkou obchodní společnosti s.r.o. K podnikání prostřednictvím obchodní společnosti S s.r.o. žadatelka sdělila, že v roce 2012 nevykonávala tato podnikatelskou činnost, nepodávala tedy za společnost přiznání k dani z příjmů právnických osob za rok 2012 a společnosti tak nemohl vzniknout daňový nedoplatek. Dále prohlásila, že společnost nemá žádné zaměstnance. K podnikání prostřednictvím obchodní společnosti N. s.r.o. založila žadatelka do spisu potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o tom, že ke dni 21.3.2013 nemá daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Most ze dne 11.7.2012 o tom, že nemá splatné nedoplatky na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, prohlášení o tom, že společnost nemá žádné zaměstnance a prosté kopie přiznání k dani z příjmů právnických osob za rok 2011 a 2012. Z prostých kopií popsanych daňových přiznání plyne, že obchodní společnost I s.r.o. nevyvíjela v těchto letech žádnou podnikatelskou činnost. Žadatelka však založila do spisu také prostou kopii smlouvy o nájmu bytu ze dne 2.9.2012 a prohlášení svého přítele o příjmu ze dne 14.5.2013, z nichž plyne, že předmětná společnost minimálně v období od září do prosince 2012 pronajímala byt v Litvínově za částku 13.000,- Kč měsíčně. Tyto částky nejsou v přiznání k dani z příjmu předmětné společnosti za rok 2012 zahrnuty.

Ke svým příjmům žadatelka do spisu založila písemné prohlášení svého přítele o tom, že mimo území České republiky vydělal v roce 2011 a 2012 1000 eur měsíčně, přičemž jeho vyčíslené měsíční náklady činily tutéž částku. V období od září do prosince 2012 navíc uvedl příjem z pronájmu bytu ve výši 13.000,- Kč měsíčně a doplnil, že výše výživného na jeho syna činí 3.000,- Kč měsíčně. K hrazení výživného na jejího prvorozeného syna založila žadatelka do spisu výdajové pokladní doklady o tom, že tyto částky převzala.

Žadatelka je od data povoleného trvalého pobytu pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky (dále jen „VZP“). Do spisu doložila potvrzení VZP o tom, že nemá ke dni 16.7.2012 splatný nedoplatek na pojistném a penále na veřejné zdravotní pojištění, informace o pojištěnci VZP ze dne 7.3.2013 a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění VZP za období od července 2012 do března 2013, z nichž plyne, že žadatelka byla v období od listopadu 2004 do února 2005 vedena jako osoba bez zdanitelných příjmů a byla tak povinna hradit zálohy na splátky na pojistné na veřejné zdravotní pojištění.

Žadatelka žije v bytě na adrese povoleného trvalého pobytu, který jí pronajímá obchodní společnost, již je jednatelkou. K tomu do spisu založila prostou kopii nájemní smlouvy ze dne 1.3.2013.

Žadatelce byl trvalý pobyt na území České republiky povolen dne 5.10.2004. Splňuje tak podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona.

K žádosti byl doložen výpis jmenované z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 23.8.2013, kde nejsou žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Bylo tak prokázáno rovněž splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona.

Žadatelka **nesplňuje** podmínku pozbytí dosavadního státního občanství stanovenou v § 7 odst. 1 písm. **b)** citovaného zákona. Doložila potvrzení Zastupitelského úřadu Alžírsko v Praze ze dne 21.5.2012 o tom, že **ztráta alžírského státního občanství může být uplatněna pouze u Alžířanů, kteří nabyli alžírské státní občanství udělením.** Jelikož je žadatelka alžírského původu (otec je Alžířan), nemůže jí být ztráta alžírského občanství vyslovena. Splnění této podmínky by mohlo žadatelce Ministerstvo vnitra prominout podle § 11 odst. 2 písm. a) citovaného zákona, neboť právní předpisy státu, jehož je žadatelka státní občankou, neumožňují její propuštění ze státního svazku.

Součástí spisu je záznam Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 20.8.2012 o pohovoru, kterým se ověřuje znalost českého jazyka, ve kterém je konstatováno, že jmenovaná **neprokázala znalost českého jazyka** v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Ve stanovisku krajského úřadu je uvedeno, že žadatelka nebyla schopna sdělit obsah předloženého článku. V této souvislosti je nutné konstatovat, že jmenovaná **nesplňuje podmínku k udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d)** citovaného zákona. Jmenovaná požádala o prominutí splnění předmětné podmínky s tím, že doma, se svými známými a přáteli a v minulosti taktéž v zaměstnání hovoří v českém jazyce. Doplnila, že také absolvovala kurz českého jazyka, což doložila ověřenou kopií vysvědčení z tohoto kurzu. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout v souladu s § 11 odst. 4 citovaného zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele.

Žadatelka dále **nesplňuje** podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. **e)** citovaného zákona, neboť neplnila povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z výše uvedených dokladů založených do státoobčanského spisu, které se týkají veřejného zdravotního pojištění, plyne, že v období od listopadu 2004 do února 2005, kdy byla vedena jako osoba bez zdanitelných příjmů, nehradila splátky na pojistné na **veřejné zdravotní pojištění v zákonem stanovených lhůtách. Dlužnou částku ve výši 3.750,- Kč uhradila žadatelka jednorázově v říjnu 2007.** V listopadu 2007 jí bylo prominuto penále ve výši 2.158,- Kč. Zbýlé penále ve výši 1.000,- Kč bylo ze strany žadatelky uhrazeno v lednu 2008. Žadatelka požádala o prominutí splnění této podmínky s tím, že dlužné pojistné je již zapláceno. Dluh vznikl před téměř devíti lety a nejednalo se o vysokou částku. Žadatelka doplnila, že pouze začala hradit pojistné později, než měla. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout rovněž v souladu s § 11 odst. 4 citovaného zákona, tj. z důvodů hodných zvláštního zřetele.

K prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona, Ministerstvo vnitra uvádí, že ji lze prominout jen z důvodů hodných zvláštního zřetele, za něž lze považovat zejména zdravotní stav, mentální úroveň

a věk žadatele, které mu objektivně brání v tom, aby se český jazyk mohl naučit na požadované úrovni. Žadatelka žádný z těchto důvodů nenaplnuje, v jejím případě lze naopak vzít v úvahu, že je osobou v produktivním věku, v České republice žije téměř 10 let a děti jsou českými státními občany, tudíž by měla mít předpoklady k osvojení si českého jazyka. Nebyly tak shledány objektivní důvody, proč by se žadatelka nemohla český jazyk na požadované úrovni naučit. Ministerstvo vnitra uvádí, že dostatečná znalost českého jazyka je základní a nezbytně nutnou podmínkou integrace žadatelky do zdejší společnosti. Náležitou znalost českého jazyka, kterým v tomto státě hovoří převážná většina obyvatelstva, lze zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože znalost jazyka, kterým se v daném státě hovoří, je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany podle mezinárodního práva existovat.

Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona jí s ohledem na výše uvedené nepromine.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo vnitra žadatelce neprominulo splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona, neprominulo jí ani splnění podmínek stanovených v § 7 odst. 1 písm. b) a e) citovaného zákona.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Hošková
Mgr. Hana Hošková
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

