

Č.j.: VS-265/835.3/2-2013

Praha dne 29.07.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podala
ien „nezletilá žadatelka“ nebo „jmenovaná“),
makedonská státní občanka,
prostřednictvím svého otce, jímž je (dále jen „zákonný zástupce“),
oba trvale bytem

takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Zákonný zástupce podal za jmenovanou žádost o udělení státního občanství České republiky (dále i „ČR“) prostřednictvím Úřadu městské části Praha 7 (dále jen „ÚMČ“) dne 19.12.2012. Matka žadatelky (dále jen „zákonná zástupkyně“) vyjádřila svůj souhlas s udělením státního občanství ČR nezletilé žadatelce svým písemným podáním na ÚMČ dne 19.12.2012. Jmenované byl v České republice povolen trvalý pobyt dne 8.10.2012. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o dané žádosti o udělení státního občanství dne 28.01.2013.

Zákonní zástupci jmenované byli usnesením ze dne 15.04.2013 o přerušení řízení na dobu do 17.06.2013, v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) informováni o tom, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 28.01.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu správní řízení ve věci žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky. Byli poučeni, že podle § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko až do vydání rozhodnutí. Zákonný zástupce pak byl ve smyslu ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu zmíněným usnesením vyzván, aby v uvedené lhůtě doložil Ministerstvu vnitra (dále i „MV“) konkrétní doklady a zodpověděl otázku, proč o státní občanství rovněž nežádá zákonná zástupkyně. Té bylo předmětné usnesení z 15.04.2013 také zasláno.

Zákonný zástupce pak na předmětné usnesení reagoval svým podáním doručeným Ministerstvu vnitra dne 30.05.2013. Z důkazů plynoucích ze spisu pak Ministerstvo vnitra zjistilo následující skutečnosti, které vedly ke shora uvedenému rozhodnutí.

Nezletilá žadatelka, která je držitelkou cestovního pasu Bývalé jugoslávské republiky Makedonie č. 1 s platností od 23.01.2012 do 23.01.2014, jakož i průkazu o povolení k trvalému pobytu č. 2 platného do 22.01.2014, byl v České republice povolen trvalý pobyt dne 8.10.2012. Zákonný zástupce, kterému dne 5.06.2012 bylo uděleno státní občanství ČR, je zaměstnán jako I Manager u firmy A, a.s. Zákonné zástupkyni byl na základě nabytí státního občanství jejím manželem dne 13.09.2012 povolen trvalý pobyt na území České republiky.

Pokud jde o stanoviska státních orgánů, Úřad městské části Praha 7 žádost doporučuje ke kladnému vyřízení, i když není splněna zákonná podmínky pětiletého trvalého pobytu jmenované. Odbor cizinecké policie Praha 3 (dále jen „OCP“) ze zmíněného důvodu ponechává udělení státního občanství na zvážení MV.

Ministerstvo vnitra poté zkoumalo, zda nezletilá žadatelka splňuje podmínky plynoucí z ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), kdy tento uvádí, že státní občanství ČR lze udělit fyzické osobě, která splňuje současně podmínky, jež zmíněný odstavec dále vymezuje, případně zákonné důvody pro jejich prominutí zakotvené v § 11 zákona.

Pokud jde o ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona, podle něhož lze na žádost udělit státní občanství fyzické osobě, pokud nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin, na nezletilou žadatelku se splnění této podmínky vzhledem k jejímu věku nevztahuje. Stejně je tomu tak i pokud jde o splnění povinnosti prokázání znalosti českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou MŠMT České republiky č. 137/1993 Sb., tj. o podmínku plynoucí z ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

MV se dále zabývalo otázkou, zda nezletilá žadatelka plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky a povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně odvody a poplatky, jak to stanoví podmínka uvedená dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona. Pokud jde o povinnosti plynoucí ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko OCP uvedlo, že nebylo zjištěno porušení zmíněného zákona jmenovanou. K platbám zdravotního pojištění bylo shledáno, že nezletilá žadatelka, za níž je v současné době plátcem pojistného stát, byla ke dni povolení trvalého pobytu přihlášená ke zdravotnímu pojištění u VZP Praha 1, což plyne z předložené informace o pojistěnci ze dne 13.05.2013. Ostatní povinnosti plynoucí ze zvláštních právních předpisů posuzované zmíněným ustanovením s ohledem na věk nezletilé žadatelky se u ní neposuzují. Jmenovaná tak splňuje i podmínku dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona.

Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství se požaduje, aby ke dni podání žádosti o udělení občanství měli žadatelé nejméně pět let trvalého pobytu na území ČR, kde se po tuto dobu i převážně zdržují. Jmenované byl trvalý pobyt povolen dne 8.10.2012. Žádost o udělení státního občanství byla podána dne 19.12.2012, tedy po dvou měsících a necelých dvou týdnech trvalého pobytu, a nezletilá žadatelka tak podmínku plynoucí z daného ustanovení zákona o státním občanství nespĺňuje.

Protože zákonnému zástupci bylo v roce 2012 uděleno státní občanství ČR, bylo by možné na jmenovanou vztáhnout liberační ustanovení zakotvené v § 11 odst. 1 písm. f) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra však dospělo k závěru, že dané možnosti nevyužije. Nezletilá žadatelka je dítě předškolního věku, jejíž matka je cizinka, která dosud nespĺňuje pět let trvalého pobytu, resp. tento jí byl povolen teprve dne 13.09.2012. Trvání povoleného pobytu zákonné zástupkyně je tak rovněž extrémně krátké, jako je tomu u nezletilé žadatelky, která je na matce citově dosud plně závislá, a je třeba jim oběma dopřát potřebný čas k tomu, aby zákonná zástupkyně mohla zodpovědně posoudit, zda se jmenovanou hodlá natrvalo setrvat v České republice. MV tak nevyužilo zmíněného liberačního ustanovení a nesplnění podmínky plynoucí z § 7 odst. 1 písm. a) zákona nezletilé žadatelce neprominulo. Matka nezletilé žadatelky o udělení státního občanství nepožádala. Délka trvalého pobytu jmenované v České republice je extrémně krátká, takže stupeň její integrace v České republice je minimální.

Ministerstvo vnitra zákonného zástupce vzhledem k výše uvedenému závěru tohoto rozhodnutí upozorňuje, aby nezletilé žadatelce neopatřoval doklad o pozbytí občanství Bývalé jugoslávské republiky Makedonie za účelem splnění podmínky dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, neboť jí nebyl vydán příslib udělení státního občanství České republiky a stala by se tak osobou bez státního občanství.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

JUDr. Kateřina G u l u š k i n o v á
vedoucí oddělení /

