

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 10146

Obvazečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 17.8.2013

Podpis: 



Praha 29. července 2013

Č.j. : VS-151/835.3/2-2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
Pákistán. státní občan Pákistánu, trvale bytem
, o udělení státního
občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,
o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších
předpisů **t a k t o :**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci
udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství
České republiky byla podána dne 28.11.2012 prostřednictvím Krajského úřadu
Královéhradeckého kraje. Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 16.1.2013. Žadatel
má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 25.10.2004. Žadatel je
rozvedený, první manželství se státní občankou Pákistánu uzavřel dne 1.5.1997
v Pákistánu, manželství bylo rozvedeno v roce 1998; druhé manželství uzavřel
v Londýně dne 12.1.2000 se státní občankou Řecka, toto manželství bylo rozvedeno
rozsudkem Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 12.10.2011, který nabyl právní
moci dne 12.10.2012. Z obou manželství se děti nenarodily. Žadatel je státním
občanem Pákistánu.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel usnesením Ministerstva
vnitra ze dne 25.3.2013 informován, že dne 16.1.2013 bylo dle ustanovení § 44
správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání
státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon
o státním občanství“), zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního
občanství České republiky. Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38
správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy
po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko
včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel s odkazem
na ustanovení § 59 správního řádu předvolán na den 15.5.2013 k jednání
na Ministerstvo vnitra s ohledem na skutečnost, že jeho osobní účast v řízení byla
shledána nezbytnou. Zároveň byl vyzván, aby předložil doklady důležité
pro prokázání splnění zákonných podmínek pro udělení státního občanství České
republiky a pro zjištění skutkového stavu věci.

Žadatel se dostavil k jednání na Ministerstvo vnitra dne 15.5.2013. Bylo mu
umožněno nahlédnout do spisu a současně byl poučen o svých právech
a povinnostech v průběhu řízení dle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu,

právních předpisů, když jako samoplátce pojistné vždy několik měsíců nehradil, a poté provedl úhradu dluhu na pojistném vždy jednorázově.

Podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou zdravotně pojištěny osoby, které mají trvalý pobyt na území České republiky. Zdravotní pojištění dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. c) zákona vzniká dnem získání trvalého pobytu na území České republiky. Dle ustanovení § 5 písm. c) zákona je pojištěnec plátcem pojistného, pokud má na území České republiky trvalý pobyt a není za něj plátcem pojistného stát, pokud uvedené skutečnosti trvají po celý kalendářní měsíc. Povinnost platit pojistné vzniká pojištěnci dle ustanovení § 8 odst. 1 písm. c) zákona dnem, kdy se stal pojištěncem, tj. má na území České republiky trvalý pobyt. Pojištěnec je dle ustanovení § 10 odst. 4 a 5 zákona povinen do osmi dnů ode dne, kdy se stal pojištěncem, oznámit tuto skutečnost příslušné zdravotní pojišťovně, popřípadě oznámit do 8 dnů skutečnosti rozhodné pro vznik nebo zánik povinnosti státu platit za něj pojistné. Podle ustanovení § 8 odst. 4 zákona pojištěnec není povinen platit pojistné po dobu, kdy je dlouhodobě v cizině, pokud je v cizině zdravotně pojištěn a učinil o této skutečnosti u příslušné zdravotní pojišťovny písemné prohlášení. Pokud pojištěnec doklad o uzavřeném zdravotním pojištění v cizině a jeho délce nepředloží, je povinen příslušné zdravotní pojišťovně doplatit zpětně pojistné. Za dlouhodobý pobyt v cizině se považuje nepřetržitý pobyt delší šesti měsíců. Žadatel konkrétně pak jako pojištěnec registrovaný v kategorii osob bez zdanitelných, resp. započitatelných příjmů řádně neplnil povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. v ustanovení § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc, když pojistné je splatné prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od ledna 1998. Po příjezdu do České republiky zde podnikal jako fyzická osoba (dovážel kožené oděvy z Pákistánu), a to až do roku 2004. Do spisu založil opisy vybraných údajů z daňových přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 1998 až 2004. Poté začal podnikat prostřednictvím obchodní společnosti s.r.o. Žadatel uvedl, že tato obchodní společnost vyváží léčiva z České republiky do Uzbekistánu; léčiva jsou odebírány od obchodní společnosti B , a.s. V menší míře se obchodní společnost I s.r.o. zabývá prodejem kožených oděvů dovezených z Pákistánu. Žadatel sdělil, že jeho měsíční příjem činí cca 10 000 Kč, případně i více, záleží na hospodaření obchodní společnosti, v níž je žadatel jediným jednatelem a společníkem; žadatel je zde rovněž zaměstnán od 22.5.2006 dosud jako ředitel. Za tuto obchodní společnost doložil žadatel přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2008 až 2012, potvrzení Finančního úřadu pro Královéhradecký kraj, které bylo elektronicky podepsáno dne 29.4.2013 a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Hradec Králové ze dne 13.5.2013 o její bezdlužnosti. Dále žadatel doložil za citovanou obchodní společnost vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.1.1993 do 19.5.2013 a od 21.10.2011 do 15.5.2013. Z předložených vyúčtování vyplývá velmi špatná platební morálka obchodní společnosti s.r.o. na úseku veřejného zdravotního pojištění, a to prakticky téměř nepřetržitě od 9/2004 dosud (například

ke dni 20.4.2005 činil nedoplatek pojistného částku 3 086 Kč, ke dni 18.4.2006 částku 6 032 Kč, ke dni 15.12.2006 částku 20 470 Kč, ke dni 16.4.2007 částku 50 353 Kč, ke dni 17.12.2007 částku 57 697 Kč, ke dni 15.8.2008 částku 37 903 Kč, ke dni 15.12.2009 částku 21 876 Kč, ke dni 20.12.2010 částku 25 566 Kč, ke dni 20.12.2011 částku 29 902 Kč, ke dni 20.11.2012 částku 23 934 Kč, ke dni 22.4.2013 částku 20 218 Kč). Obchodní společnost s.r.o. uhradila poslední známý nedoplatek pojistného ve výši 20 218 Kč (pojistné za 9/2012, 11/2012 – 3/2013) dne 29.4.2013. V důsledku špatné platební morálky bylo obchodní společnosti vyměřeno i sankční penále za roky 2005 – 2013 (například penále za rok 2013 činilo částku 839,23 Kč), přičemž zdravotní pojišťovna obchodní společnosti E s.r.o. prominula penále ve výši 2 093 Kč dne 27.1.2010 a penále ve výši 1 798 Kč dne 27.1.2012. Žadatel založil do spisu aktuální potvrzení zdravotní pojišťovny, v němž je uvedeno, že ke dni 28.4.2013 nemá plátce pojistného, obchodní společnost F s.r.o., u zdravotní pojišťovny dluh na pojistném a penále. Součástí spisu je reference obchodní společnosti E a.s., ze dne 21.5.2013, v níž je mimo jiné uvedeno, že s obchodní společností s.r.o. spolupracují v oblasti vývozu léčiv do Uzbekistánu již od roku 2006, jedná se dlouhodobě o jednoho z jejich nejspolehlivějších partnerů v daných komoditách, který si vždy řádně a včas plní své obchodní závazky vůči jejich společnosti. Ministerstvo vnitra velmi oceňuje, že obchodní společnost I s.r.o. plní své obchodní závazky vůči soukromému subjektu; je tedy přesvědčeno, že by neměl být problém, aby obchodní společnost F s.r.o. přistupovala v budoucnu k plnění svých zákonných povinností, které jí vyplývají z právních předpisů České republiky (zejména na úseku veřejného zdravotního pojištění) svědomitě a zodpovědně.

Žadatel uvedl, že v lednu 2013 založil se svým bratrancem obchodní společnost s.r.o., kde je žadatel jediným jednatelem. Tato obchodní společnost by se měla zabývat reklamou a IT službami v oblasti internetu a aplikace v mobilech. Žadatel založil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Královéhradecký kraj, elektronicky podepsané dne 14.5.2013, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Hradec Králové ze dne 13.5.2013 a potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 13.5.2013 o bezdlužnosti obchodní společnosti J s.r.o.; s.r.o. Žadatel dále doplnil, že v minulosti byl jednatelem obchodní společnosti K s.r.o., která se zabývala prodejem kožených oděvů z Pákistánu na území České republiky; uvedl, že tato obchodní společnost ukončila svou činnost v roce 2004.

V souvislosti s podnikatelskou činností žadatele jako fyzické osoby, Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje na ustanovení § 2 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o daních z příjmů“), kdy poplatníky daně z příjmů fyzických osob jsou fyzické osoby (dále jen „poplatníci“). Poplatníci, kteří mají na území České republiky bydliště nebo se zde obvykle zdržují, mají daňovou povinnost, která se vztahuje jak na příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky, tak i na příjmy plynoucí ze zdrojů v zahraničí. Poplatníci neuvedení v odstavci 2 nebo ti, o nichž to stanoví mezinárodní smlouvy, mají daňovou povinnost, která se vztahuje jen na příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky. Poplatníci, kteří se na území České republiky zdržují pouze za účelem studia nebo léčení, mají daňovou povinnost, která se vztahuje pouze na příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky, i v případě, že se na území České republiky obvykle zdržují. Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o daních z příjmů, poplatníky obvykle se zdržujícími na území České republiky jsou ti,

kteří zde pobývají alespoň 183 dnů v příslušném kalendářním roce, a to souvisle nebo v několika obdobích; do lhůty 183 dnů se započítává každý započatý den pobytu. Bydlištěm na území České republiky se pro účely tohoto zákona rozumí místo, kde má poplatník stálý byt za okolností, z nichž lze usuzovat na jeho úmysl trvale se v tomto bytě zdržovat. Dle ustanovení § 3 zákona o daních z příjmů, předmětem daně z příjmů fyzických osob (dále jen "daň") jsou příjmy ze závislé činnosti a funkční požitky, příjmy z podnikání a z jiné samostatné výdělečné činnosti, příjmy z kapitálového majetku, příjmy z pronájmu a ostatní příjmy. Dle ustanovení § 38g zákona o daních z příjmů, daňové přiznání je povinen podat každý, jehož roční příjmy, které jsou předmětem daně z příjmů fyzických osob, přesáhly 15 000 Kč, pokud se nejedná o příjmy od daně osvobozené nebo o příjmy, z nichž je daň vybírána srážkou podle zvláštní sazby daně. Daňové přiznání je povinen podat i ten, jehož roční příjmy, které jsou předmětem daně z příjmů fyzických osob, nepřesáhly 15 000 Kč, ale vykazuje daňovou ztrátu. V případě, že žadatel nepodává daňové přiznání (a nepatří k těm, kteří daňové přiznání podávat nemusí), dopouštěl by se rovněž neplnění povinností na úseku daní. Ministerstvo vnitra doporučuje žadateli, aby se dostatečně obeznámil s právními předpisy na úseku daní, zejména se zákonem o daních z příjmů.

Žadatel bydlí na adrese trvalého pobytu v rodinném domě, který vlastnil se svou bývalou manželkou, jak vyplývá z výpisu z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 14.12.2011, který byl do spisu žadatelem založen. V současné době je jediným majitelem rodinného domu na adrese trvalého pobytu žadatele jeho bývalá manželka, paní

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 25.10.2004, žádost o udělení státního občanství České republiky podal dne 28.11.2012 prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky předložil žadatel výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 21.11.2012 a ze dne 29.4.2013, které neobsahují žádné informace o jeho odsouzení. Ministerstvo vnitra si rovněž vyžádalo dne 17.1.2013 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, z něhož vyplývá, že neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 28.11.2012 před Krajským úřadem Královéhradeckého kraje v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou

v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. že prokáže znalost českého jazyka.

Žadatel je státním občanem Pákistánu. Požádal o prominutí podmínky pozbytí dosavadního státního občanství uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství. Svou žádost o prominutí citované podmínky odůvodnil svými obavami, které by jemu a jeho rozsáhlé rodině v Pákistánu mohla způsobit informace o tom, že má zájem získat státní občanství nemuslimské země, která aktivně vystupuje a bojuje proti mezinárodnímu terorismu. Jeho rodina by se mohla stát terčem šikany či přímo otevřeného násilí ze strany sympatizantů islámské fundamentalistické skupiny. Dále by tato informace mohl znamenat pro některé skupiny představu, že je bohatý a žadatel a jeho rodina by se tak mohli stát snadno terčem útoků organizovaných skupin. Žadatel uvedl, že kromě toho, že popsal důvody, a kromě všeobecně známé bezpečnostní situace v Pákistánu a oficiálního varování Ministerstva zahraničních věcí České republiky při cestách svých občanů do Pákistánu, nemůže svou žádost ničím doložit.

Při jednání na Ministerstvu vnitřní věci dne 15.5.2013 byl žadatel poučen, že podmínku v podobě pozbytí dosavadního státního občanství, nejde-li o bezdomovce nebo osobu s přiznaným postavením uprchlíka, může Ministerstvo vnitřní věci prominout za současného splnění několika předpokladů, podle kterých je třeba, aby měl žadatel trvalý pobyt na území České republiky, neboť trvalý pobyt je základním předpokladem vůbec pro podání žádosti o udělení státního občanství České republiky, dále je nutné, aby se na území České republiky oprávněně zdržoval po dobu nejméně 5 let; tento požadavek je v souladu s mezinárodněprávní úpravou na úseku státního občanství, která požaduje k nabytí občanství nejen legální, ale i faktický pobyt na území státu, jehož občanství chce žadatel nabýt; dále aby měl skutečný vztah k České republice, zde záleží na tom, zda je dosavadní pobyt žadatele na území České republiky založen na „přímé vazbě“ či „kvalitním spojení“ – genuine link -, které je možné vyvodit např. z jeho pracovní, rodinné či sociální integrace. Vedle těchto předpokladů je potom třeba splnit ještě některý z pěti dalších, které se váží již přímo k samotnému pozbytí dosavadního státního občanství, tj. jedná se o taxativně stanovené důvody uvedené v ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) až e) zákona o státním občanství. Podle ustanovení § 11 odst. 2 zákona o státním občanství může Ministerstvo vnitřní věci prominout podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, pokud má žadatel na území České republiky povolen trvalý pobyt, oprávněně se zdržuje na území České republiky po dobu nejméně 5 let, má skutečný vztah k České republice a právní předpisy státu, jehož je státním občanem, neumožňují jeho propuštění ze státního svazku nebo tento stát odmítá o jeho propuštění ze státního svazku vydat doklad, jeho propuštění ze státního svazku je spojeno s nepřiměřenými správními poplatky či jinými v demokratickém státě nepřijatelnými podmínkami, podáním žádosti o propuštění ze státního svazku by žadatel mohl vystavit sebe nebo osoby blízké pronásledování z důvodů rasy, náboženství, národnosti, příslušnosti k určité sociální skupině nebo pro politické přesvědčení, udělení státního občanství České republiky by bylo významným přínosem pro Českou republiku zejména z hlediska vědeckého, společenského, kulturního či sportovního, nebo pozbyl v minulosti státní občanství Československé republiky nebo České a Slovenské Federativní Republiky nebo České republiky, pokud nejde o žadatele, který je státním občanem Slovenské republiky.

Dle ustanovení § 11 odst. 3 citovaného zákona, výše uvedenou podmínku lze rovněž prominout žadateli, který má v České republice povolen trvalý pobyt po dobu nejméně 5 let, má skutečný vztah k České republice a oprávněně se zdržuje na jejím území po dobu nejméně 20 let.

Žadatel při jednání na Ministerstvu vnitra uvedl, že je přesvědčen, že v jeho případě může prvoinstanční orgán prominout podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství s odkazem na to, že „podáním žádosti o propuštění ze státního svazku by žadatel mohl vystavit sebe nebo osoby blízké pronásledování z důvodů rasy, náboženství, národnosti, příslušnosti k určité sociální skupině nebo pro politické přesvědčení“. Žadatel však pouze písemně popsal, z jakých důvodů jemu a jeho rodině žijící v Pákistánu by hrozilo nebezpečí, své tvrzení, že by již pouhé podání žádosti o propuštění ze státního svazku, mohlo vyvolat nežádoucí účinky, však nebylo konkrétně doloženo. Ministerstvo vnitra proto vycházelo z podkladů, které žadatel v rámci správního řízení poskytl. Žadatel žádné nezpochybnitelné důvody pro prominutí citované podmínky neuvedl a Ministerstvo vnitra takové negativní poznatky nemá, proto nemohla být Ministerstvem vnitra žadateli prominuta podmínka uvedená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, neboť žadatel neprokázal, že by podáním žádosti o propuštění ze státního svazku mohl vystavit sebe nebo osoby blízké pronásledování z důvodů rasy, náboženství, národnosti, příslušnosti k určité sociální skupině nebo pro politické přesvědčení (§ 11 odst. 2 písm. c) zákona o státním občanství).

V průběhu správního řízení bylo Ministerstvem vnitra zjištěno, že žadatel nesplňuje také podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, když včas neplnil povinnosti vyplývající mu z ustanovení zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Žadatel uhradil se zpožděním 11 dní vyrovnání záloh za rok 2003; jednalo se o částku 404 Kč. V roce 2005 nezaplatil pojistné za období 1/2005-8/2005, takže ke dni 8.9.2005 měl na svém osobním účtu nedoplatek pojistného ve výši 7 839 Kč, který byl uhrazen dne 4.10.2005. Poté žadatel opět neprovedl úhradu pojistného za období 10/2005 a 11/2005, takže mu opět ke dni 8.12.2005 vznikl na osobním účtu nedoplatek ve výši 1 940 Kč, který uhradil dne 30.12.2005. I v roce 2006 nehradil pojistné řádně a včas, takže ke dni 9.5.2006 měl na svém osobním účtu nedoplatek pojistného ve výši 5 058 Kč, který uhradil se zpožděním 160 dní dne 16.10.2006. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli penále za rok 2005 ve výši 1118, 79 Kč a za rok 2006 ve výši 1110,66 Kč; penále v souhrnné výši 2 154 Kč bylo žadateli zdravotní pojišťovnou prominuto dne 17.1.2007. Žadatel tím, že nehradil pojistné řádně a včas, porušoval povinnosti vyplývající mu z právního řádu České republiky na úseku veřejného zdravotního pojištění, tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo vnitra by mohlo splnění uvedené podmínky prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra však této možnosti nevyužilo a splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadateli neprominulo, neboť nebyly shledány žádné důvody hodné zvláštní zřetele, které by tento postup umožňovaly. Státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi fyzickou osobou a Českou republikou, trvalost tohoto vztahu je dána plnou

integrací žadatele o udělení státního občanství České republiky v české společnosti. Tato integrace je mimo jiné charakterizována dodržováním právního řádu České republiky. Jak je z výše uvedeného patrné, žadatel nehradil pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas dlouhodobě. Nedoplatky pojistného sice vždy uhradil, penále si však již nechal v roce 2007 prominout. Rovněž jako osoba plně odpovědná za činnost firm s.r.o. si plnění povinností veřejného zdravotního pojištění nehleděl a jeho podnikání tak v tomto směru vykazuje nezanedbatelné nedostatky. Ministerstvo vnitra přesvědčeno, že je třeba v delším časovém horizontu ověřit, zda žadatel bude řádně plnit povinnosti vyplývající mu ze zvláštních právních předpisů, které upravují veřejné zdravotní pojištění.

Ministerstvo vnitra možností prominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství nevyužilo také s ohledem na skutečnost, že žadateli nemohla být prominuta podmínka uvedená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) citovaného zákona, tj. podmínka spočívající v předložení dokladu o pozbytí dosavadního státního občanství. Z výše uvedených důvodů rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministru vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy