

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.:

0145

MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

25  
Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 31. 1. 2013

podpis: [Podpis]

Č.J.: VS-2162/53/2-2012

V Praze dne 10.1.2013

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podala

..., trvale bytem

### takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

## Odůvodnění

Ministerstvo vnitra zahájilo dne 9.8. 2012 na základě žádosti výše jmenované správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žadatelka přicestovala do ČR v roce 1987, kdy byl dle potvrzení MZVČR z roku 2001 její otec spolu s manželkou a dětmi registrován jako člen personálu Velvyslanectví SSSR do 18.11. 1994. Od roku 1994 měla v ČR dlouhodobý pobyt. Trvalý pobyt jí byl v ČR povolen od 19.3. 2002. Manžel žadatelky je ukrajinským občanem, jejich tři děti jsou ruskými státními občany. Manžel a děti o udělení státního občanství ČR prozatím nežadají.

Žadatelka byla v rámci usnesení Ministerstva vnitra ze dne 9.10. 2012 informována o zahájení správního řízení ve věci s tím, že může v souladu s ustanoveními § 36 a § 38 správního řádu nahlížet do svého spisu, navrhopvat důkazy resp. činit jiné návrhy, a to až do vydání rozhodnutí. Současně byla v souladu s ust. § 45 odst.2 správního řádu vyzvána, aby rozhodujícímu orgánu doložila ve výroku tohoto usnesení konkrétně uvedené dokumenty a vyjádření. Žadatelka tak ve lhůtě jí k tomu stanovené učinila.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství, ve znění pozdějších předpisů, neboť má v ČR ke dni podání žádosti povolen trvalý pobyt delší pěti let a po tuto dobu se na jejím území převážně zdržuje.

Z výpisu z trestního rejstříku, který si vyžádal z moci úřední správní orgán, je zřejmé, že žadatelka nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin, čímž splňuje rovněž podmínku, výslovně uvedenou v § 7 odst.1 písm.c) citovaného zákona.

Žadatelka pak pohovorem na příslušném úřadu prokázala znalost českého jazyka a splňuje tak i podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.d) citovaného zákona.

Účastnice řízení však nespĺňuje podmínku stanovenou k udělení státního občanství v § 7 odst.1 písm.e) daného zákona, když z jí předložených dokumentů týkajících povinného zdravotního pojištění vyplynuly následující skutečnosti. Žadatelka od roku 2002 až do roku 2005 do doby, kdy byla na mateřské resp. rodičovské dovolené a hradila za ní zdravotní pojištění stát, nehradila pojistné v řádných termínech a v předepsané výši. Ještě ke dni 20. 5. 2012 měla nedoplatek na pojistném ve výši 895,- Kč a na penále 2002 Kč, které uhradila dne 21.5. 2012. Z uvedeného je zřejmé, že žadatelka, po dobu, kdy byla samoplátce, nedodržovala zvláštní právní předpisy na úseku zdravotního pojištění. Žadatelka pak porušila i zvláštní právní předpisy na úseku pobytového režimu stanoveného cizincům, konkrétně § 103 písm.e) zákona č. 326/199 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, za což byla v srpnu roku 2005 pokutována částkou 2.000,- Kč, Žadatelka tudíž výše citovanou podmínku nespĺňuje. Tuto podmínku je možno s odkazem na ust. § 11 odst.4 dotčeného zákona prominout, jedná-li se o případ hodný zvláštního zřetele. U žadatelky se však o takový případ nejedná. Žadatelka porušovala právní předpisy na úseku zdravotního pojištění dlouhodobě, když své dluhy z let 2002 až 2005 vůči zdravotní pojišťovně definitivně uhradila až v polovině roku 2012. Správní orgán je tak přesvědčen, že žadatelce je nezbytné poskytnout dostatečně dlouhý časový prostor k tomu, aby prokázala, že si své povinnosti na tomto úseku již bez jakýchkoliv pochybností osvojila a že je v budoucnu hodlá plnit. Zejména proto nebylo žadatelce splnění této podmínky prominuto. V neposlední řadě je důvodem i skutečnost, že účastnice nežadá o vydání tzv. příslibu, aby mohla splnit další podmínku k udělení státního občanství České republiky, výslovně uvedenou v § 7 odst.1 písm.b) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, tj. podmínku pozbytí dosavadního státního občanství, neboť požádala o její prominutí podle ust. § 11 odst. 3 citovaného zákona. Přihlédnuto bylo i ke skutečnosti, že ani manžel ani děti o české občanství nežadají. Pokud jde o děti, je tomu tak proto, že by, stručně shrnuto, nemohly zůstat současně ruskými státními občany.

Žadatelka tak nespĺňuje dvě z pěti zákonných podmínek pro udělení státního občanství ČR. K tomu je třeba zdůraznit, že na udělení státního občanství České republiky nevzniká ani za předpokladu ze strany žadatele splněných všech zákonných podmínek právní nárok. Tím spíše nemusí být žadateli vyhověno tehdy,

pokud kteroukoliv z nich nespĺňuje, byť by snad i splňoval zákonné důvody pro jejich případné prominutí.

Na základě všech skutečností zjištěných ve správním řízení, resp. z důvodů popsaných výše, se správní orgán rozhodl žádosti nevyhovět a žadatele státní občanství České republiky v současné době neudělit.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová  
referent společné státní správy a samosprávy

