

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0142

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Č.J.: VS-1958/53/2-2008

V Praze dne 10.1.2013

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 12. 2013
podpis: (přímá)

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podala blika, ale bytem

takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

Odůvodnění

Ministerstvo vnitra zahájilo dne 10.8. 2012 na základě žádosti výše jmenované správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. V jejím případě se jedná o žádost druhou, když její předchozí žádost byla pravomocně zamítnuta dne 25.9. 2009 pro nesplnění podmínek stanovených k udělení státního občanství České republiky v § 7 odst.1 písm.a) a e) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatelka je vietnamskou státní občankou, která získala v ČR trvalý pobyt dne 5.1. 2005 za účelem sloučení s matkou, rovněž státní občankou Vietnamu. Je svobodná, na adrese trvalého pobytu žije společně s rodiči. Od roku 2010 je osobou samostatně výdělečně činnou, její živnost se vztahuje na provádění manikúry a hostinskou činnost.

Žadatelka byla v rámci usnesení Ministerstva vnitra ze dne 9.10. 2012 informována o zahájení správního řízení ve věci s tím, že může v souladu s ustanoveními § 36 a § 38 správního řádu nahlížet do svého spisu, navrhopvat důkazy resp. činit jiné návrhy, a to až do vydání rozhodnutí. Současně byla

v souladu s ust. § 45 odst.2 správního řádu vyzvána, aby rozhodujícímu orgánu doložila ve výroku tohoto usnesení konkrétně uvedené dokumenty a vyjádření. Žadatelka tak ve lhůtě jí k tomu stanovené učinila.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství, ve znění pozdějších předpisů, neboť má v ČR ke dni podání žádosti povolen trvalý pobyt delší pěti let a po tuto dobu se na jejím území převážně zdržuje.

Z výpisu z trestního rejstříku, který si vyžádal z moci úřední správní orgán, je zřejmé, že žadatelka nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin, čímž splňuje rovněž podmínku, výslovně uvedenou v § 7 odst.1 písm.c) citovaného zákona.

Žadatelka pak pohovorem na příslušném úřadu prokázala znalost českého jazyka a splňuje tak i podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.d) citovaného zákona.

Účastnice řízení však nespĺňuje podmínku stanovenou k udělení státního občanství v § 7 odst.1 písm.e) daného zákona, když z jí předložených dokumentů týkajících povinného zdravotního pojištění vyplynuly následující skutečnosti. V České republice je zdravotně pojištěna od doby povoleného trvalého pobytu. Povinnost hradit povinné zdravotní pojištění jí vzniklo od 12.9. 2008, kdy ukončila středoškolské vzdělání. Od 1.10. 2008 do zařazení do evidence uchazečů o zaměstnání dne 20.10. téhož roku nezaplatila povinné zdravotní pojištění coby osoba bez zdanitelných příjmů. Stát za ni poté hradil zdravotní pojištění až do měsíce června roku 2010, kdy se stala osobou samostatně výdělečně činnou. Od té doby dosud nehradí zdravotní pojištění včas a v předepsané výši, čímž jí stabilně vznikají nedoplatky na zdravotním pojištění a z toho vzniklé penále. Ještě ke dni 1.1. 2012 měla za předchozí rok penále ve výši 1.622,- Kč, přičemž z důvodu opožděných plateb pojistného v roce 2012 jí vzniklo tentokrát drobné penále. V současné době žadatelka příslušné zdravotní pojišťovně ničeho nedluží. Z uvedeného je zřejmé, že nedodrzuje zvláštní právní předpisy na úseku povinného zdravotního pojištění, a to i přesto, že jí uvedená skutečnost byla vytknuta již v rozhodnutí, týkajícím se její předchozí žádosti. Žadatelka tudíž výše citovanou podmínku nespĺňuje. Tuto podmínku je možno s odkazem na ust. § 11 odst.4 dotčeného zákona prominout, jedná-li se o případ hodný zvláštního zřetele. U žadatelky se však o takový případ nejedná. Jak je patrné z právě uvedeného, dosud si plně není vědoma svých povinností na tomto úseku. Správní orgán je tak přesvědčen, že žadatelce je nezbytné poskytnout dostatečně dlouhý časový prostor k tomu, aby prokázala, že si své povinnosti na tomto úseku již bez jakýchkoliv pochybností osvojila a že je v budoucnu hodlá plnit. Zejména proto nebylo žadatelce splnění této podmínky prominuto. Navíc nelze nepřihlídnout k tomu, že její pracovní integrace v ČR je zatím přinejmenším neuspokojivá, čemuž odpovídá i to, že za dva roky svého podnikání dosud neodvedla na daních do státního rozpočtu žádnou částku. Žádné rodinné vazby na české občany pak nemá. Za těchto okolností se rozhodl správní orgán uvedenou podmínku neprominout.

Protože žadatelka nespĺňuje jednu ze zákonných podmínek stanovených k udělení státního občanství České republiky, která jí nebyla prominuta, nebyl jí vydán tzv. příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by

mohla opatřit doklad o pozbytí dosavadního státního občanství a splnit tak i další podmínku, výslovně uvedenou v § 7 odst.1 písm.b) předmětného zákona, a rozhodnuto bylo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

K tomu se pouze dodává, že na udělení státního občanství České republiky nevzniká právní nárok ani za předpokladu ze strany žadatele splněných všech zákonných podmínek. Tím spíše nemusí být žadateli vyhověno tehdy, pokud kteroukoliv z nich nespĺňuje, byť by snad i splňoval zákonné důvody pro jejich případné prominutí, což není žadatelčin případ.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová
referent společné státní správy a samosprávy

