

0137

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. :VS-1516/835.3/2-2013

Dne : 13. prosince 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti
státního občana **Arménie**, trvale bytem N
, o udělení státního občanství České republiky podle
ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního
občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti
n e v y h o v u j e . o udělení státního občanství České republiky se

Odůvodnění

Na základě žádosti pana **_____** bylo zahájeno správní řízení ve
věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství
České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje,
Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne **20.6.2013**. Žadatel je státním občanem
Arménie, trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ke dni
12.5.1997. Žadatel uzavřel v roce **1976 v Arménii manželství**, z něhož se narodily tři
dcery.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel informován o zahájení
správního řízení ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky ke dni
20.6.2013 dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb.,
o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“). Dále byl žadatel poučen, že podle
ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat
důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí
a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.
Zároveň bylo usnesením ze dne 22.8.2013 správní řízení přerušeno za účelem
předložení dokladů nezbytných k posouzení splnění podmínek pro udělení státního
občanství České republiky, resp. posouzení možnosti prominutí jejich splnění,
a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dne 4.9.2013 Ministerstvo vnitra obdrželo žadatelovo vyjádření ke stanovisku
cizinecké policie, k cestám do zahraničí a k místu narození, dále vyúčtování plateb
pojistného na veřejné zdravotní pojištění, potvrzení OSSZ o bezdlužnosti společnosti
s r.o., s.r.o. a bezdlužnosti [_____
potvrzení finančního úřadu o bezdlužnosti těchto společností, platební výměr

vystavený na daň z příjmu právnických osob za rok 2012 a na daňovou ztrátu z příjmu právnických osob za období 4.1.2011 – 31.12.2011, kopie daňových přiznání společnosti za rok 2010 až 2012 a kopie daňových přiznání společnosti s r.o. za rok 2010 až 2012.

Dle stanoviska cizinecké policie ze dne 10.6.2013 žadatel porušil v roce 2012 povinnost jako ubytovatel cizinců, když nepředložil domovní knihu. Ve svém vyjádření ze dne 2.9.2013 žadatel uvedl, že domovní knihu vedl, ale neměl ji při provádění kontrole. Nahlédnutím do živnostenského rejstříku bylo zjištěno, že žadatel má doposud živnostenské oprávnění. V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství se pouze uvádí, že je žadatel invalidním důchodcem s měsíčním příjmem ve výši 9.200 Kč, dle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny byl veden jako osoba samostatně výdělečně činná do konce roku 2011, v životopisu se žadatel zmínil pouze o provozování restaurace v předchozích letech a aktuálně o výrobě čokoládových bonbonů (provozováno).

Usnesením ze dne 15.10.2013 tedy Ministerstvo vnitra znovu přerušilo správní řízení a vyzvalo žadatele k předložení vyjádření k žadatelově podnikatelské činnosti, doplnění jeho životopisu a kopií daňových přiznání k dani z příjmů fyzických osob od roku 2010.

Dne 31.10.2013 Ministerstvo vnitra obdrželo vyjádření žadatele k jeho podnikatelské činnosti a působení v armádě, dále pak kopie jeho daňových přiznání za rok 2009 až 2011.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatel se dle údajů uvedených v dotazníku k žádosti zdržuje na území České republiky nepřetržitě od roku 1993, ke dni 1993 mu byl povolen dlouhodobý pobyt. V životopisu žadatel uvádí, že se do České republiky s rodinou přestěhoval 4.2.1993. Dle předložených rodných listů dětí se nejmladší dcera žadatele narodila v roce 1986 v Pardubicích, v tomto období byl žadatel dle životopisu vojákem v armádě (základní vojenská služba v letech 1970 až 1972, působení v armádě v letech 1985 až 1991). Po výzvě Ministerstva vnitra k doplnění životopisu žadatel ve svém vyjádření ze dne 29.10.2013 uvedl, že v rámci armády tehdejšího Sovětského svazu byl přidělen k útvaru v Lázních Bohdaneč, kde působil od září 1985 do konce roku 1991, kdy došlo k odsunutí vojsk.

Ke dni 6.4.1993 byl žadateli povolen dlouhodobý pobyt za účelem podnikání. Dle živnostenského rejstříku vzniklo žadateli ke dni 17.2.1994 živnostenské oprávnění na koupi zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, ke dni 29.4.1997 pak živnostenské oprávnění na hostinskou činnost, ke dni 22.9.1997 živnostenské oprávnění na výrobu textilního a oděvního zboží a ke dni 4.3.2009 na výrobu, obchod a služby. Z předložených daňových přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2009 až 2011 je patrné, že daňová povinnost vznikla pouze za rok 2009 ve výši 2.475 Kč. K přerušení provozování živnosti na výrobu, obchod a služby a na velkoobchod a maloobchod nedošlo, žadatel ve svém vyjádření ze dne 29.10.2013 uvedl, že živnostenské oprávnění nerušil z důvodu možného obnovení své podnikatelské činnosti a většinu svých podnikatelských aktivit přetransformoval do společností s právní subjektivitou, ve kterých nadále působí jako statutární orgán nebo jako člen statutárního orgánu.

Dne 10.2.2005 byla založena společnost B s r.o., jejímž předmětem podnikání je hostinská činnost. Žadatel je jedním z jednatelů společnosti a zároveň je jejím jediným společníkem. Z předložených daňových přiznání

společnosti k dani z příjmů právnických osob je patrné, že podnikání společnosti je dlouhodobě ztrátové.

Žadatel je rovněž od 4.1.2011 předsedou představenstva Družstva, jehož je zároveň členem. Z předložených platebních výměrů vystavených Finančním úřadem v Pardubicích vyplývá, že za rok 2012 ke vzniku daně z příjmu nedošlo, v roce 2011 byla vyčíslena daňová ztráta ve výši 341.162 Kč.

Od 4.3.2011 žadatel figuruje rovněž ve společnosti I s.r.o. jako její jednatel, zároveň je jejím jediným společníkem. Předmětem podnikání této společnosti jsou výroba, obchod a služby, z předložených daňových přiznání společnosti k dani z příjmů právnických osob za rok 2010 až 2012 vyplývá, že v letech 2010 ani 2011 společnost žádnou činnost nevyvíjela, v roce 2012 pak byla vykázána daňová ztráta.

Ke dni 16.11.2010 byl žadateli přiznán invalidní důchod, nyní pobírá důchod ve výši 9.264 Kč.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nejméně pětiletý trvalý pobyt na území České republiky za předpokladu, že se žadatel po tuto dobu v České republice převážně zdržuje. Žadateli byl trvalý pobyt v České republice povolen ke dni 12.5.1997, ve svém prohlášení ze dne 2.9.2013 ke svým zahraničním cestám uvedl, že v roce 2008 vycestoval dvakrát na několik dní do Moldavska, v roce 2009 vycestoval do Arménie, Ruska, Běloruska a na Ukrajinu vždy maximálně na týden, v roce 2010 vycestoval do Ruska a dvakrát do Arménie rovněž maximálně na týden, v roce 2011 cestoval na několik dní do Uzbekistánu a do Arménie, v roce 2012 cestoval třikrát do Arménie a dvakrát do Běloruska, v letošním roce pak jednou do Arménie. Žadatel tak zmiňovanou podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství splňuje, když trvalý pobyt mu byl povolen před více než pěti lety a dle rozsahu zahraničních pobytů uvedených v žadatelově prohlášení se převážně zdržoval na území České republiky.

Ministerstvo vnitra si vyžádalo dne 21.6.2013 úřední cestou žadatelův výpis z rejstříku trestů, který je bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, neboť žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro spáchání úmyslného trestného činu.

Před Krajským úřadem Pardubického kraje žadatel prokázal dne 13.5.2013 znalost českého jazyka v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Žadatel uvedenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky nesplňuje, když bylo zjištěno, že neplnil s odkazem na ustanovení § 8 odst. 1 písm. c), § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a § 7 odst. 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, povinnost hradit včas zdravotní pojišťovně pojistné a v důsledku opožděných plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění došlo v předchozích letech ke vzniku penále.

Žadatel byl nepřetržitě od povolení trvalého pobytu do konce roku 2011 samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Vzhledem k opožděným úhradám pojistného a úhradám pojistného v nižší než stanovené výši došlo opakovaně ke vzniku nedoplatků na pojistném. V roce 1999 tak činil nedoplatek na pojistném nejvýše 513 Kč, v roce 2000 nejvýše 911 Kč, v roce 2001 nejvýše 2.159 Kč, v roce 2002 nejvýše 1.484 Kč, v roce 2003 nejvýše 837 Kč, v roce 2005 nejvýše 1136 Kč, v roce 2009 nejvýše 357 Kč. Vzhledem k dlužným částkám na pojistném došlo ke vzniku penále ve výši 114 Kč za rok 2000 a penále ve výši 337 Kč za rok 2001. Žadatel penále uhradil dne 8.2.2002. Nyní již plátcem pojistného není, když pojistné za něj hradí stát.

Dále bylo zjištěno, že se žadatel dle stanoviska odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend Policie České republiky v Pardubicích ze dne 10.6.2013 dopustil dne 3.2.2012 přestupku, když jako ubytovatel nesplnil povinnost stanovenou § 100 písm. f) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů, vést ubytovací knihu a na požádání policie ji předložit ke kontrole.

Ve svém vyjádření ze dne 2.9.2013 ke stanovisku cizinecké policie žadatel pouze uvedl, že domovní knihu sice vedl, neměl ji však při prováděné kontrole, a uloženou pokutu na místě uhradil. Ubytovatelem se pro účely zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozumí s odkazem na ustanovení § 99 tohoto zákona každý, kdo poskytuje ubytování za úhradu nebo ubytovává více než 5 cizinců. Ze spisu nebylo patrné, zda je nebo byl oprávněn poskytovat ubytovací služby, resp. zda má příjem z pronájmu, a proto byl vyzván k doplnění podkladů. Ve svém vyjádření ze dne 29.10.2013 žadatel uvedl, že ubytovací služby nebyly jeho živností a byl pouze prostředníkem mezi vlastníkem nemovitostí a jednotlivými cizinci, kteří měli zájem o ubytování.

Prominutí splnění uvedené podmínky umožňuje ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství pouze v případech hodných zvláštního zřetele. Při zvažování možnosti prominutí splnění této podmínky byla zohledněna skutečnost, že se v daném případě nejednalo o ojedinělé pochybení, žadatel měl dluhy na zdravotním pojištění opakovaně. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno jeho řádným průběžným financováním. Vzhledem k tomu, že porušení zákonných povinností žadatelem bylo shledáno rovněž cizineckou policií, Ministerstvo vnitra možnosti prominutí splnění uvedené podmínky pro udělení státního občanství České republiky nevyužilo.

Ministerstvo vnitra dospělo na základě výše uvedených skutečností k závěru, že nepromine žadateli splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku

prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, žadatel požádal o prominutí jejího splnění a uvedl, že se v České republice zdržuje oprávněně po dobu minimálně dvaceti let. Dlouhodobý pobyt byl žadateli v České republice povolen dle předloženého potvrzení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra od 6.4.1993 do data povolení pobytu trvalého.

Prominutí splnění uvedené podmínky umožňuje zákon o státním občanství dle ustanovení § 11 odst. 3 žadateli, který má v České republice povolen trvalý pobyt po dobu nejméně 5 let, má skutečný vztah k České republice a oprávněně se zdržuje na jejím území po dobu nejméně 20 let.

Státní občanství je považováno za pevný a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele ve společnosti. Integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními, jakož i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat.

Při zvažování možnosti prominutí splnění zmiňované podmínky Ministerstvo vnitra přihlédlo ke skutečnosti, že jde-li o dodržování právního řádu České republiky, žadatel své zákonné povinnosti opakovaně neplnil. Proto se Ministerstvo vnitra rozhodlo možnosti prominutí splnění podmínky prokázání pozbytí dosavadního státního občanství nevyužít.

Protože žadatel nespĺňuje dvě zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství České republiky, jejichž splnění mu nebylo prominuto, rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo vnitra proto po posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci dospělo k závěru, že žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministru vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).



Mgr. Kateřina Uhrová
referent společné státní správy a samosprávy

AP5