

Č.j.: VS-11/53/2-2012

V Praze dne 09.01.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali manželé
nar. _____ a _____, roz.
nar. _____, a do které byla zahrnuta jejich nezletilá dcera
nar. _____ Ukrajina, a jejich nezletilý syn
nar. _____ a, všichni státní
občané _____ trvale bytem _____
podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Výše jmenovaní podali dne 21.06.2012 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 5 společnou žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvu vnitra tato žádost došla dne 06.08.2012 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o této žádosti.

Z životopisů žadatelů, jakož i z ostatních dokladů založených ve spisu, vyplývá, že žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 16.10.2006, žadatel od 09.05.2007, jejich dcera a syn od 21.05.2007, na území České republiky se přestěhovali v roce 2007. Žadatel uvedl, že již předtím několikrát v České republice pobýval a pracoval zde krátce v roce 1994. Dále žadatel uvedl, že v České republice v roce 1998 založil obchodní společnost a začal zde částečně podnikat.

Oba manželé ke své žádosti o udělení státního občanství České republiky připojili registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), potvrzení od Pražské správy sociálního zabezpečení a Finančního úřadu pro Prahu 5 o své bezdlužnosti, dále doložili fotokopie datových stránek svých cestovních pasů Ukrajiny a svých průkazů k povolení pobytu na území České republiky, žadatelka doložila rovněž fotokopii svého evropského zdravotního pojištění a žadatel pak i vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 31.01.1992 do 14.6.2012, dále doložili nájemní smlouvu, na jejímž základě jim dospělý syn poskytuje podnájem v bytě o velikosti 3+kk na adrese jejich trvalého pobytu, výpis z obchodního rejstříku na obchodní společnost _____ s.r.o., kde jsou oba žadatelé jedinými společníky a žadatel je zároveň jediným jednatelem této obchodní společnosti, fotokopie přiznání k dani z příjmů právnických osob za obchodní společnost _____ s.r.o. za zdaňovací období 2007 – 2011, přílohy k ročním

závěrkám této obchodní společnosti, rozvahy a výkazy zisku a ztrát za výše uvedené období let 2007 – 2011.

K nezletilé dceři a nezletilému synovi žadatelé doložili mimo dotazníků, fotokopie evropských průkazů zdravotního pojištění a fotokopie průkazů povolení k pobytu.

Součástí spisu je i stanovisko Úřadu městské části Praha 5 a stanovisko Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy ke všem žadatelům. Z tohoto stanoviska vyplývá, že žadatel a jeho manželka se dopustili porušení zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tím, že nenahlásili změnu adresy v zákonné lhůtě. Žadatelé porušili § 157 odst. 1 písm. r) tohoto zákona v tehdy platném znění, tohoto přestupku se navíc dopustili i jako zákonní zástupci svých nezletilých dětí, za které rovněž nenahlásili změnu adresy v zákonné lhůtě. Přestupky nabyly právní moci dne 02.09.2009, resp. 03.09.2009, z nichž každý byl řešen **blokovou pokutou ve výši 500,- Kč**, kterou žadatelé zaplatili. Žadatel rovněž porušil § 22 odst. 1 písm. l) zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. Přestupek nabyl právní moci dne 15.09.2009 a byl vyřešen zaplacením blokové pokuty ve výši 1 000,- Kč. Dále bylo zjištěno, že žadatel se dopustil dalšího přestupku podle § 22 odst. 1 písm. l) citovaného zákona, když **porušil dopravní značku B 28**. Přestupek nabyl právní moci dne 04.09.2009 a byl vyřešen zaplacením **blokové pokuty ve výši 100,- Kč**.

Žadatelé byli v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 03.10.2012, kterým bylo správní řízení přerušeno, v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 06.08.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Tímto usnesením bylo správní řízení přerušeno do 31.10.2012 a žadatelé byli zároveň vyzváni, aby do této doby doložili doklady blíže specifikované ve výroku tohoto usnesení. Ministerstvu vnitra byly vyžádané doklady doručeny dne 25.10.2012. Žadatelé do spisu doložili vyjádření ke svým pobytům v zahraničí, vyjádření k tomu, že jsou zaměstnání v obchodní společnosti

s.r.o. a že z toho důvodu nepodávají přiznání k dani z příjmu fyzických osob, potvrzení VZP, Finančního úřadu pro Prahu 4 o Dražské správě sociálního zabezpečení o bezdlužnosti obchodní společnosti s.r.o. K s.r.o., fotokopie rozhodnutí o povolení změny stavby před jejím dokončením, na základě kterého nedošlo k realizaci 1 bytové jednotky, ale k realizaci provozovny cukrárny, fotokopie kupní smlouvy z roku 2007, na základě které koupila žadatelka pozemek č. parc. 139/160 o výměře 1 523 m² v katastrálním území Trnová u Jíloviště, obec Trnová, okres Praha-západ, za kupní cenu ve výši 3 017 063,- Kč a dále uhradila před podpisem kupní smlouvy rovněž i další částku ve výši 181 237,- Kč za zřízení inženýrských sítí a komunikací k předmětnému pozemku, fotokopii úvěrové smlouvy mezi Raiffeisenbank a.s. a žadatelem z 11.09.2012, na základě které byl žadatelům

poskytnut hypoteční úvěr ve výši 4.000.000,- Kč, který mají splácet v 324 pravidelných měsíčních splátkách (27 let) ve výši 19.297,90 Kč. Dále doložili životopis nezletilého syna a nezletilé dcery, fotokopie jejich evropského průkazu zdravotního pojištění a potvrzení ze základní školy o tom, že syn je ve školním roce 2012/13 žákem 1. ročníku a dcera je žákyní 4. ročníku základní školy.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 30.11.2012 bylo správní řízení opětovně přerušeno do 31.12.2012 a žadatelé byli vyzváni, aby do té doby doložili některé další doklady ke zjištění úplného stavu věci. Ministerstvu vnitra byly vyžádané doklady doručeny dne 11.12.2012. Žadatelé do spisu doložili své vyjádření, že měsíčně přispívají svému dospělému synovi, kterého bydlí celá rodina, měsíčně 3 000 – 4 000,- Kč na bydlení, dále doložili potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti a z funkčních požitků, sražených zálohách na daň a daňovém zvýhodnění za roky 2010 a 2011, výplatní pásky vystavené jejich obchodní společností < s.r.o. za jednotlivé měsíce od ledna 2010 do listopadu 2012, evidenční listy důchodového pojištění za roky 2008 – 2011.

Na základě všech shora uvedených podkladů dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům.

Žadatelé i jejich nezletilé děti splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob k osobám dospělých žadatelů ze dne 07.08.2012, které jsou bez záznamů. Dospělí žadatelé tak splňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství. Nezletilé děti žadatelů splnění této podmínky neprokazují.

Součástí spisu jsou i záznamy o pohovoru konaném dne 21.06.2012 před Úřadem městské části Praha 5, při kterém dospělí žadatelé prokázali znalost českého jazyka. Žadatelé tak splňují i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Nezletilé děti žadatelů splnění této podmínky neprokazují.

V průběhu správního řízení však bylo zjištěno, že žadatelé nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť, jak již bylo výše uvedeno ve stanovisku odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, si neplnili své povinnosti vyplývající ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, jímž je zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok. Žadatelé byli již v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 03.10.2012 upozorněni, že mohou o prominutí splnění výše uvedené podmínky požádat a svoji žádost musí rovněž řádně odůvodnit. To však žadatelé neučinili.

Ministerstvo vnitra se rozhodlo společné žádosti výše jmenovaných nevyhovět a žadatelům splnění výše uvedené podmínky neprominulo, neboť neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, které by tento postup umožňovaly. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, měl řádný důvod pro povolení pobytu, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností, což se týká i získávání finančních prostředků. Při svém rozhodování tak bylo Ministerstvo vnitra povinno přihlídnout k tomu, že transparentnost příjmů žadatelů v České republice vzbuzuje vážné pochybnosti. Žadatel v dotazníku uvedl, že jeho měsíční příjem činí 17.000,- Kč, nicméně z doložených mzdových listů za období od ledna 2010 do listopadu 2012 je zřejmé, že hrubá mzda vyplácená žadateli činila jen 10.000,- Kč měsíčně a čistá mzda činila jen 8.900,- Kč měsíčně. Žadatelka pak uvedla, že její měsíční příjem činí 14.000,- Kč, nicméně z doložených mzdových listů za období od ledna 2010 do listopadu 2012 je zřejmé, že hrubá mzda vyplácená žadatelce činila jen 8.000,- Kč měsíčně a čistá mzda činila jen 7.120,- Kč měsíčně. Dle doložených mzdových listů, stejně jako z evidenčních listů důchodového pojištění vyplývá, že čistý příjem žadatelů činí jen 16.020,- Kč, přičemž pouhá jedna měsíční splátka hypotečního úvěru, který je určen na výstavbu nemovitosti činí 19.297,90 Kč. Žadatelé dále uvedli, že přispívají svému dospělému synovi Arturovi na bydlení částkou 3.000 – 4 000,- Kč měsíčně. Pouhé náklady žadatelů na splátku hypotečního úvěru a na příspěvek synovi určený na jejich bydlení jsou tak minimálně o 6.277,- Kč – 7.277,- Kč vyšší než jejich příjmy. Z čeho tak žadatelé hradí ostatní životní náklady, není vůbec zřejmé, když jejich obchodní společnost s.r.o. prakticky od roku 2009 pouze odepisuje daňovou ztrátu. Rovněž není zřejmé, z jakých finančních prostředků žadatelka hradila v roce 2007 nákup pozemku v celkové výši 3.198.300,- Kč.

Vzhledem k tomu, že žadatelé nesplňují zákonem podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a splnění této podmínky jim nebylo prominuto, rozhodlo Ministerstvo vnitra na základě výše uvedených důvodů o společné žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, když vzalo do úvahy zájem na zachování jednotného státního občanství rodičů a nezletilých dětí, a žadatelům nevydalo příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by si mohli obstarat doklad o pozbytí dosavadního státního občanství a splnit tak podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si neobstarávali doklad o pozbytí dosavadního státního občanství bez vydání příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se jinak stali osobami bez státního občanství.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Oldřich Pejs
JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy