

Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno
Dodatek
V souladu s GDPR
V souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS- 571/835.3/2-2013

V Praze dne 28.6.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé Vietnam a Vietnam, do které byl zahrnut jejich nezletilý syn Česká republika, všichni státní občané Vietnamu, všichni trvale bytem y 3, o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů,

t a k t o:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti jmenovaných manželů bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky pro oba žadatele a jejich shora jmenovaného nezletilého syna zahrnutého v jejich žádosti. Předmětná žádost byla podána u Krajského úřadu Plzeňského kraje dne 1.2.2013, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 5.3.2013. Všichni výše jmenovaní jsou státní občané Vietnamu. Na základě povoleného trvalého pobytu se v České republice žadatel zdržuje od data 18.8.2003, žadatelka od 12.11.2003 a jejich syn od 6.10.2003. Žadatelé žijí v manželství od r. 1985, krom jmenovaného syna mají též zletilou dceru, nar. 1990, též státní občanku Vietnamu.

Žadatelé byli usnesením ministerstva o přerušení řízení dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu ze dne 29.4.2013 informováni o zahájení řízení, o jejich procesních právech podle §§ 36, 38 a § 33 správního řádu. Zároveň byli s odkazem na § 59 správního řádu předvoláni na den 3.6.2013 na ministerstvo s ohledem na nezbytnost jejich účasti v řízení.

Ve stanovený den se k jednání dostavili spolu se zástupcem č. OP 1, kterého žadatelé zplnomocnili toliko pro jejich zastupování v rámci tohoto ústního jednání.

K nahlédnutí předložili své cestovní doklady Vietnamu, platné u žadatele do r. 2021, u žadatelky do r. 2021 a u jejich syna do 6.8.2013. Ke svým cestám do zahraničí uvedli, že žadatel byl naposledy ve Vietnamu – v r. 2010, žadatelka před 10 lety, syn v r. 2011, který dále vycestoval se školou i do Velké Británie.

K osobním poměrům syn uvedl, že je svobodný, a proto je v dotazníku nesprávně uveden jeho osobní stav jako ženatý.

Shodně prohlásili, že proti nim nebylo vedeno trestní řízení, žadatelka též doložila potvrzení vietnamského velvyslanectví z r. 2012 o své trestní bezúhonnosti též ve Vietnamu. K upozornění ministerstva žadatel připustil, že v minulosti v Domažlicích proběhlo k jeho osobě policejní vyšetřování, věc asi skončila u soudu, protože to bylo dávno, více si nepamatuje.

Ve vztahu ke své písemné žádosti o prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“) žadatel vzal v průběhu jednání tuto svoji žádost zpět.

Syn žadatelů v České republice navštěvoval 5 tříd základní školy v průběhu let 2004 až 2009. od posledně uvedeného roku navštěvuje osmileté Gymnázium v F..., k čemuž doložil vysvědčení s výstupním hodnocením ze základní školy spolu s vysvědčeními a pracovním hodnocením ze střední školy. Ve volném čase se syn věnuje převážně karate a hře na klavír a violoncello, ohledně těchto a dalších sportovních aktivit do spisu založili diplomy i články z tisku. Syn je pojištěn u Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) od data povolení trvalého pobytu s tím, že plátcem pojistného je stát, jak bylo zjištěno z registračních údajů zdravotní pojišťovny. Podle přehledu dávek státní sociální podpory za období od r. 2008 do dubna 2013 rodina v jeho prospěch žádné dávky nepobírala.

Ke své výdělečné činnosti žadatel uvedl, že podniká jako osoba samostatně výdělečně činná, s manželkou provozují bistro. Podle výpisu z živnostenského rejstříku má živnostenské oprávnění v oborech Velkoobchod a maloobchod od r. 1997 a od r. 2006 Hostinská činnost. Podle daňových přiznání a opisů vybraných údajů z daňových přiznání žadatel dosahoval kladných hospodářských výsledků jako spolupracující osoba žadatelky, v r. 2008 – ve výši 205.829,- Kč, v r. 2009 – ve výši 134.905,- Kč, v r. 2011 – ve výši 58.232,- Kč, v r. 2012 – 137.408,- Kč. Pouze v r. 2010, jak uvedl, živnostenské podnikání přerušil a zůstal v domácnosti, kdy pečoval o syna, k uvedenému roku doložil sdělení adresované v r. 2011 finančnímu úřadu o tom, že mu nevznikla daňová povinnost. Z doloženého výpisu z obchodního rejstříku bylo zjištěno, že v r. 2006 byla založena společnost I s.r.o., v níž žadatel vystupuje jako jednatel a jeden ze tří společníků. Ohledně této společnosti žadatel uvedl, že nevykazuje žádnou činnost, proto za ni nepodává daňová přiznání a žadatel z ní neplnou žádné příjmy. K počátkům svého pobytu v České republice žadatel uvedl, že přicestoval v r. 1980, vyučil se frézařem při podniku ČZ Strakonice, kde zůstal pracovat do r. 1987, do spisu doložil výuční list z r. 1983 Středního odborného učiliště strojírenského. V prosinci 1987 se musel vrátit zpět do Vietnamu. Do České republiky znovu přicestoval v r. 1993 a začal se věnovat podnikání. Potvrzením Odboru azylové a migrační politiky ministerstva prokazoval povolený dlouhodobý pobyt v České republice za účelem podnikání od zmíněného r. 1993. Dle registračních údajů VZP je od r. 2003 veden v kategorii osob samostatně výdělečně činných a v době od ledna 2005 – do prosince 2005 a od května 2010 do dubna 2011 byl veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů.

Žadatelka uvedla, že do České republiky přicestovala v r. 1982 za prací v Čokoládovně Velim, kde byla zaměstnána do r. 1988, kdy se vrátila zpět do Vietnamu. Do České republiky znovu přijela 1995 a připojila se k podnikání svého manžela. V současné době podniká, provozuje s manželem bistro, jak bylo uvedeno shora. Doložila výpis z živnostenského rejstříku, dle kterého je oprávněna k podnikání v oboru Velkoobchod a maloobchod od r. 1996 a od r. 2002 Hostinská činnost. Dle daňových přiznání opisů vybraných údajů z daňových přiznání dosáhla zisku za r. 2008 – ve výši 411.659,- Kč, za r. 2009 – ve výši 269.810,- Kč, za r. 2010 – ve výši 167.040,- Kč, za r. 2011 – ve výši 174.716,- Kč, za r. 2012 - 274.680,- Kč. Dle registračních údajů VZP bylo dále zjištěno, že od r. 2003 je vedena v kategorii osob samostatně výdělečně činných, a že v době od května 1999 do října 2000 byla zaměstnána u společnosti I, s.r.o.

Žadatelé shodně prohlásili, že nikdy nebyli vedeni úřadem práce jako uchazeči o zaměstnání.

Potvrzeními Finančního úřadu pro Plzeňský kraj a potvrzeními Okresní správy sociálního zabezpečení Klatovy žadatelé prokazovali svoji bezdlužnost a dalším potvrzením

téhož finančního úřadu žadatel i bezdlužnost výše uvedené obchodní společnosti. Z přehledu dávek státní sociální podpory z let 2008 – duben 2013 bylo zjištěno, že nebyli jejich příjemci.

Z doložených VZP bylo zjištěno, že žadatelé jsou pojištěni od data povolení trvalého pobytu, a že vůči pojišťovně nemají dluh, dle dodatečně předložených vyúčtování pojistného vyplynulo, že zálohy pojistného uhrazovali v průběhu trvajících pojistného vztahu, u žadatele již od r. 2003, u žadatelky od r. 2004, opakovaně se zpožděním a opakovaně dlužné částky vyrovnávali i za delší časová období, přesahující i jeden rok. Dluh na pojistném u žadatele dosáhl v r. 2003 nejvyšší částky 2.511,- Kč, v r. 2004 – 2.980,- Kč, u žadatelky -7.655,- Kč, v r. 2005 – 8.730,- Kč, u žadatelky – 7.047,- Kč, v r. 2006 – 13.226,- Kč, u žadatelky – 5.082,- Kč, v r. 2007 – 17.478,- Kč, u žadatelky – 10.426,- Kč, v r. 2008 – 18.838,- Kč, u žadatelky – 14.560,- Kč, v r. 2009 – 23.817,- Kč, u žadatelky – 20.778,- Kč, v r. 2010 – 6.393,- Kč, u žadatelky - 14.113,- Kč, v r. 2011 - 2.584,- Kč, u žadatelky – 6.821,- Kč, v r. 2012 – 6.259,- Kč, u žadatelky – 162,- Kč, v r. 2013 byl naposledy žadatelem uhrazen jeho dluh na pojistném ve výši 6.989,- Kč dne 10.5.2013, žadatelkou její dlužná částka 5.319,- Kč téhož dne. Nejvyšší částku za související penále žadatel zaplatil v r. 2008 ve výši 2.211,- Kč, žadatelka ve výši 1.172,- Kč v r. 2009, poslední penále v částce 218,- Kč žadatel uhradil 3.6.2013, žadatelka ve výši 99,- Kč téhož dne.

Ohledně svého bydlení na adrese trvalého pobytu prokazovali kupní smlouvou a výpisem z katastru nemovitostí, že v r. 2004 koupili byt za kupní cenu v částce 338.840,- Kč, jenž je předmětem sopečného jmění manželů.

Žadatelé a jejich syn splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když žádost podali dne 1.2.2013 a trvalý pobyt jim byl povolen již v r. 2003.

Žadatelé a jejich syn dále splňují podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, z výpisů z rejstříku trestů ze dne 7.3.2013 bylo zjištěno, že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin.

Před Krajským úřadem Plzeňského kraje oba žadatelé prokázali dne 4.2.2013 znalost českého jazyka, čímž splnil další podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona. Jejich syn s ohledem na svůj věk tuto podmínku neprokazuje.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelé důsledně neplnili povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Podle doložených dokladů VZP bylo prokázáno, že žadatelé jako samoplátcí pojistného v průběhu celého pojistného období od r. 2003, resp. žadatelka počínaje r. 2004, kdy byli evidováni jako osoby samostatně výdělečně činné, resp. žadatel i jako osoba bez zdanitelných příjmů, řádně pojistné neplatili, po uvedenou dobu je opakovaně uhrazovali se zpožděním, a to opakovaně i o několik měsíců, když pak dluhy na pojistném vyrovnávali jednorázovými platbami. Žadatelé z uvedených důvodů nesplňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky, vyjádřenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, podle které lze žadateli české státní občanství udělit, pokud řádně plní své povinnosti, stanovené právními předpisy mimo jiné i pro oblast veřejného zdravotního pojištění. Ministerstvo může splnění uvedené podmínky prominout v případech hodných zvláštního zřetele ve smyslu § 11 odst. 4 cit. zákona, v posuzovaném případě však žádné takové okolnosti shledány nebyly, proto tohoto výjimečného liberalizačního důvodu ministerstvo v posuzovaném případě nevyužilo. Při ústním jednání se žadatel vyjádřil tak, že dané problematice špatně rozumí, a že v současné

době má již trvalý příkaz v bance, později písemně doplnil, že trvalý příkaz měl dříve špatně nastaven, žadatelka požádala o prominutí nesplněné podmínky s argumentací, že o tuto záležitost se staral manžel s tím, že v letech 2005 – 2006 museli peníze investovat do pronájmu provozovny a do jejího chodu. Ministerstvo při svém rozhodování hodnotilo, že oba žadatelé nerespektovali své povinnosti opakovaně po řadu let, přičemž dlužné částky nedosahovaly zanedbatelných výší. K argumentaci žadatelů na dané téma ministerstvo nemohlo přihlédnout, pokud neplnění povinnosti stran žadatelů se neomezovalo jen na období let 2005 – 2006 s tím, že odpovědnost za prováděné platby nesou samostatně za své osoby jak žadatel, tak žadatelka. Pro výše uvedené skutečnosti ministerstvo nemohlo přihlédnout ani k tomu, že v současné době mají své závazky zhojeny, zvláště, když dlužné částky plně vyrovnaly až v průběhu tohoto řízení. Ministerstvo uzavírá, že je žadatelům třeba poskytnout delší čas, aby ministerstvo přesvědčilo, že trvalý příkaz pro realizaci plateb byl již žadateli řádně nastaven, a že své zákonné povinnosti budou plnit pravidelně a ve stanovených částkách i v budoucnu. Ohledně jejich syna nebylo zjištěno porušení povinností na úseku pobytového režimu cizinců, veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků ve smyslu § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona. Při respektování zásady jednotného občanství rodičů a jejich nezletilých dětí a s ohledem na společnou žádost, nebylo ministerstvem vyhověno žádosti ani ve vztahu k jejich synovi.

Vzhledem ke shora popsáným skutečnostem se Ministerstvo vnitřně rozhodlo nevydat žadatelům a jejich synovi tzv. příslib udělení státního občanství České republiky, na základě kterého by si mohli obstarat doklady o pozbytí dosavadního státního občanství a splnit tak i poslední podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, nýbrž rozhodlo tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Ministerstvo vnitřně žadatele upozorňuje, aby si neobstarávali pro sebe i svého syna doklady o pozbytí státního občanství Vietnamu bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se stali osobami bez státního občanství.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitřně prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitřně (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiová
referent společné státní správy a samosprávy

