

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. :VS-127/835.3/2-2013

Dne : 2. července 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti

- Alžírsko, státního občana Alžírka, trvale bytem
o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1
zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky,
ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti o udělení státního občanství České republiky se
n e v y h o v u j e .

Odůvodnění

Na základě žádosti pana ylo zahájeno správní řízení ve věci
udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství
České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 8,
Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 14.1.2013. Žadatel je státním občanem
Alžírka, trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen ke dni 20.6.2006 za
účelem sloučení rodiny se státní občankou České republiky, s níž uzavřel manželství
dne 4.11.2005, Z manželství, které bylo rozvedeno dne 3.8.2012, se děti nenarodily.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel dopisem Ministerstva vnitra
informován, že dne 14.1.2013 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4
zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), zahájeno
správní řízení ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl
žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet
do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání
rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům
rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 25.3.2013 správní
řízení přerušeno s odkazem na § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu a žadatel byl
vyzván k předložení dokladů nezbytných k posouzení splnění zákonných podmínek
pro udělení státního občanství České republiky, resp. možnosti prominutí splnění
podmínek pro udělení státního občanství České republiky, a zjištění stavu věci,
o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dne 22.4.2013 Ministerstvo vnitra obdrželo žadatelovo vyjádření k cestám do
zahraňiči a doplnění životopisu, dále informaci Všeobecné zdravotní pojišťovny

o pojištění (registrační údaje) a vyúčtování pojistného ze dne 11.4.2013, rozhodnutí Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 4.7.2012 o odstranění tvrdosti a pokladní stvrzenku VZP ze dne 17.9.2012, kopii rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 21.3.2005, kterým nebylo vyhověno žádosti o udělení azylu, potvrzení finančního úřadu ze dne 19.4.2013 o bezdlužnosti, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 15.4.2013 o tom, že není evidován jako plátcce pojistného, a potvrzení o zaměstnání ze dne 12.6.2006 a výpis z obchodního rejstříku společnosti [redacted] any s r.o. ze dne 15.4.2013.

Úřad městské části Praha 8 ve svém stanovisku ze dne 13.12.2012 doporučil kladné vyřízení žádosti o udělení státního občanství České republiky za předpokladu, že budou splněny podmínky stanovené § 7 odst. 1 písm. c) a písm. e) zákona o státním občanství. Cizinecká policie ve svém vyjádření ze dne 7.1.2013 uvedla, že z hlediska dodržování pobytového režimu nemá námítky k udělení státního občanství České republiky žadateli.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatel do České republiky přicestoval poprvé v únoru 2005, kdy podal žádost o udělení azylu. Této žádosti nebylo vyhověno dne 18.4.2005. Dne 4.11.2005 žadatel uzavřel manželství se státní občankou České republiky, toto manželství bylo rozvedeno ke dni 3.8.2012.

Ministerstvo vnitra žadatele vyzvalo usnesením ze dne 25.3.2013 o přerušení správního řízení k předložení dokladů prokazujících jeho výdělečnou činnost (kopii pracovních smluv, zápočtových listů, dohod o pracovní činnosti, potvrzení o zaměstnání) v letech 2005 až 2008.

Ve svém vyjádření ze dne 15.4.2013 žadatel uvedl, že v letech 2005 až 2006 pracoval brigádně, bez pracovní smlouvy, v oboru prodeje a opravy mobilních telefonů, do roku 2008 pak dle svého sdělení pracoval v tomtéž oboru jako zaměstnanec u společnosti Palimex – Company. Žadatel nepředložil kopii pracovní smlouvy ani zápočtového listu, jakož ani dohody uzavření mimo hlavní pracovní poměr, z něhož by byla délka jím uváděné výdělečné činnosti patrná. Bylo předloženo pouze potvrzení vystavené dne 12.6.2006, určené pro cizineckou policii. Z předložené informace Všeobecné zdravotní pojišťovny o pojištění není patrné žádné zaměstnání žadatele pře rokem 2008.

Od 1.7.2008 je žadatel zaměstnán ve společnosti [redacted] s r.o. s měsíčním příjmem 20.000 Kč, dle životopisu pracuje opět v prodejně mobilních telefonů.

Ministerstvo vnitra poukazuje na rozdílné údaje uvedené v žadatelově životopisu a rozhodnutí Ministerstva vnitra, kterým mu nebyl udělen azyl.

V životopisu žadatel uvádí, že po ukončení studia (programování) začal pracovat v Alžírsku u jedné soukromé společnosti, během práce docházel do jedné soukromé školy, kde se učil opravovat elektronické přístroje a počítače. Po nějaké době ukončil práci u této společnosti, jelikož společnost měla finanční potíže a nebyla schopna včas uhradit mzdy. Tehdy žadatel začal přemýšlet o cestě do zahraničí, požádal o turistické vízum do České republiky. Po dvou týdnech pobytu v Praze, kterou byl žadatel okouzlen, už žadatel věděl, že se nechce vrátit domů a proto požádal o udělení mezinárodní ochrany.

Oproti tomu dle rozhodnutí ze dne 21.3.2005, kterým nebyl žadateli udělen azyl, žadatel podal dne 21.2.2005 žádost o udělení azylu, ve které uvedl, že svou vlast opustil dne 16.2.2005 ze strachu z neznámých lidí. Při následném pohovoru

uvedl, že je živnostník, který od roku 2001 vlastnil ve svém rodném městě dílnu na montáž a prodej zabezpečovacích zařízení do domů a automobilů, žadatel měl dva zaměstnance. Během posledních dvou let jej několikrát navštívily neznámé osoby, které mu vyhrožovaly s tím, aby svého podnikání zanechal. Žadatel dále v průběhu řízení o udělení azylu uvedl, že jeho matka má ve Francii trvalý pobyt a babička je již francouzskou občankou, opakovaně žádal o vydání víza do Francie, jeho žádostem však nebylo vyhověno. Žadatel dále uváděl, že před tím, než mu začalo být v domovském státě vyhrožováno, vedl klidný a úspěšný život.

Ministerstvo vnitra se tak domnívá, že žadatel uváděl zkreslené údaje, ať už s úmyslem dosažení udělení azylu či vyhovění žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když trvalý pobyt mu byl povolen ke dni 20.6.2006 a dle rozsahu zahraničních pobytů uvedených v žadatelově prohlášení ze dne 15.4.2013 se převážně zdržoval na území České republiky (žadatel cestuje výhradně do Alžírka, a to každoročně během ramadánu).

Ministerstvo vnitra si vyžádalo dne 16.1.2013 úřední cestou žadatelův výpis z rejstříku trestů, který je bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Před Úřadem městské části Praha 8 žadatel prokázal dne 5.12.2012 znalost českého jazyka, splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství České republiky také plnění jednou z podmínek pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Žadatel uvedenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky nesplňuje, když bylo zjištěno, že neplnil s odkazem na ustanovení § 8 odst. 1 písm. c), § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, povinnost hradit včas zdravotní pojišťovně pojistné.

Z předložených dokladů je patrné, že žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny od data povolení trvalého pobytu. V době, kdy byl jako osoba bez zdanitelných, resp. započitatelných příjmů samoplátcem pojistného, žadatel vznikaly opakovaně nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění a informace Všeobecné zdravotní pojišťovny o pojištěnci (registrační údaje) je patrné, že žadatel nehradil zálohy na pojistné včas již od počátku pojistného vztahu. Ačkoli byl povinen hradit pojistné již od července 2006, k úhradě došlo ze strany žadatele až dne 1.12.2011, kdy dlužná částka na pojistném dosahovala 25.588 Kč. Vzhledem k dlužným

částkám na pojistném žadateli vznikalo penále za rok 2006 až 2011 každoročně (za rok 2006 činilo penále 454 Kč, za rok 2007 pak vzniklo penále ve výši 2215 Kč, za rok 2008 penále ve výši 4364 Kč, za rok 2009 penále ve výši 4723 Kč, za rok 2010 penále ve výši 4.723 Kč a za rok 2011 penále ve výši 4.322 Kč), celkem penále ve výši 20.805 Kč. Dne 1.12.2011 uhradil žadatel 2.000 Kč, ke dni 4.7.2012 bylo rozhodnuto o prominutí penále ve výši 16.805 Kč s tím, že zbývajících 2.000 Kč žadatel uhradí do 30 dnů od doručení rozhodnutí, a k úhradě této částky došlo dle předložené pokladní stvrzenky dne 17.9.2012.

Ministerstvo vnitra má s odkazem na § 11 odst. 4 zákona o státním občanství možnost prominout splnění uvedené podmínky pouze v případech hodných zvláštního zřetele. Žadatel ke vzniku dlužných částek uvedl, že do roku 2008 pracoval pro společnost a byl ujištěn, že jsou za něj odváděny platby zdravotního pojištění. Dle žadatelova tvrzení nebyl nikdy upozorněn zdravotní pojišťovnou na vzniklý dluh a o dluhu se dozvěděl poprvé, když nastoupil do pracovního poměru u společnosti s.r.o.

K údajům uvedeným žadatelem Ministerstvo vnitra poznamenává, že dle předložených dokladů žadatel nastoupil do nynějšího zaměstnání k datu 1.7.2008. Pokud se tedy dozvěděl o závazcích vůči Všeobecné zdravotní pojišťovně v roce 2008, není z vyjádření žadatele patrné, z jakého důvodu došlo k úhradě dluhu na pojistném a podání žádosti o prominutí penále až koncem roku 2011. Pokud jde o předchozí žadatelovo zaměstnání, Ministerstvu vnitra nebyla předložena pracovní smlouva ani zápočtový list, žadatel tuto výdělečnou činnost dokládá pouze potvrzením ze dne 12.6.2006, určeným pro cizineckou policii – k tomuto datu ještě neměl povolen trvalý pobyt v České republice, lze se tedy domnívat, že k jeho vystavení došlo za účelem legalizace pobytu žadatele v České republice.

Protože doba, kdy žadatel dlužil zdravotní pojišťovně nemalé částky, výrazně překračuje dobu, kdy žadatel závazky vůči zdravotní pojišťovně nemá, Ministerstvo vnitra nemůže učinit závěr, že žadatel bude do budoucna zákonné povinnosti plnit.

Státní občanství je považováno za pevný a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele ve společnosti. Integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními, jakož i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat.

Při zvažování možnosti prominutí splnění zmiňované podmínky Ministerstvo vnitra přihlédlo ke skutečnosti, že jde-li o žadatelovy vazby rodinné, žadateli byl trvalý pobyt povolen v červnu 2006 z důvodu sloučení rodiny s českou státní občankou. Jak ale vyplývá z žadatelova životopisu, již v roce 2006 nastoupila žadatelova manželka do výkonu trestu odnětí svobody a po jejím propuštění na svobodu již manželé společnou domácnost nevedli. Jde-li o dodržování právního řádu České republiky, nebyla ze strany žadatele dlouhodobě plněna zákonná povinnost hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění.

V daném případě tedy nebyly shledány důvody hodné zvláštního zřetele, Ministerstvo vnitra žadateli splnění podmínky neprominulo.

Proto nebyl žadateli vystaven příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by mohl obstarat doklad prokazující pozbytí dosavadního státního občanství, resp. potvrzení o právní úpravě pozbývání jeho dosavadního státního občanství, tak, aby bylo možné posoudit splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, resp. posoudit možnost prominutí splnění této podmínky.

Protože žadatel nesplňuje zákonem stanovenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky, jejíž splnění mu nebylo prominuto, rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Mgr. Kateřina Uhrová
referent společné státní správy a samosprávy



