

10

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.
prac. č.: 0130

x 1

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 20.12.2013
podpis: [signature]

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Č.j. : VS-666/835.3/2-2012

V Praze dne 2. prosince 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal [redacted] státní občan Libanonu, trvale bytem [redacted], o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Žadatel [redacted] podal dne 19.6.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Žádost byla Ministerstvu vnitra doručena dne 29.7.2013. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 8.1.2007. Žadatel je svobodný, bezdětný, státní občan Libanonu.

6,5

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 4.9.2013 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 29.7.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel vyzván, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 25.10.2013, doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství). Dále byl žadatel upozorněn na ustanovení § 33 správního řádu o možnosti zvolit si zmocněnce.

Žadatel požádal dne 16.9.2013 o možnost nahlédnout do svého spisu, což mu bylo Ministerstvem vnitra umožněno. Žadatel se dostavil dne 18.9.2013 na Ministerstvo vnitra za účelem nahlédnutí do svého státoobčanského spisu a současně byl seznámen se stanovisky příslušných úřadů (Magistrátu města Teplice ze dne 25.6.2013, Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 16.7.2013, Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend ze dne 22.7.2013). Žadatel se dále zaměřil na doklady, které je nutné k žádosti doložit. Uvedl, že požadované doklady doloží do 25.10.2013. V případě,

že by se mu nepodařilo požadované doklady ze závažných důvodů zajistit a Ministerstvu zaslat ve stanovené lhůtě, požádal by písemně před uplynutím lhůty o její prodloužení s uvedením důvodu.

Žadatel doručil požadované doklady Ministerstvu vnitřně ve stanovené lhůtě. Do spisu založil fotokopii cestovního pasu Libanonu č. RL který byl vydán dne 29.5.2009 s platností do 29.5.2014. Ke svým cestám do zahraničí žadatel uvedl, že navštívil celkem 4x Libanon (délka pobytů 15 – 21 dní), a to za účelem návštěvy příbuzných, v rámci dovolených dále navštívil Nizozemsko, Itálii, Maďarsko, Belgie a Rakousko, a to vždy na několik dní. Na základě výše uvedeného Ministerstvo vnitřně konstatuje, že se žadatel na území České republiky za posledních pět let ke dni podání žádosti převážně zdržoval.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Ústí nad Labem, pobočky pro Liberecký a Ústecký kraj (dále jen „zdravotní pojišťovna“). Do spisu založil aktuální potvrzení zdravotní pojišťovny v němž je uvedeno, že ke dni 24.9.2013 nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění u této zdravotní pojišťovny, a informace o pojištěnci s výpisem za období od 2.8.2002 do 19.9.2013 (tzv. registrační údaje). Plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění je v současné době zaměstnavatel žadatele. Stát byl plátcem pojistného celkem 4x, a to v obdobích, kdy byl žadatel zdravotní pojišťovnou veden v kategorii „uchazeč o zaměstnání“ (1.5.2009-5.5.2009, 6.5.2009-13.5.2009, 1.2.2011-29.6.2011, 1.12.2012-30.4.2013). Nebylo zjištěno, že by žadatel neplnil své povinnosti vyplývající mu ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, tj. ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů a ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel však porušil povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, tj. povinnosti vyplývající ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel se dopustil v roce 2008 přestupkového jednání dle ustanovení § 157 odst. 1 písm. t) v té době platných ustanovení výše citovaného zákona, a to včasným nenahlášením změny pobytu, v důsledku čehož nesplnil podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Dle v té době platných ustanovení citovaného zákona, cizinec, kterému byl vydán průkaz o povolení k trvalému pobytu, byl povinen hlásit změnu pobytu na území do 30 pracovních dnů ode dne změny. Povinnost se na cizince vztahovala, pokud předpokládaná změna místa pobytu byla delší než 180 dnů. Za tento přestupek bylo možné uložit pokutu do 3 000 Kč. Žadatel uvedl, že se jednalo o neúmyslné opomenutí, které bylo způsobeno starostmi se stěhováním a rekonstrukcí bytu. Dále k tomuto uvedl, že za více než deset let, po které žije v České republice, plně respektuje její zákony, vždy si plnil veškeré své povinnosti, a pochybení, kterého se dopustil v roce 2008, aniž by je chtěl jakkoli zlehčovat, bylo méně závažné, a okamžitě sjednal nápravu. Ministerstvo vnitřně k tomuto ještě uvádí, že v roce 2012 vysvětloval žadatel neuvědomění si výše uvedené povinnosti také absolvováním operace kolene, k čemuž dodatečně v rozkladovém řízení předložil lékařské zprávy.

Ministerstvo vnitra žadatele poučilo o tom, že z tohoto důvodu nespĺňuje podmínku plnění povinností ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která po žadatelích o státní občanství České republiky žádá plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Dle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, Ministerstvo vnitra může v případech hodných zvláštního zřetele tuto podmínku prominout.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od 19.12.2000, kdy přicestoval do Prahy navštívit svého bratra. Původně žadatel zamýšlel na území České republiky podnikat se svým bratrem, což se nepodařilo. Pracoval jako číšník v hotelu 13 Hotel u obchodní společnosti Prague, s.r.o., jeho průměrná mzda činila cca 17 000 Kč, a to od 2.8.2002 do 31.3.2007, od 2.4.2007 do 31.10.2007 pracoval jako tlumočnick u obchodní společnosti ar Trade spol.s.r.o. s průměrným hrubým výdělkem 7 904 Kč měsíčně. Od listopadu 2007 do 30.4.2009 byl vedoucím ve společnosti spol. s.r.o. s příjmem 5 548 Kč; v této obchodní společnosti byl žadatel v minulosti jednatelem i společníkem. V období od 14.5.2009 do 31.1.2011 byl opět zaměstnán u obchodní společnosti Trade spol. s.r.o., kde vykonával administrativní práce; jeho průměrný hrubý měsíční výdělek činil cca 15 000 Kč. Po ukončení pracovního poměru u obchodní společnosti K Trade spol. s.r.o. spolupracoval žadatel s Lázněmi Teplice v Čechách a v Dubí, a připravoval se ke svému vlastnímu podnikání, a to prostřednictvím obchodní společnosti s.r.o. Obchodní společnost s.r.o. byla do obchodního rejstříku zapsána dne 26.1.2001, předmětem jejího podnikání je maloobchod se smíšeným zbožím, výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Žadatel je v současné době jediným jednatelem a společníkem; konkrétně od roku 2010 jediným jednatelem, a od roku 2001 je společníkem s tím, že od roku 2011 je 100 % vlastníkem firmy, což vyplývá z výpisu z obchodního rejstříku a vyrozumění o zápis změny do živnostenského rejstříku. Od 1.7.2011 činí jeho hrubý měsíční výdělek částku 8 035 Kč, a to na základě Smlouvy o výkonu funkce jednatele. Na základě pracovní smlouvy ze dne 1.5.2013 pracuje žadatel zde také jako manažer, jeho hrubý měsíční příjem činí 8 500 Kč, čistá mzda činí 7 564 Kč a je vyplácena hotovostně z pokladny společnosti. Žadatelova obchodní společnost s.r.o. v letech 2006-2007 a 2009-2010, dle doložených čestných prohlášení adresovaných finančnímu úřadu, nevyvíjela žádnou činnost, v některých letech nebyla podána ani čestná prohlášení z důvodu přerušení její činnosti. Žadatel dále doložil za svou obchodní společnost potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, elektronicky podepsané dne 23.9.2013, v němž je uvedeno, že tato společnost nemá ke dni 23.9.2013 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky, a přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011 a 2012. Z předložených daňových přiznání vyplývá, že obchodní společnosti žádná daňová povinnost v těchto letech nevznikla.

Žadatel také působil jako jednatel v obchodní společnosti y, spol. s.r.o., a to v období od 30.10.2007 do 14.7.2009. K předmětům podnikání této obchodní společnosti patřilo provozování cestovní kanceláře, zprostředkovatelská činnost v oblasti obchodu a služeb a hostinská činnost.

Žadatel dále založil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, elektronicky podepsané dne 10.5.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 9.5.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Teplice ze dne 10.5.2013 o tom, že nemá ke dni 6.5.2013 splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Současně výše uvedený úřad potvrdil, že obchodní společnost s.r.o. je vedena v registru plátců od 1.5.2013 a nemá splatné nedoplatky na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti včetně penále. Žadatel není z uvedené podnikatelské činnosti jednatel, společník a není ani plátcem pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Žadatel byl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání v době od 1.5.2009 do 13.5.2009, poskytnutá výše podpory v nezaměstnanosti činila v měsíci červnu 2009 částku 504 Kč. Dále byl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání v době od 1.2.2011 do 29.6.2011, přičemž mu byla poskytnuta výše podpory v nezaměstnanosti za měsíc 3/2011 v částce 5 946 Kč, za měsíc 4/2011 v částce 5 946 Kč, za měsíc 5/2011 v částce 5 946 Kč, za měsíc 6/2011 v částce 5 946 Kč a za měsíc 7/2011 v částce 5 748 Kč. Dále byl žadatel veden v evidenci uchazečů o zaměstnání od 1.12.2012 do 30.4.2013, přičemž mu byla podpora v nezaměstnanosti poskytována v době od 1.12.2012 do 30.4.2013, podpora při rekvalifikaci mu nebyla poskytována.

Žadatel bydlí na adrese trvalého pobytu v družstevním bytě o velikosti 3+1, byt převzal v souvislosti s uzavřenou dohodou o převodu členských práv a povinností ze dne 27.1.2010.

Ministerstvo vnitra dopisem ze dne 25.10.2013 informovalo žadatele, že před vydáním rozhodnutí má možnost se seznámit se spisem a vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Této možnosti žadatel nevyužil.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 8.1.2007, žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 19.6.2013. Žadatel splňuje také další část citované podmínky, tj. že se po dobu posledních pěti let před podáním žádosti na území České republiky převážně zdržoval.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 30.7.2013 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Žadatel tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 19.6.2013 před Krajským úřadem Ústeckého kraje v Ústí nad Labem v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky (tj. konkrétně zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti (§ 8 odst. 3 zákona o státním občanství).

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť na základě dokladů doložených v průběhu správního řízení bylo prokázáno, že nesplnil svoji povinnost vyplývající z právních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky, když se v roce 2008 dopustil přestupkového jednání dle zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to že včas nenahlásil změnu pobytu. Žadatel požádal Ministerstvo vnitra o prominutí splnění této podmínky pro argumentaci uvedenou výše. Pokud jde o zdravotní problémy žadatele, které doložil u předchozí žádosti k rozkladu připojenými lékařskými zprávami, tak je nutné uvést, že tyto zprávy byly vydávány v období od roku 2007 do března 2008, nápravu žadatel sjednal až v listopadu 2008, kdy bylo jeho jednání posouzeno jako přestupek dle zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo vnitra může splnění uvedené podmínky prominout pouze z důvodů hodných zvláštního zřetele ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, v posuzovaném případě však žádné takové okolnosti shledány nebyly, proto tohoto výjimečného liberačního ustanovení Ministerstvo vnitra v posuzovaném případě nevyužilo. Starosti žadatele se stěhováním a rekonstrukcí bytu, případně dřívější zdravotní problémy, které žadatel uváděl u předchozí žádosti, Ministerstvo vnitra neposoudilo za důvody hodné zvláštního zřetele, jak má na mysli ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že na udělení státního občanství České republiky není právní nárok, a není právní nárok ani na prominutí kterékoliv podmínky pro udělení státního občanství České republiky. Na každém,

kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil zákonné povinnosti a platil veřejné dávky. Zde je relevantní poměr žadatele ke státu, jehož občanem se chce stát, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostát svým závazkům vůči České republice. Žadatel se dopustil sice porušení povinností na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky v roce 2008, což mu bylo vytknuto při projednávání předchozí žádosti. Dle názoru Ministerstva vnitra však neuplynula dostatečně dlouhá doba mezi předchozí žádostí a podáním nové žádosti o udělení státního občanství České republiky, a Ministerstvo vnitra tak nemělo možnost plně ověřit, zda u žadatele nedojde i v budoucnu k dalšímu porušování ustanovení zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí ministra vnitra ze dne 19.9.2012, kterým byl rozklad žadatele zamítnut, nabylo právní moci dne 26.9.2012 (rozklad byl podán proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 15.6.2012, kterým nebylo žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky, doručené na Ministerstvo vnitra dne 6.3.2012, vyhověno). Novou žádost o udělení státního občanství České republiky žadatel podal dne 19.6.2013, tj. necelých devět měsíců poté, co rozhodnutí ministra vnitra nabylo právní moci.

Státní občanství je charakterizováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována nejen vazbami rodinnými, sociálními, pracovními, ale v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany dle mezinárodního práva existovat. Co se týká rodinných vazeb žadatele, bratr žadatele nabyl státní občanství České republiky udělením, ale žadatel sám vlastní rodinné vazby v české společnosti nenavázal, je dosud svobodný a bezdětný.

Ministerstvo vnitra po zhodnocení všech důkazů provedených ve správním řízení rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, neprominulo žadateli podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, kterou porušil neplněním povinností na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, a nevydalo žadateli příslib udělení státního občanství České republiky.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs
referent společné státní správy a samosprávy