

9

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0129

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

rozhodnutí nabylo právní moci

26.11.2013

podpis: [podpis]

Č.j.: VS-1971/835.3/2-2013

V Praze dne 05.12.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
státní občan Libaňonské republiky, trvale bytem
U Kříže 609/4, 158 00 Praha 5 – Jinonice, zastoupený:
bytem
o udělení státního
občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,
o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se
nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení
státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části Praha 5
dne 25.07.2013. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o této žádosti dne
16.08.2013, tj. dnem, kdy žádost došla Ministerstvu vnitra. Žadatel má na území České
republiky povolen trvalý pobyt od 17.02.2010. 3,5

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 13.09.2013 přerušilo správní řízení
o žádosti jmenovaného a zároveň ho informovalo, že na základě jeho žádosti zahájilo
správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky a současně
ho předvolalo podle ustanovení § 59 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), k jednání na Ministerstvo vnitra na den
31.10.2013. Žadateli tak byla podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu dána možnost,
aby v uvedené věci nahlížel do příslušného spisu, navrhoval důkazy, činil jiné návrhy
po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřil se v řízení k podkladům pro
vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění. Žadatel byl zároveň vyzván, aby odstranil
nedostatky své žádosti doložením dokladů, které měl k jednání na Ministerstvu vnitra
předložit a které byly v usnesení o přerušení řízení konkrétně uvedeny. Zásilka
s usnesením o přerušení řízení byla zaslána žadateli prostřednictvím provozovatele
poštovních služeb na jeho adresu povoleného trvalého pobytu, žadatel nebyl zastižen
a doručovací orgán připravil dne 18.09.2013 zásilku k vyzvednutí do 30.09.2013,
žadatel si zásilku nevyzvedl a byla proto vrácena Ministerstvu vnitra. Zástupkyně
žadatele si zásilku s usnesením o přerušení řízení převzala dne 19.09.2013.

Žadatel se k jednání na Ministerstvu vnitra ve stanoveném termínu spolu se svou zástupkyní dostavil. Žadateli bylo umožněno seznámit se s obsahem spisu i se stanovisky Úřadu městské části Praha 5 ze dne 29.07.2013 a Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ze dne 13.08.2013. Žadatel ke stanovisku cizinecké policie, které zmínilo přestupky při neplnění povinností vyplývajících ze zákona o pobytu cizinců, uvedl, že se jednalo o neprokázání totožnosti z důvodu nepředložení průkazu k povolení pobytu, přičemž uložené blokové pokuty v obou případech zaplatil, takže informace cizinecké policie o neuhrazení jedné z těchto pokut neodpovídá skutečnosti.

V řízení bylo zjištěno, že žadatel měl na území České republiky vízový pobyt od 27.09.2001, od 20.08.2004 dlouhodobý pobyt buď za účelem studia nebo zaměstnání a od 10.09.2010 má povolen trvalý pobyt. Žadatel v České republice navštěvoval ve školním roce 2001/2002 základní ročník jazykové a odborné přípravy v Ústavu jazykové a odborné přípravy v Poděbradech ke studiu na vysoké škole v rozsahu 35 hodin výuky týdně, ale měl vysokou absenci, takže nesplnil podmínky pro vystavení vysvědčení. Na Fakultě elektrotechnické Českého vysokého učení technického v Praze zahájil dne 30.09.2002 studium v magisterském studijním programu, studium ukončil dne 14.09.2004 přestupem na jiný studijní program. Tento bakalářský studijní program zahájil dne 14.09.2004 rovněž na Fakultě elektrotechnické Českého vysokého učení technického, studium přerušil od 22.02.2008 do 20.06.2008 a ukončil dne 25.06.2008 získáním vysokoškolského vzdělání studiem v bakalářském studijním programu. Od 22.09.2008 do 25.01.2012 studoval na Fakultě elektrotechnické Českého vysokého učení technického v Praze v magisterském studijním programu a získal vysokoškolské vzdělání v tomto studijním programu.

Žadatel od 20.08.2007 do 30.09.2010 pracoval v obchodní společnosti **Center Czechia s.r.o.** jako manažer zákaznického servisu, od 04.10.2010 do 30.09.2011 u obchodní společnosti **Information Service s.r.o.** jako technik, od 26.09.2011 do 30.09.2012 v pražské pobočce **Europe s.r.o.** jako specialista a od 01.10.2012 do 16.11.2012 u obchodní společnosti (agentura práce) **Europe s.r.o.** Žadateli bylo rovněž vystaveno dne 19.10.2012 živnostenské oprávnění s předmětem podnikání: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona v oborech činnosti: Zprostředkování obchodu a služeb a Velkoobchod a maloobchod, jak však uvedl, toto živnostenské oprávnění nevyužívá a od ledna 2013 pracuje v zahraničí, konkrétně v Nigérii u společnosti **International Trade Ltd**, což je pobočka libanonské společnosti **International Trade Ltd**, jako ředitel pro obchody s důležitými zákazníky, přičemž jeho měsíční plat činí 3.000 USD. K tomu uvedl, že kontrakt v Nigérii je uzavřen na dva roky s možností prodloužení o další rok. Tento kontrakt mu umožňuje 40denní dovolenou, kterou využívá k pobytu v České republice, plánuje zde další pobyt v únoru 2014. Do spisu doložil fotokopii přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2012, kdy měl pouze příjmy ze závislé činnosti, dále potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, územního pracoviště pro Prahu 5, ze dne 19.07.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční

správy České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územního pracoviště v Praze 1, ze dne 16.07.2013, že nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hlavní město Prahu a Středočeský kraj, ze dne 12.07.2013 a ze dne 29.10.2013, že nemá evidován splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, dále informaci o pojištenci Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 15.07.2013 a ze dne 29.10.2013 a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 20.08.2007-29.10.2013 vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou, ze kterého vyplývá, že v období od 19.10.2012-dosud je evidován v kategorii osob samostatně výdělečně činných jako samoplátce pojistného a od 01.11.2012 má stanoveny zálohy na pojistné ve výši 1.697,- Kč měsíčně a od 01.01.2013 zálohy na pojistné ve výši 1.748,- Kč měsíčně, když zálohy za měsíce listopad 2012 až leden 2013 uhradil až 22.02.2013, zálohy za měsíce únor 2013 až duben 2013 částečně 16.05.2013 a zálohy za měsíce květen 2013 až červen 2013 ve dvou dnech 11.07.2013 a 12.07.2013 a zálohu za měsíc září 2013 opožděně 24.10.2013, penále ve výši 409,- Kč uhradil částečně 12.07.2013 a zbytek 24.10.2013. K tomu uvedl, že zdravotní pojištění v České republice nepřerušil, ačkoliv pracuje v zahraničí, kde je i zdravotně pojištěn v *International* se sídlem ve Velké Británii, měl však problémy s nastavením trvalého příkazu ze zahraničí k úhradě pojistného v České republice.

Pokud se týká přestupků porušením povinností vyplývajících ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stalo se tak v roce 2010, když žadatel nesplnil povinnost prokázat totožnost podle citovaného zákona s blokovou pokutou ve výši 500,- Kč, a v roce 2012 nepředložením dokladu totožnosti při pobytové kontrole s blokovou pokutou ve výši 500,- Kč, bylo ověřeno, že obě blokové pokuty žadatel uhradil.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům:

Součástí spisu je výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 19.08.2013, který neobsahuje žádnou informaci o odsouzení žadatele, čímž splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Žadatel dále splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, neboť při pohovoru na Úřadu městské části Praha 5 dne 25.07.2013 prokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na

území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt, neboť žádost byla podána dne 25.07.2013 a trvalý pobyt byl žadateli povolen od 17.02.2010. Požádal o její prominutí s odkazem na ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství a uvedl, že na území České republiky žije nepřetržitě od roku 2001. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství tomu žadateli, který má na území České republiky povolen trvalý pobyt a žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let.

Žadatel dále nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak je výše uvedeno, a dopustil se porušení povinností vyplývajících ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, jak je rovněž výše uvedeno. Požádal o její prominutí, jednak z důvodu, že vzhledem k zaměstnání v zahraničí měl problémy s nastavením trvalého příkazu s úhradou zdravotního pojištění v České republice, jednak z důvodu, že obě blokové pokuty udělené cizineckou policií uhradil. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínek uvedených v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) a písm. e) zákona o státním občanství mu nepromíne.

K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že žadateli neprominulo splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, nutno uvést následující. V citovaném ustanovení se k prominutí této podmínky hovoří o tom, že žadatel žije (přítomný čas) na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let, což znamená, že se jedná o nepřetržitost doby 10 let předcházejících rozhodování o prominutí této podmínky. Toto kritérium však žadatel nenaplnil, neboť od ledna 2013 převážně žije v zahraničí a Českou republiku pouze navštěvuje a lze důvodně předpokládat, že tento stav bude trvat do konce roku 2014, resp. roku 2015. Nepřetržitost jeho žití na území České republiky po dobu alespoň 10 let, jak to má na mysli ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tak není dána.

K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že žadateli neprominulo splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Na úseku veřejného zdravotního pojištění žadatel porušil své povinnosti, které pro něho vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění

pozdějších předpisů, a z ustanovení § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, neboť jako samoplátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění toto od listopadu 2012 nehradil včas a ve správné výši, takže mu vznikl dluh na pojistném a na penále. Zde muselo Ministerstvo vnitra zvažovat jednak to, že žadatel se neodhlásil ze zdravotního pojištění v České republice, ačkoliv tak učinit z důvodu dlouhodobého pobytu v cizině mohl a nebyl by tak povinen pojistné v České republice hradit, neboť je zdravotně pojištěn v cizině, jednak to, že když už se rozhodl hradit si i nadále zdravotní pojištění v České republice, záležitost řádných úhrad záloh na pojistné si dával do pořádku až v průběhu řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra nemůže přijmout argument žadatele, že měl problémy s nastavením trvalého příkazu k hrazení pojistného v České republice z důvodu pobytu v zahraničí, neboť poslední pracovní poměr v České republice ukončil 16.11.2012 a stal se i samoplátcem pojistného a kontrakt v zahraničí uzavřel od ledna 2013, takže měl dostatek času si uspořádat tuto záležitost ještě za pobytu v České republice. Na druhé straně Ministerstvo vnitra oceňuje, že tento negativní následek žadatel odstranil, což se týká i porušení povinností vyplývajících ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky. Zde bylo vzato na jedné straně do úvahy, že se nejednalo o nijak závažné porušení těchto povinností, ale na druhé straně se opakoval stejný přestupek, jakoby se žadatel řádně nepoučil. Ministerstvo vnitra při nepominutí splnění této podmínky tak přihlédlo i ke stanovisku Úřadu městské části Praha 5, ve kterém je doporučení ke kladnému vyřízení žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky podmíněno předpokladem, že bude splněna podmínka uvedená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, k čemuž na straně žadatele nedošlo.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrově vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Oldřich Pejs

JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy

179