

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.
prac. č.: 0128

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
140 21 Praha 4, náměstí Hrdinů 3

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 22.1.2014
podpis: [podpis]

Č.j.: VS -2232/835.3/2-2010

V Praze dne 6. prosince 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [redacted], státní občan Nigérie, trvale byten [redacted], podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky (dále „ČR“), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“),

t a k t o :

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství ČR se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í :

Na základě žádosti výše jmenovaného podané prostřednictvím Úřadu městské části Praha 13 dne 4.3.2013 bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství ČR. Žadatel byl v ČR povolen trvalý pobyt 2.4.2003. Žadatel je státním občanem Nigérie. Jeho manželka a dva synové jsou státními občany ČR.

Ministerstvo žadatele dne 18.6.2013 informovalo, že zahájilo dne 5.4.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o občanství řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství ČR. Dále byl poučen, že má podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, dále podle § 33 správního řádu si žadatel může zvolit zmocněnce.

Správní řízení bylo přerušeno usnesením ze dne 18.6.2013 a žadatel byl vyzván k doložení podkladů za účelem ověření splnění jednotlivých podmínek pro udělení státního občanství ČR. Ministerstvo žadatele současně předvolalo k jednání na 23.7.2013, neboť jeho osobní účast v řízení byla shledána jako nutná. Žadatel se ve stanoveném termínu na ministerstvo dostavil a doplnil požadované podklady.

Žadatel byl seznámen s obsahem spisu a současně byl poučen o procesních právech v souladu s ustanovením § 33, § 36 a § 38 správního řádu. Rovněž byl seznámen se zákonnými podmínkami pro udělení státního občanství ČR. Dále byl seznámen se stanoviskem Úřadu městské části Praha 13 ze dne 15.3.2013, který nedoporučil kladné vyřízení žádosti z důvodů nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství. Odbor cizinecké policie Praha ve stanovisku ze dne 28.3.2013 nemá námitek k udělení občanství ČR z hlediska dodržování pobytového režimu. Žadatel ke stanoviskům neměl žádné připomínky, ani nepožádal o jejich doplnění.

Jak vyplývá z doložených podkladů, žadatel se narodil v Nigérii. V roce 2001 přijel do ČR a požádal o udělení azylu. V únoru 2003 vzal žádost o udělení azylu zpět, v březnu 2003 uzavřel manželství se státní občankou ČR. V manželství se 26.11.2012 narodili dva synové. Žadatel od dubna 2005 do května 2010 podnikal na živnostenské oprávnění s předmětem činnosti reklamní činnost a marketing. Od června 2010 do března 2011 pracoval jako operátor u společnosti Icon Communication. Od dubna 2011 do současnosti je veden v evidenci úřadu práce. Podle vlastního vyjádření je bez stálých příjmů, příležitostně

vypomáhá s prací pro své známé jako řidič. K tomu nedisponuje žádnými doklady, jeho odměny jsou v řádu stovek korun. Na dotaz jak rodina žadatele splácí hypotéku cca 16.000,- Kč měsíčně uvedl, že má úspory a nepravidelně mu přispívá bratr z Nigérie. Žadatel nebyl schopen vysvětlit aktuální výši příjmu manželky. V dotazníku je uvedeno 23.000,-Kč měsíčně, ale manželka žadatele je od listopadu 2012 se syny na mateřské dovolené. V písemném prohlášení uvedl, že žije z úspor, které s manželkou našetřili v době, kdy byli oba zaměstnáni.

K uvedenému doložil potvrzení o bezdlužnosti u Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 22.7.2013, Finančního úřadu, územní pracoviště pro Prahu 5 ze dne 15.1.2013 a Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 7.2.2013. K nahlédnutí předložil originály evidenčních listů důchodového pojištění za roky 2006-2010, pracovní smlouvu u společnosti n Centres s.r.o., první stranu smlouvy o převodu vlastnického práva k bytu 3+kk na adrese trvalého pobytu. Ke svým zahraničním cestám se nebyl schopen ústně vyjádřit, doložil písemné prohlášení v němž uvedl, že v letech 2009-2013 byl tři týdny v Nigérii u příbuzných a třikrát v Anglii u sestřence jeho ženy.

Žadatel byl při jednání upozorněn, že nesplňuje podmínku § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství, když není schopen prokázat dostatečné znalosti českého jazyka. Při jednání na ministerstvu bylo ověřeno, že žadatel velmi zhruba rozumí, má značné problémy se sám vyjádřit a komunikovat v českém jazyce, má značné problémy se čtením a porozuměním textu.

Žadatel bydlí s rodinou v bytě na adrese povoleného trvalého pobytu.

Na základě podkladů ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého a převážného faktického pobytu na území ČR ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství.

Součástí státoobčanského spisu je výpis z Rejstříku trestů fyzických osob z 8.4.2013, ve kterém nejsou žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství ČR uvedenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství. Na jednání uvedl, že proti němu není vedeno trestní řízení pro podezření ze spáchání úmyslného trestného činu.

Součástí státoobčanského spisu je dále protokol ze dne 27.2.2013 o pohovoru, při kterém žadatel na Úřadu městské části Praha 13, v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., neprokázal znalost českého jazyka a nesplňuje tak podmínku pro udělení státního občanství ČR uvedenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství. Dle protokolu žadatel nebyl schopen vlastními slovy sdělit obsah přiloženého textu z deníku Metro, dále nebyl schopen odpovídat na otázky z běžného rodinného, pracovního a společenského života. Na jednání na ministerstvu byl žadatel upozorněn, že nesplňuje výše uvedenou podmínku. Bylo ověřeno, že žadatel jen zhruba rozumí, s problémy je schopen se sám vyjádřit a nerozumí psanému textu.

Ministerstvo by žadateli splnění uvedené podmínky mohlo prominout dle § 11 odst. 4 zákona o státním občanství pouze v případě hodného zvláštního zřetele. Požadavek dostatečné znalosti českého jazyka, jehož splnění není v případě žadatele ztíženo tělesným handicapem, mentální úrovní či pokročilým věkem, je základní a nezbytně nutnou podmínkou pro jeho sociální a pracovní integraci do zdejší společnosti. Náležitou znalost českého jazyka lze zvláště důvodně požadovat u cizinců žádajících o udělení státního občanství, neboť znalost jazyka, kterým se v daném státě hovoří, je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany dle

mezinárodního práva existovat. Ministerstvo se domnívá, že je nezbytné, aby žadatel projevils snahu zdokonalit svou znalost českého jazyka v delším časovém horizontu, pokud si k tomu zatím během doby povoleného trvalého pobytu nevytvořil patřičné podmínky. Od zamítnutí předchozí žádosti o udělení státního občanství ČR uplynulo více než 2,5 roku v nichž žadatel mohl prohloubit svoje znalosti českého jazyka například absolvováním jazykových kurzů. Žadatel neprokázal viditelnou snahu zdokonalit se v českém jazyce a zlepšit tak svoji integraci do české společnosti, což by mu umožnilo i snadnější uplatnění se na pracovním trhu. S ohledem na výše uvedené ministerstvo nemohlo posoudit situaci jako případ hodný zvláštního zřetele a žadateli splnění uvedené podmínky neprominulo.

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť na základě podkladů a vyjádření žadatele doložených v průběhu správního řízení bylo prokázáno, že v roce 2003 porušil svoje povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Od porušení povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění žadatelem uplynula dostatečně dlouhá doba. V souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o občanství by tak bylo možné s ohledem na časový odstup shledat důvody hodné zvláštního zřetele.

Vzhledem k tomu, že ministerstvo neprominulo splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství, nevyužilo ani možnosti prominout splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství.

Ministerstvo dále při svém rozhodování bylo nuceno přihlédnout k tomu, že transparentnost příjmů žadatele v ČR vzbuzuje vážné pochybnosti. Žadatel v doložených podkladech a ve svých vyjádřeních nebyl schopen ani rámcově doložit, z jakých příjmů hradí již více než dva roky svoje životní náklady. Žadatel na přímý dotaz nebyl schopen vysvětlit, z jakých prostředků hradí s manželkou měsíční splátku hypotéky ve výši 16 tisíc Kč. Součástí spisu jsou podklady, které žadatel doložil při podání první žádosti v roce 2010, mezi nimi doložil potvrzení o zdanitelných příjmech za období 2006 -2010 u společnosti Centres s.r.o. Ministerstvo musí v této souvislosti konstatovat, že na rozdíl od toho, kdo se uchází o udělení státního občanství ČR, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, měl řádný důvod pro povolení k pobytu, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností, což se týká i získávání finančních prostředků k úhradě nákladů pobytu a života v ČR. Žadatel zdroje svých příjmů za více než dva roky transparentně nedoložil.


Protože žadatel nesplňuje dvě z posuzovaných zákonných podmínek stanovených k udělení státního občanství ČR a jejich splnění mu nebylo prominuto, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Žadateli nebyl vydán příslib udělení státního občanství ČR tak, aby si mohl obstarat doklad o pozbytí státního občanství Nigérie a splnit tím podmínku pro udělení státního občanství ČR stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o občanství.

Ministerstvo žadatele upozorňuje, aby si neobstarával doklad o pozbytí dosavadního státního občanství bez příslibu udělení státního občanství ČR, neboť by se stal osobou bez státního občanství.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).




Mgr. Ivana Beránková
referent společné státní správy a samosprávy

AP2