

Naturalizace v České republice (GA15-076265)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0120

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

132
Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 5. 6. 2013

podpis: [podpis]

Č.j.: VS-2745/53/2-2012

V Praze dne 16. května 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [.....] - Maroko, státní občan Maroka, trvale bytem [.....] podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o občanství“),

rozhodlo takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

Odůvodnění:

Žádost o udělení státního občanství České republiky (dále „ČR“) byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 17 dne 27.8.2012. Ministerstvo vnitra (dále „ministerstvo“) následně zahájilo o žádosti správní řízení dne 11.10.2012. Žadatel byl v ČR povolen trvalý pobyt dne 22.1.2007. Žadatel je rozvedený, bezdětný.

Žadatel byl informován v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), že ministerstvo zahájilo dne 11.10.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o občanství, správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství ČR. Byl poučen, že podle ustanovení §§ 36 a 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a dále, že podle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce.

Správní řízení bylo přerušeno usnesením ze dne 13.12.2012 a žadatel byl vyzván k doložení výslovně uvedených podkladů ověřujících, že splňuje zákonné podmínky pro udělení státního občanství ČR ve lhůtě do 17.1.2013. Žadatel ministerstvu požadované podklady doručil dne 9.1.2013.

Jak vyplývá z podkladů k rozhodnutí, žadatel se narodil v Maroku. Do ČR přijel v roce 2003 a požádal o udělení azylu. K řízení o udělení státního občanství ČR žadatel prohlásil, že jeho žádost o udělení azylu byla v roce 2006 zamítnuta, ale po sňatku se státní občankou ČR 2.5.2006 nevyužil práva na odvolání. Jako pomocná síla pracoval v únoru a březnu 2008 u společnosti [.....] CZ s.r.o. Od března 2008 do května 2010 a dále od března do srpna 2011 pracoval jako řidič u společnosti [.....] s.r.o., od října 2011 do října 2012 pracoval jako řidič u společnosti [.....] s.r.o. K uvedenému žadatel doložil pracovní smlouvy a potvrzení o výši své mzdy. Jeho poslední hrubá mzda činila 10.800,-Kč. Jak žadatel při doložení podkladů na Úřadu městské části Praha 17 uvedl, nikdy nepodnikal jako fyzická osoba nebo prostřednictvím právnické osoby. V evidenci uchazečů o zaměstnání byl veden úřadem práce v období červenec 2010 až únor 2011. Ke svým cestám do zahraničí

žadatel uvedl, že byl na dovolené u příbuzných v Maroku 16 dní v prosinci 2007 a 30 dní v červnu 2010.

Žadatel dále doložil registrační údaje a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou 6.8.2012, 18.7.2012 a 19.12.2012. Z dokladů je patrné, že nehradil řádně, tedy ve stanovené výši a lhůtě, platby pojistného, a to v období červen 2007 až prosinec 2011. Vznikly mu proto dluhy na pojistném a bylo vyměřeno sankční penále. Na účtu pojistného u zdravotní pojišťovny měl žadatel od června 2007 do prosince 2012 nedoplatky v maximální výši 3.240,- Kč ke dni 8.1.2008 a znovu ke dni 8.7.2010, za roky 2007 až 2010 mu bylo vyměřeno sankční penále v rozmezí od 111,- Kč do 402,-Kč.

Žadatel uzavřel 28.4.2006 v Praze 9 manželství se státní občankou ČR. Bezdětné manželství bylo rozvedeno dne 25.2.2010. Žije v družstevním bytě na adrese povoleného trvalého pobytu. Žádní jeho příbuzní v ČR nežijí.

Na základě podkladů ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území ČR ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství.

Součástí státoobčanského spisu jsou výpisy z Rejstříku trestů ze dne 18.7.2012 a 15.10.2012, které jsou bez záznamu. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství ČR uvedenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství.

Součástí spisu jsou podklady o prokázání znalosti českého jazyka v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství ČR. V protokolu ze dne 30.8.2012 o pohovoru na Úřadu městské části Praha 17 konstatoval tento úřad, že žadatel prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství ČR uvedenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství. V zápisu uvedeného protokolu je však konstatováno, že žadatel umí obtížně sdělit obsah textu z denního tisku, že čte s obtížemi, těžko vyslovuje, textu moc nerozumí a neumí popsat vlastními slovy, co četl. Ve stanovisku Úřadu městské části Praha 17 k žádosti o udělení státního občanství ze dne 17.9.2012 je dále konstatováno, že žadateli byla uznána znalost českého jazyka vzhledem k okolnostem, které s úrovní znalostí jazyka nesouvisí, jako je například včasné a úplné doložení příloh k žádosti. Ministerstvo se proto obrátilo dopisem ze dne 3.4.2013 na Úřad městské části Praha 17, aby provedl nové ověření znalosti českého jazyka, tentokrát plně v souladu s výše uvedenou vyhláškou tak, aby nebylo žádných pochybností, zda žadatel splňuje požadovanou úroveň znalostí českého jazyka. Žadatel byl ministerstvem dne 4.4.2013 vyzván, aby se neprodleně dostavil na Úřad městské části Praha 17 k ověření splnění podmínky § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Dne 6.5.2013 byl ministerstvu doručen záznam o prokazování znalosti českého jazyka dne 30.4.2013 na Úřadu městské části Praha 17 v souladu s výše uvedenou vyhláškou, spolu s protokolem, v němž je konstatováno, že žadatel neprokázal znalost českého jazyka a nesplňuje tak podmínku pro udělení státního občanství ČR uvedenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství. Žadatel byl poučen, že může požádat o prominutí splnění podmínky prokázání znalosti českého jazyka, případně doložit podklady prokazující jeho snahu zvládnout český jazyk na potřebné úrovni, a dále, že je nezbytné, aby svou žádost o prominutí podmínky i odůvodnil. Žadatel uvedené možnosti nevyužil. Ministerstvo by žadateli splnění uvedené podmínky mohlo prominout dle § 11 odst. 4 zákona o občanství v případě hodného zvláštního zřetele. Požadavek dostatečné znalosti českého jazyka, jehož splnění není v případě žadatele ztíženo tělesným handicapem, mentální úrovní či

pokročilým věkem, je základní a nezbytně nutnou podmínkou pro jeho sociální a pracovní integraci do zdejší společnosti. Náležitou znalost českého jazyka lze zvláště důvodně požadovat u cizinců žádajících o udělení státního občanství, neboť znalost jazyka, kterým se v daném státě hovoří, je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany dle mezinárodního práva existovat. Ministerstvo konstatuje, že je nezbytné, aby žadatel projevilsnahu zdokonalit svou znalost českého jazyka v delším časovém horizontu, pokud si k tomu zatím během doby povoleného trvalého pobytu nevytvořil patřičné podmínky. S ohledem na výše uvedené ministerstvo neposoudilo danou situaci jako případ hodný zvláštního zřetele a žadateli splnění uvedené podmínky neprominulo.

Žadatel dále nespĺňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť na základě podkladů doložených v průběhu správního řízení bylo prokázáno, že dlouhodobě porušoval povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (tj. zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů). Žadatel byl vyzván, aby se k okolnostem vzniku dluhu vyjádřil. Této možnosti nevyužil. Ministerstvo může v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o občanství prominout splnění uvedené podmínky z důvodů hodných zvláštního zřetele. Vzhledem k časovému rozsahu porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění žadatelem i k tomu, že se žadatel k důvodům vzniku nedoplatků nevyjádřil a také s ohledem na skutečnost, že dluh na pojistném, byť bagatelní, stále existuje, ministerstvo této možnosti nevyužilo a neprominulo žadateli splnění výše uvedené podmínky z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v případě žadatele nebyly shledány.

Ministerstvo má za to, že je třeba v delším časovém horizontu ověřit, zda žadatel bude dobrovolně řádně, tedy ve stanovené výši a lhůtě, plnit povinnosti vyplývající mu ze zvláštních právních předpisů, které upravují veřejné zdravotní pojištění. Dále by si žadatel měl vytvořit podmínky pro zvládnutí českého jazyka, pokud tak doposud neučinil.

Při rozhodování ministerstvo přihlédlo k absenci rodinné integrace žadatele, když jeho manželství se státní občankou ČR, které bylo rozvedeno, vykazovalo znaky účelovosti.

Protože žadatel nespĺňuje dvě z posuzovaných zákonných podmínek stanovených k udělení státního občanství ČR a jejich splnění mu nebylo prominuto, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Žadateli nebyl vydán příslib udělení státního občanství ČR tak, aby si mohl obstarat doklad o pozbytí státního občanství Maroka a splnit tím podmínku pro udělení státního občanství ČR stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o občanství.

Ministerstvo žadatele upozorňuje, aby si neobstarával doklad o pozbytí státního občanství Maroka bez příslibu udělení státního občanství ČR, neboť by se tak stal osobou bez státního občanství.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Ivana Beránková

referent společné státní správy a samosprávy