



MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Č.J.: VS-951/53/2-2009

Praha dne 8. února 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podala Vietnam, státní občanka Vietnamu, trvale bytem

takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Výše jmenovaná žadatelka podala dne 10.7. 2012 prostřednictvím Úřadu městského obvodu Plzeň 3 žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra zahájilo o žádosti správní řízení dne 8.8. 2012. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadatelce povolen od 25.9. 1997. Žadatelka je svobodná. Žadatelka je státní občanka Vietnamu. 13,5

Jedná se o třetí žádost žadatelky o udělení státního občanství České republiky. První žádost podala žadatelka 12.1. 2009, žádosti nebylo vyhověno rozhodnutím Ministerstva vnitra dne 20.10. 2009, když bylo přihlédnuto zejména k zásadě jednotného občanství v rodině, neboť žadatelka byla jako studentka finančně závislá na svých rodičích, státních občanech Vietnamu. Druhou žádost podala žadatelka dne 29.8. 2011, správní řízení o žádosti bylo zastaveno usnesením Ministerstva vnitra dne 26.11. 2011, když žadatelka vzala svou žádost o udělení státního občanství České republiky zpět.

Žadatelka byla usnesením Ministerstva vnitra ze dne 1.10. 2012 informována v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 8.8. 2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky (dále jen „citovaný zákon“) správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má

právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a dále, že podle ustanovení § 33 správního řádu si může žadatelka zvolit zmocněnce. Zároveň byla žadatelka v usnesení vyzvána, aby ve stanovené lhůtě Ministerstvu vnitra doložila doklady potřebné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky.

Dne 17.10. 2012 obdrželo Ministerstvo vnitra prostřednictvím elektronické pošty podání, v němž žadatelka požádala o prodloužení lhůty k doložení vyžádaných dokladů z důvodu pobytu v zahraničí. Ministerstvo vnitra proto správní řízení usnesením ze dne 5.11. 2012 opětovně přerušilo a žadatelku zároveň vyzvalo k doložení dokladů vyžádaných v usnesení ze dne 1.10. 2012. Vyžádané doklady obdrželo Ministerstvo vnitra dne 3.12. 2012.

Z doložených dokladů (k této žádosti i k předchozím žádostem o udělení státního občanství České republiky), žadatelčina životopisu a vyjádření vyplývá, že žadatelka od 1.9. 1991 do 30.6. 1992 navštěvovala mateřskou školu, dále v letech 1992-2001 navštěvovala základní školu, poté studovala na gymnáziu, studium ukončila v roce 2005 složením maturitní zkoušky. Následně studovala žadatelka na Fakultě mezinárodních vztahů Vysoké školy ekonomické v Praze, toto studium však nedokončila. Vysokoškolské studium ukončila získáním bakalářského titulu na Prague College v Praze v programu International Business Management, k tomu doložila vysokoškolský diplom vystavený britskou univerzitou (University of Teesside), která dosažené vzdělání uznala. K počátku svého pobytu na území České republiky žadatelka doložila potvrzení o návštěvě mateřské školky od 1.9.1991, skutečnost, že zde od uvedeného data pobývala vyplývá i z doložené informace odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra, z níž je dále patrný oprávněný pobyt žadatelky na území České republiky, a to **od roku 1995**.

Žadatelka, jak dále vyplývá ze spisu, pracovala jako recepční od 28.3. 2008 do 31.7. 2008 pro firmu _____, organizační složka a od 11.11. 2009 od 11.1. 2009 do 31.3. 2011 pracovala jako obchodník ve společnos... a.s., k tomu doložila pracovní smlouvu, mzdový výměr, potvrzení o zaměstnání a výplatní listky za listopad 2009, listopad a prosinec 2010 a leden 2011. Ke své pracovní činnosti žadatelka dále doložila anglicky psané doporučení zástupce ředitele oddělení prodeje a marketingu společnost Finance Company Limited, z něhož lze dovodit, že žadatelka pro uvedenou společnost ve Vietnamu pracovala od května 2012, a výplatní pásku za červen 2012. Dále doložila potvrzení o zaměstnání ve společnosti International Corporation, z něhož vyplývá, že žadatelka pracuje ve Vietnamu pro uvedenou společnost od 6. srpna 2012 a její měsíční příjem činí v přepočtu zhruba 25 000,- Kč.

Ke zdravotnímu pojištění žadatelka doložila potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) o bezdlužnosti, registrační údaje a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 27.8. 2011 do 30.10. 2012. Z uvedených dokladů pak vyplývá, že žadatelka byla ke zdravotnímu pojištění přihlášena od 22.9. 1997, a dále, že žadatelka je VZP vedena od 1.4. 2011 v kategorii osob bez zdanitelných příjmů a má tak sama povinnost hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění (dále jen „pojistné“), a to řádně a včas, a že tuto svou povinnost neplní,

respektive opakovaně hradila pojistné opožděně, na základě čehož jí byly vykazovány nedoplatky na pojistném (ke dni 27.8. 2011 ve výši 4 320,- Kč, ke dni 9.1. 2012 ve výši 5 400,- Kč, ke dni 8.6. 2012 ve výši 10 800,- Kč) a příslušné penále, naposledy byl žadatelce vykázán nedoplatek na pojistném, jak vyplývá z doložených dokladů, ke dni 8.10. 2012 ve výši 3 240,- Kč, který uhradila dne 17.10. 2012.

Žadatelka je přihlášena k trvalému pobytu na adrese bytu, který je ve vlastnictví žadatelčina otce, k tomu doložila výpis z katastru nemovitostí, kupní smlouvu a potvrzení o zajištění ubytování. Žadatelka dále doložila nájemní smlouvu v anglickém a vietnamském jazyce, z níž vyplývá, že od května 2011 měla pronajatý byt ve Vietnamu za částku 500 USD měsíčně. Ze spisu dále vyplývá, že žadatelka vlastní byt v Praze, který zakoupila prostřednictvím hypotečního úvěru v roce 2011, k tomu doložila výpis katastru nemovitostí a dále přiznání k dani z nemovitosti, které podala dne 8.6. 2012.

Dále žadatelka dožila sdělení Finančního úřadu v Plzni ze dne 12.7. 2012, z něhož vyplývá, že žadatelka měla ke dni 9.7. 2012 evidován daňový nedoplatek na dani z nemovitosti ve výši 620,- Kč, a potvrzení Finančního úřadu v Plzni ze dne 19.7. 2012 o bezdlužnosti.

Ze spisu (k této žádosti o udělení státního občanství České republiky a ze spisům k žádostem předchozím) vyplývá, že žadatelka každoročně cestovala na návštěvu příbuzných do Vietnamu a to zhruba na měsíc, dále, že každoročně cestovala dvakrát na dovolenou, a to maximálně na týden, dále, že absolvovala jazykové kurzy v Anglii. Žadatelka dále uvedla, že od roku 2011 žije ve Vietnamu a do České republiky jezdí přibližně jednou za tři až šest měsíců na návštěvu svých rodičů.

Žadatelka splňuje podmínku alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona, když žádost o udělení státního občanství České republiky podala prostřednictvím Úřadu městského obvodu Plzeň 3 dne 10.7. 2012 a trvalý pobyt na území České republiky jí byl povolen od 25.9. 1997.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 7.2. 2013, který prokazuje, že žadatelka nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 10.7. 2012 před Úřadem městského obvodu Plzeň 3, kterým prokázala znalost českého jazyka. Žadatelka tak splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona.

Žadatelka nespĺňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) citovaného zákona. Žadatelka požádala o prominutí této podmínky podle ustanovení § 11 odst. 3 citovaného zákona, které umožňuje prominutí uvedené podmínky žadateli, který má v České republice povolen trvalý pobyt po dobu nejméně 5 let, má skutečný vztah k České republice a oprávněně se zdržuje na jejím území po dobu nejméně 20 let.

Žadatelka dále nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, neboť ze spisu vyplývá, že neplnila povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť od doby, kdy je VZP vedena jako osoba bez zdanitelných příjmů, hradila pojistné opakovaně opožděně. Žadatelka uvedeným jednáním opakovaně porušila povinnost vyplývající z ustanovení § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, z něhož mimo jiné vyplývá, že osoba bez zdanitelných příjmů má povinnost uhradit pojistné od prvního dne kalendářního měsíce, na který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce.

Ze spisu dále vyplývá, že žadatelka neplnila povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících daně, když daňové přiznání k dani z nemovitosti podala až 8.6. 2012, ačkoliv měla povinnost toto přiznání podat do 31.12. 2012 a rovněž i daň z nemovitosti uhradila opožděně, na základě čehož jí byl vykázán daňový nedoplatek.

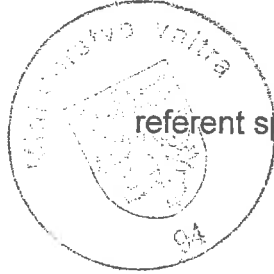
Splnění podmínky stanovené § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona může Ministerstvo vnitra prominout podle § 11 odst. 4 citovaného zákona pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených v průběhu správního řízení dospělo k závěru, že žádosti jmenované nevyhoví a podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona jí nepromine. Ministerstvo vnitra přihlédlo zejména k tomu, že žadatelka porušovala své povinnosti na úseku zdravotního pojištění opakovaně a dlouhodobě, k výši vzniklých nedoplatků, která nebyla zanedbatelná, a dále rovněž k tomu, že žadatelka porušovala své povinnosti na úseku zdravotního pojištění i v průběhu správního řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky (naposledy jí byl nedoplatek vykázán ještě 8.10. 2012). V této souvislosti Ministerstvo vnitra odkazuje na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 14.6. 2005 č.j.: 8 Ca 80/2005, v němž je kromě jiného uvedeno, že u každé osoby ucházející se o udělení státního občanství lze právem požadovat, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, a to i v oblasti veřejného zdravotního pojištění. Ministerstvo vnitra je toho názoru, že je třeba žadatelce poskytnout ještě určitý čas k tomu, aby se se svými povinnostmi na úseku zdravotního pojištění seznámila, osvojila si je a následně prokázala, že tyto povinnosti bude řádně plnit i do budoucna.

Ministerstvo vnitra dále žadatelce neprominulo ani splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. b), a to vzhledem k tomu, že ze spisu lze dovodit, že v případě žadatelky není naplněn předpoklad prominutí uvedené podmínky podle § 11 odst. 3 citovaného zákona, a to 20 let oprávněného pobytu na území České republiky. Žadatelka totiž doložila jako počátek svého pobytu na území České republiky den 1.9. 1991, avšak ze spisu rovněž vyplývá, že žadatelka žije od roku 2011 ve Vietnamu, což sama ve svém vyjádření uvedla a rovněž doložila, respektive doložila, že od května 2011 má ve Vietnamu pronajatý byt. Prokázaná délka pobytu žadatelky na území České republiky tak nedosahuje délky 20 let.

Pro shora popsané skutečnosti bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Helena Hružová
referent společné státní správy a samosprávy

