

Naturizace v České republice (GA15-076265)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: **0115**

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ ŠPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
nám. Hrdinů 1635/4, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

(x.v)
Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 9.4.2013
podpis: [podpis]

Č.j.: VS-2046/53/2-2002

Praha dne 19.03.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal : (dále jen „žadatel“ nebo „jmenovaný“), státní občan **Vietnamské socialistické republiky**, trvale bytem

takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

Odůvodnění

Jmenovaný podal žádost o udělení státního občanství České republiky prostřednictvím Úřadu městské části Praha 11 dne 4.06.2012. Žadateli byl povolen **trvalý pobyt dne 23.09.1996**. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o jeho žádosti dne **26.07.2012**.

Žadatel byl usnesením o přerušení řízení o jeho žádosti na dobu 30 dnů, vypraveným dne 25.09.2012 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován o tom, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 26.07.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), správní řízení ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky (dále i „ČR“). Byl poučen, že podle § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko až do vydání rozhodnutí, a dále že si podle § 33 správního řádu může zvolit zmocněnce. Žadatel pak byl uvedeným usnesením požádán o předložení konkrétních dokladů a podání informací, jež dané usnesení přesně specifikovalo. Žadatel dané usnesení převzal dne 1.10.2012.

Jmenovaný následně svým podáním doručeným Ministerstvu vnitra (dále i „MV“) dne 22.10.2012 na zmíněné usnesení reagoval. Protože z jím doložených příloh vyplynulo, že nesprávně, tj. opožděně hradil zálohy zdravotního pojištění, byl dopisem ze dne 18.02.2013 požádán o jeho vyjádření ve lhůtě 7 dnů. Dne 27.02.2013 MV obdrželo žadatelovo stanovisko k vadám v placení záloh tohoto pojištění. Z dokumentů nacházejících se ve spisu ke dni zahájení řízení, a dále z těch, jež Ministerstvu vnitra žadatel doložil dodatečně, jakož i posledně zmíněného

vyjádření, rozhodující orgán poté dospěl k níže uvedeným závěrům, které vedly k vydání tohoto rozhodnutí.

Žadatel je držitelem cestovního pasu s platností od 10.03.2010 do 10.03.2020, jakož i průkazu o povolení k pobytu č. , jehož platnost uplyne dne 26.05.2015. Jde o druhou žádost o udělení státního občanství jmenovaného. Rozhodnutí o předchozí žádosti, jež nabylo právní moci dne 19.12.2002, konstatovalo, že tehdy nezletilý jmenovaný, je dosud existenčně závislý na rodičích, kteří jsou státními občany Vietnamu a nemá žádné rodinné vazby na české občany. V rámci současné žádosti MV zaznamenalo, že žadatel, který stále bydlí s rodiči a mladší sestrou, v roce 2005 složil maturitu na Střední průmyslové škole elektrotechnické – obor elektronické počítačové systémy. Poté nastoupil na Českou zemědělskou univerzitu v Praze, kde v červnu roku 2011 získal ve studijním oboru „Informatika“ akademický titul inženýr. Jmenovaný v současné době působí jako OSVČ s živností v oblasti informačních technologií a lektorských prací.

Ke stanoviskům státních orgánů k žádosti žadatele bylo zjištěno, že Úřad městské části Praha 11 doporučuje žádosti vyhovět po posouzení, zda plní povinnosti vyplývající z ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) a e) zákona. Odbor cizinecké policie Praha (dále jen „OCP“) sdělil, že z hlediska dodržování pobytového režimu není námitek k udělení občanství ČR.

Ministerstvo vnitra v rámci správního řízení bylo povinno zkoumat, zda žadatel splňuje podmínky plynoucí z ustanovení § 7 odst. 1 zákona. Státní občanství České republiky lze udělit fyzické osobě, která splňuje tam uvedené podmínky, případně zákonné důvody pro jejich případné prominutí zakotvené v § 11 zákona.

Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona se od žadatele požaduje, aby ke dni podání žádosti o udělení občanství měl za sebou nejméně pět let trvalého pobytu na území ČR, kde se po tuto dobu i převážně zdržuje. Žadateli byl povolen trvalý pobyt na území České republiky dne 23.09.1996 a žádost o státní občanství byla podána dne 4.06.2012, tj. jednoznačně po více než pěti letech. Z dokladů nacházejících se ve spise lze dovodit, že po povolení trvalého pobytu se převážně zdržuje na území ČR. Rozhodující orgán proto konstatoval, že podmínku plynoucí z ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona žadatel splňuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona lze na žádost udělit státní občanství fyzické osobě, pokud nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Z výpisu z Rejstříku trestů ČR, který byl pořízen dne 27.07.2012 Ministerstvem vnitra, vyplývá, že žadatel v něm nemá žádný záznam a rozhodující orgán proto konstatoval, že rovněž tuto podmínku splňuje.

Žadatel splňuje i podmínku dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona. Jak totiž osvědčuje záznam o pohovoru ze dne 4.06.2012, jímž byla prověřena jeho znalost českého jazyka před Úřadem městské části Praha 11, žadatel tuto znalost prokázal.

Ministerstvo vnitra se dále zabývalo otázkou, zda žadatel plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup

cizinců na území České republiky a povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně odvody a poplatky, jak to stanoví podmínka uvedená dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona. Pokud jde o povinnosti plynoucí ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, již výše bylo uvedeno, že tento orgán nemá námitek. Jmenovaný dále předložil potvrzení Finančního úřadu pro Prahu - Jižní Město, které osvědčuje, že ke dni 13.04.2012 nemá daňové nedoplatky vůči územním finančním orgánům ČR. Neexistenci nedoplatků na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti mu potvrdila PSSZ Praha 3.

Pokud jde o zdravotní pojištění, VZP Praha 4 žadateli vystavila doklad o neexistenci nedoplatků. Protože z informace o pojištění vyplynuly vady v hrazení měsíčních záloh, žadatel byl požádán o předložení vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.09.2011, tj. poté, co byl po dobu jednoho měsíce veden jako OBZP a následně se stal podnikatelem. Žadatel svou zálohu pojistného ve výši 1080,- Kč, kterou měl uhradit do 8.09.2011, vyrovnal teprve dne 4.10.2011, tj. s 26 denním zpožděním. Od listopadu zmíněného roku již byl převeden do kategorie OSVČ. Zálohu ve výši 1670,- Kč, kterou byl povinen zaplatit do 8.12.2011, uhradil s 24 denním prodlením. Lednovou zálohu 2012 v této výši vyrovnal až 8.03.2012, tj. o 29 dnů později. Závažnější pochybení představovala i záloha za měsíc srpen minulého roku v částce 1697,- Kč, již uhradil s 28 denním zpožděním. Vedle toho některé zálohy žadatel vyrovnal s jednodenním zpožděním. Z těchto všech pochybení žadateli nabíhala penalizace již od září roku 2011. Ještě počátkem října roku 2012, tj. více než 2 měsíce po zahájení řízení o jeho žádosti o státní občanství, jmenovaný dlužil na penále částku 107,- Kč. Žadatel si tak povinnosti plynoucí ze zvláštního právního předpisu na úseku zdravotního pojištění jako OSVČ dosud plně neosvojil a Ministerstvo vnitra proto konstatovalo, že splnění podmínky požadované ustanovením § 7 odst. 1 písm. e) zákona jmenovaný neprokázal.

Na nesplnění této podmínky se vztahuje zmíněné ustanovení § 11 odst. 4 zákona s možností v případech hodných zvláštního zřetele tuto podmínku prominout. K tomu je ovšem třeba připomenout, jak výše uvedeno, že na udělení státního občanství není právní nárok, a to ani v případě, že žadatel splňuje všechny podmínky zákona, což není tento případ. Žadatel k tomu předložil své podání ze dne 21.02.2013, kde požádal o prominutí nesplnění této podmínky a zdůvodnil to organizačním nesouladem mezi časovou kontrolou zaslaných plateb automaticky VZP a jím nastavenými termíny jednotlivých úhrad. MV však jmenovaného upozorňuje, že otázka plnění povinností plynoucích ze zvláštního právního předpisu není posuzována podle úmyslu žadatele dostát svým povinnostem, ale v případě jejich neplnění lze přihlídnout pouze k objektivním překážkám nezávislým na vůli žadatel, které způsobily toto neplnění. Bylo jeho povinností zajistit úhrady záloh v takových termínech, aby je automat VZP mohl vykázat jako včas a ve správné výši realizované. Rozhodující orgán proto možnosti uplatnění liberačního ustanovení dle § 11 odst. 4 zákona nevyužil a podmínku dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona žadateli neprominul.

Vzhledem k výše popsáným skutečnostem rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a nevydalo mu příslib udělení státního

občanství České republiky, který je nezbytným podkladem pro vyřízení propuštění ze státního svazku Vietnamské socialistické republiky, resp. pro splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. b) zákona.

Ministerstvo vnitra žadatele vzhledem k výše uvedenému závěru tohoto rozhodnutí upozorňuje, aby si neopatřoval doklad o pozbytí vietnamského občanství za účelem splnění uvedené podmínky dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona, neboť by se tak stal osobou bez státního občanství (apatridou).

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová
Referent společné státní správy a samosprávy