

Č.j. : VS-1987/53/2-2012

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

V Praze dne 14.3.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala
Bělorusko, do spisu zahrnulá svého
nezletilého syna
občané Běloruska, oba trvale bytem z
korespondenční adresa
o udělení státního
občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,
o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších
přepisů, t a k t o:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo dne 23.7.2012 zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 13.6.2012 prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje. Žadatelé jsou státními občany Běloruska. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadatelce povolen dne 10.10.2006, synovi pak dne 11.2.2008. Žadatelka je vdaná za státního občana Běloruska.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 8.10.2012 byla žadatelka v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informována, že dne 23.7.2012 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „citovaný zákon“), zahájeno správní řízení o jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Žadatelka byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Zároveň byla vyzvána, aby ve stanovené lhůtě doručila na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci.

Dne 21.11.2012 byly na Ministerstvo vnitra doručeny požadované doklady.

Vzhledem k tomu, že během správního řízení ohledně žádosti o udělení státního občanství České republiky byly zjištěny nové skutečnosti, bylo správní řízení usnesením Ministerstva vnitra ze dne 10.12.2012 opětovně přerušeno a žadatelka byla vyzvána k doplnění dokladů.

Požadované doklady doručila na Ministerstvo vnitra dne 14.1.2013 a následně dne 7.3.2013.

Žadatelka do spisu založila prosté kopie datových stránek svého cestovního pasu Běloruska č. ; s platností do dne 10.5.2015 a cestovního pasu svého syna č. s platností do dne 7.10.2013. Dále do spisů založila prohlášení o cestách do zahraničí od roku 2007 za sebe a svého syna. Prohlásila, že v tomto období cestovala maximálně dvakrát za rok na dovolenou. Nejdelší cesta trvala cca dva měsíce. Navštívila Turecko, Thajsko, Egypt atd. V rámci služební cesty strávila také dva dny v Ruské federaci. Syn žadatelky kromě dovolených, které s ní absolvoval, vycestoval na letní tábor na Ukrajinu a na návštěvu příbuzných do Ruské federace a Běloruska.

25 Žadatelka přicestovala do České republiky v roce 1998. V životopise uvedla, že v září 1999 založili spolu s manželem obchodní společnost s.r.o., jejímž prostřednictvím několik následujících let podnikali. V letech 2002-2004 byla zaměstnána jako manažerka v obchodní společnosti V. spol. s r.o., což doložila prostými kopiemi pracovních dokladů. Od května 2004 do srpna 2010 byla žadatelka jednatelkou obchodní společnosti s.r.o. Zároveň byla v období od ledna 2007 do února 2009 vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání. K tomu do spisu doložila potvrzení Úřadu práce v Karlových Varech ze dne 30.10.2012 o době evidence a o poskytnuté podpoře v nezaměstnanosti. Od listopadu 2011 je žadatelka zaměstnána jako lékařka na dobu určitou v Léčebných lázních a.s. s průměrným čistým měsíčním příjmem cca 25.000,- Kč, což doložila prostými kopiemi pracovní smlouvy, mzdového výměru, dohody o změně pracovní smlouvy a potvrzení o zaměstnání a výši příjmu.

Syn žadatelky žije na území České republiky od roku 2000. V roce 2004 nastoupil ke studiu základní školy a v současnosti je studentem kvarty víceletého gymnázia v Karlových Varech, což plyne z prostých kopií jeho vysvědčení.

Žadatelka do spisu dále založila potvrzení Finančního úřadu v Karlových Varech o tom, že ke dni 30.5.2012 nemá daňové nedoplatky a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Karlovy Vary ze dne 30.5.2012 o tom, že jim není znám žádný splatný závazek žadatelky.

Prohlásila, že ona ani její syn nepobírali od roku 2009 žádné dávky státní sociální podpory.

Žadatelka byla v období od července 2004 do srpna 2005 a dále od data povoleného trvalého pobytu pojištěncem Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále jen „OZP“). Do spisu založila potvrzení OZP o tom, že ke dni 30.4.2012 nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejném zdravotním pojištění. Žadatelka byla následně vyzvána k doložení dalších dokladů týkajících se zdravotního pojištění. Do spisu tak byl založen přehled dob pojištění ze dne 2.11.2012, přehled plateb a penále a souhrnný přehled platební kázně z téhož dne a dále vyjádření OZP ze dne 14.11.2012 k žádosti žadatelky o odstranění tvrdosti zákona. Z výše popsaných dokladů plyne, že žadatelka byla v listopadu a prosinci 2006 a dále v období od března 2009 do října 2011 vedena jako samoplátce pojistného a byla tak povinna hradit splátky na pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Z předložených dokladů dále plyne, že žadatelka v druhém popsaném období neplatila předepsané splátky na pojistné řádně a včas, respektive nehradila je vůbec.

Syn žadatelky je od data povoleného trvalého pobytu pojištěncem OZP a ke dni 31.10.2012 nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejném zdravotním pojištění, jak plyne z potvrzení OZP ze dne 14.11.2012.

Žadatelka se synem jsou hlášeni k trvalému pobytu v bytě na adrese
 Z , Fakticky žijí v bytě na adrese , který je
 ve vlastnictví žadatelky, což doložili výpisem z Katastru nemovitostí.

Na území České republiky žije kromě syna žadatelky také její manžel a matka. Manžel žadatelky je státním občanem Běloruska a žádost o udělení státního občanství České republiky nepodal. Do spisu založil vyjádření, z jakých důvodů tak nemůže zatím učinit. Matka žadatelky má na území České republiky povolen dlouhodobý pobyt.

V průběhu správní řízení bylo zjištěno, že na žadatelku bylo v roce 2011 podáno trestní oznámení pro podezření ze spáchání zločinu zpronevěry, kterého se měla dopustit tím, že jako jednatelka obchodní společnosti s.r.o. zneužila dispozičních práv k účtům této obchodní společnosti a k osobním účtům majitele této obchodní společnosti a vybrala finanční prostředky, které použila pro svou vlastní potřebu. V této věci je vedeno šetření. Žadatelka do spisu založila své vyjádření k této věci, kde celou záležitost blíže vysvětlila. Doplnila, že proti ní neexistují žádné přímé důkazy a jedná se pouze o tvrzení dotyčného. Dle názoru žadatelky bude v nejbližší době případ uzavřen.

Žadatelce byl na území České republiky povolen trvalý pobyt dne 10.10.2006. Splňuje tedy podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona.

Nezletilý syn žadatelky má na území České republiky povolen trvalý pobyt ode dne 11.2.2008. Nesplňuje tak výše popsanou podmínku a jmenovaná žádá o prominutí jejího splnění podle § 11 odst. 1 písm. b) citovaného zákona, tedy z důvodu že na území České republiky žije nepřetržitě alespoň 10 let. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, však není právní nárok.

K žádosti byl vyžádán výpis jmenované z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 24.7.2012 a jejího syna ze dne 13.3.2013. Z výpisů je patrné, že nejsou žádné informace o odsouzení dotyčných osob. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona.

Součástí spisu je rovněž záznam o pohovoru konaném dne 13.6.2012 před Krajským úřadem Karlovarského kraje, kterým byla u žadatelky ověřena znalost českého jazyka. Prokázala znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky a splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona. Splnění této podmínky syn žadatelky dle citovaného zákona s ohledem na věk neprokazuje.

Syn žadatelky splňuje také podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, neboť plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravující veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Žadatelka však tuto podmínku nesplňuje, neboť neplnila povinnosti vyplývající jí ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Žadatelka v období od března 2009 do října 2011, kdy byla vedena jako samoplátce pojistného,

nehradila splátky na pojistné na veřejné zdravotní pojištění, čímž jí vznikla dlužná částka na pojistném ve výši 34.560,- Kč a penále ve výši 14.235,- Kč. Dlužné pojistné žadatelka uhradila dne 25.10.2012, penále jí bylo rozhodnutím OZP ze dne 12.12.2012 sníženo na částku 2.000,- Kč.

Výše popsanou podmínku žadatelka nesplňuje také z důvodu, že se dopustila přestupku dle § 157 odst. 1 písm. u) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, v tehdejšímu znění, když v roce 2006 při pobytové kontrole nepředložila doklad totožnosti. Byla jí uložena bloková pokuta ve výši 1.000,- Kč.

Jmenovaná požádala o prominutí splnění této podmínky s tím, že na území České republiky žije více než 10 let. K přestupku z roku 2006 uvedla, že k němu došlo kvůli její neopatrnosti, když si doma zapoměla cestovní pas. Blokovou pokutu uhradila na místě. K nedoplatkům na pojistném na veřejném zdravotním pojištění uvedla, že v období, kdy byla jednatelkou obchodní společnosti, jí bylo majitelem této obchodní společnosti přislíbeno, že za ni bude splátky na pojistné na veřejné zdravotní pojištění hradit. Avšak nečinil tak. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 citovaného zákona pouze z důvodů hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po zhodnocení důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti výše jmenovaných nevyhoví a žadatelce podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona a jejímu synovi podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona nepromine, a to s ohledem na níže uvedené.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je relevantní poměr žadatele ke státu, jehož občanem se chce stát, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostát svým závazkům vůči České republice. Je pak nesměrodatné, zda žadatel své chyby spočívající v zanedbání svých zákonných povinností napravil či vysvětlil.

U jmenované docházelo k neplnění povinností vyplývajících z předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, když neodváděla platby pojistného a v důsledku toho jí pak bylo vyměřeno penále. Ministerstvo vnitra přihlédlo zejména k tomu, že žadatelka se pochybení v oblasti veřejného zdravotního pojištění dopouštěla dlouhodobě a dlužná částka tak dosáhla výše, kterou nelze označit za bagatelní. Tuto záležitost začala jmenovaná řešit až v průběhu správního řízení ohledně žádosti o udělení státního občanství České republiky, a to poté, co byla vyzvána k doložení dokladů týkajících se zdravotního pojištění. Žadatelka je v současnosti zaměstnána, splátky na pojistné na veřejné zdravotní pojištění tak za ni hradí její zaměstnavatel. Ministerstvo vnitra tak nenabýlo jistoty, že ze strany žadatelky by se případně nemohla tato situace opakovat, pokud bude nositelem této povinnosti opět osobně žadatelka. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je v České republice založeno na solidárním systému, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním a každé pochybení při úhradě pojistného tento systém ohrožuje.

Ministerstvo vnitra je toho názoru, že je nutné poskytnout žadatelce určitý čas k prokázání toho, že zde existují odůvodněné předpoklady k přijetí závěru, že bude své povinnosti řádně a dobrovolně v budoucnu plnit.

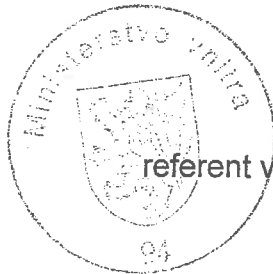
Nezletilý syn žadatelky žije ve společné domácnosti s žadatelkou a je na ní osobně i finančně závislý. Bezesporu je jedinečnou fyzickou osobou, avšak vzhledem k vazbě na své rodiče, kteří jsou oba státními občany Běloruska, je nezbytné posuzovat jeho žádost o udělení státního občanství České republiky i v rodinném kontextu. Dané rodinné vazby jsou dle názoru Ministerstva vnitra pro nezletilého určující a ostatní sociální vazby jim nelze klást na roveň.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje prakticky stejné postavení jako státnímu občanovi České republiky s výjimkou některých práv z oblasti veřejného práva, na druhé straně se stejnou možností studovat, vykonávat téměř jakékoliv zaměstnání a využívat sociálního systému České republiky.

Na základě všech výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Ministerstvo vnitra žadatelku upozorňuje, aby si pro sebe ani svého syna neobstarávala doklad o pozbytí dosavadního státního občanství bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť v případě získání tohoto dokladu se stanou osobami bez státního občanství (apatridy).

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Hošková
Mgr. Hana Hošková
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

52