

Vypravěno

dne 13. 11. 2013

PŘÍLOHA

Ministr vnitra
Ing. Martin Pecina, MBA

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0103r (II.)

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 13. 11. 2013

podpis: 14. 11. 2013



MVCRP00Z88TR

V Praze dne 1. 11. 2013
Č.j.:MV-76213-10/VS-2013

Rozhodnutí

Ministr vnitra, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl o stížnosti, kterou podala
nar. 16.5.1961 Lvov – Ukrajina, státní občanka Ukrajiny, trvale bytem 1
právně zastoupena

advokátem, Advokátní kancelář se sídlem v Brně,

0, na postup ministra vnitra při vydání rozhodnutí ministra vnitra ze dne 29.7.2013, čj. MV-76213-4/VS-2013, kterým byl podle ustanovení § 152 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 92 odst. 1 správního řádu zamítnut jako opožděný rozklad proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 16.5.2013, čj. VS-3100/835.3/2-2012, kterým podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), nebylo vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. a) ve spojení s ustanovením § 98 a § 97 odst. 3 správního řádu se rozhodnutí ministra vnitra ze dne 29.7.2013, čj. MV-76213-4/VS-2013 **zrušuje a rozklad se vrací jako včas podaný správnímu orgánu I. stupně k projednání ve smyslu ustanovení § 86 a § 87 správního řádu.**

Odůvodnění

I.

... a (dále jen „žadatelka“), podala dne 15.10.2012 žádost o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“). Správní řízení o žádosti bylo zahájeno dne 22.11.2012. Ministerstvo vnitra rozhodnutím ze dne 16.5.2013, čj. VS-3100/835.3/2-2012, žádosti nevyhovělo. Nebyla splněna podmínka podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství tím, že porušila zvláštní právní předpisy na úseku veřejného zdravotního pojištění a sociálního

pojištění. Žadatelka v době, kdy byla vedena jako samoplátce v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, řádně a včas nehradila pojistné na veřejné zdravotní pojištění a důchodové pojištění včetně vyměřeného penále. Ministerstvo vnitra splnění této podmínky ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství žadatelce neprominulo.

II.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra podala žadatelka prostřednictvím právního zástupce rozklad. Navrhla napadené rozhodnutí zrušit, případně rozhodnout tak, že jí bude státní občanství České republiky uděleno.

III.

Rozkladová komise ministra vnitra dne 12.7.2013 rozklad posoudila jako opožděný, a to na základě předkládací zprávy předložené správním orgánem I. stupně, který vycházel z listiny - historie dokumentu, kde je uvedeno datum doručení 3.6.2013. Datum jeho doručení do datové schránky Ministerstva vnitra nebyl zřejmě správním orgánem I. stupně ověřen podle údajů datové schránky. Na návrh rozkladové komise ministra vnitra ministr vnitra rozklad zamítl z důvodu jeho opožděnosti.

Žadatelka prostřednictvím právního zástupce podala stížnost na postup ministra vnitra při vydání rozhodnutí ministra vnitra ze dne 29.7.2013, čj. MV-76213-4/VS-2013, kterým byl rozklad podle ustanovení § 152 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 92 odst. 1 správního řádu zamítnut jako opožděný. V rámci stížnosti předložila doklad datové schránky (odeslaná zpráva-detail zprávy-doručenka), ze kterého vyplývá, že rozklad byl doručen Ministerstvu vnitra dne 31.5.2013, tedy jako včas podaný. Tento údaj byl ověřen i potvrzen podle údajů z datové schránky Ministerstva vnitra, tj. že byl v souladu se zákonem č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, doručen Ministerstvu vnitra dne 31.5.2013.

Na základě shora uvedených skutečností rozkladová komise ministra vnitra navrhla ministru vnitra, aby své rozhodnutí ze dne 29.7.2013, čj. MV-76213-4/VS-2013 ve zkráceném přezkumném řízení podle ustanovení § 98 a § 97 odst. 3 správního řádu zrušil a rozklad vrátil správnímu orgánu I. stupně k novému projednání s tím, že správní orgán I. stupně se vypořádá s rozkladem jako včasně podaným, a to postupem podle ustanovení § 86 správního řádu a neshledá-li důvody pro postup podle ustanovení § 87 správního řádu, postoupí jej rozkladové komisi k novému projednání a meritornímu rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 ve spojení s § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

Režina



