

Ministerstvu vnitra doložila doklady potřebné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky. Vyžádané doklady obdrželo Ministerstvo vnitra dne 20.12. 2012.

Z doložených dokladů, žadatelčina životopisu i vyjádření vyplývá, že žadatelka přicestovala do České republiky společně se svou matkou a sestrou v roce 2001. Následně matka žadatelky požádala o udělení azylu, do této žádosti byla zahrnuta i žadatelka. Žádost o udělení azylu byla rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 10.12. 2003 zamítnuta, proti tomuto rozhodnutí byla podána žaloba, kterou Městský soud v Praze zamítl rozsudkem ze dne 8.12. 2004, proti uvedenému rozsudku byla následně podána kasační stížnost. Žadatelce byl v České republice povolen trvalý pobyt dne 14.12. 2006, nezletilému žadateli dne 12.4. 2010.

12

Ačkoliv žadatelka ve svém životopise uvedla, že v České republice navštěvovala 5. třídu základní školy a v roce 2001 začala studovat na středním odborném učilišti obor kadeřnice a v roce 2006 získala výuční list, z doložených dokladů, vyplývá, že žadatelka navštěvovala v letech 2001-2004 základní školu (5., 7. a 8. třídu základní školy), a dále, že od 11.9. 2006 do 15.12. 2006 navštěvovala rekvalifikační kurz, vzdělávací program „Holičské a kadeřnické práce“, k tomu doložena vysvědčení ze základní školy a osvědčení o rekvalifikaci, žádný doklad o středoškolském studiu žadatelka nedoložila.

Ze spisu dále vyplývá, že žadatelka byla po povolení trvalého pobytu vedena úřadem práce v evidenci uchazečů o zaměstnání od 8.1. 2007 do 15.5. 2007, poté byla od 16.5. 2007 do 14.8. 2007 zaměstnána ve společnosti [redacted] správní s.r.o. jako kadeřnice, k tomu doložila pracovní smlouvu a potvrzení o zaměstnání. Uvedené zaměstnání bylo ukončeno ze strany žadatelky, což žadatelka ve svém životopise odůvodnila zdravotními důvody. Poté byla žadatelka opět vedena na úřadu práce od 15.8. 2007 do 16.4. 2008, od 23.7. 2008 do 21.10. 2008 a od 22.5. 2009 do 14.6. 2009. Od 15.6. 2009 do 31.7. 2009 pracovala žadatelka pro společnost [redacted] a [redacted] spol. s.r.o. na základě dohody o pracovní činnosti a dále pro uvedenou společnost pracovala od 1.8. 2009 na základě dohody o provedení práce, k tomu doložila dohodu o pracovní činnosti a dohodu o provedení práce. Od 28.12. 2009 je žadatelka na mateřské, respektive rodičovské dovolené. Z doložených přehledů vyplacených dávek státní sociální podpory za žadatelku i nezletilého žadatele vystavených Úřadem práce České republiky, krajské pobočky pro hlavní město Prahu za období od 1.1 2010 do 31.11. 2012 vyplývá, že žadatelce bylo v lednu 2010 vyplaceno porodné ve výši 13 000,- Kč, v březnu a dubnu 2010 jí byl vyplacen sociální příplatek celkem ve výši 2 783,- Kč, od ledna 2010 do října 2012 jí byl vyplácen rodičovský příspěvek (v celkové výši 182 400,- Kč), dále jí byl vyplácen příspěvek na bydlení v období května až července 2011, září 2011, listopadu 2011 až března 2012, května 2012 až července 2012, září 2012 až listopadu 2012, celkem ve výši 96 596,- Kč, nezletilému žadateli byl pak od března 2010 do listopadu 2011 vyplácen příspěvek na dítě celkově ve výši 11 050,- Kč. Dále žadatelka doložila potvrzení Finančního úřadu pro Prahu 4 o bezdlužnosti.

Ke zdravotnímu pojištění žadatelka doložila potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti (dále jen „VZP“), registrační údaje a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.2. 2007 do 5.12. 2012, z nichž vyplývá, že žadatelka byla ke zdravotnímu pojištění přihlášena již od 1.9. 2006, tedy

v době, kdy pobývala na území České republiky jako žadatelka o mezinárodní ochranu, dále, že byla VZP vedena několikrát jako osoba bez zdanitelných příjmů, a to v období od 1.5. 2008 do 30.6. 2008, od 1.11. 2008 do 30.4. 2009 a od 1.8. 2009 do 30.11. 2009, a měla tak v těchto období sama povinnost hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění, a to řádně a včas, a dále, že žadatelka tuto svou povinnost neplnila, když hradila pojistné opakovaně opožděně, na základě čehož jí byly vykazovány nedoplatky na pojistném (ke dni 8.7. 2008 ve výši 1 080,- Kč, ke dni 11.5. 2009 ve výši 3 240,- Kč, ke dni 8.12. 2009 ve výši 6 480,- Kč) a příslušné penále. Nedoplatky na pojistném žadatelka uhradila zcela 1.12. 2010, vykazané penále celkově ve výši 925,- Kč jí bylo prominuto 1.6. 2011. Na porušování povinností na úseku zdravotního pojištění, respektive na nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona byla žadatelka upozorněna v usnesení Ministerstva vnitra, s tím, že může požádat o prominutí splnění uvedené podmínky. Žadatelka požádala o prominutí splnění této podmínky a ve svém vyjádření uvedla, že k nedoplatkům došlo v době, kdy pracovala pro společnost I... textil a s.r.o. na základě dohody o provedení práce, z vyjádření lze dovodit, že si žadatelka nebyla vědoma povinnosti platit pojistné v době, kdy pracuje na základě dohody o provedení práce. Za nezletilého žadatele doložila žadatelka ke zdravotnímu pojištění registrační údaje, z nichž vyplývá, že žadatel byl ke zdravotnímu pojištění přihlášen od narození, pojistné za něj hradí stát.

K zahraničním cestám od povolení trvalého pobytu žadatelka uvedla, že vycestovala dvakrát do Arménie (na 12 dní a 3 měsíce), dále dvakrát do Turecka (na 12 a 11 dní), do Německa (na týden) a dvakrát do Rakouska, nezletilý žadatel vycestoval na 12 dní do Arménie, na 5 dní do Německa a do Turecka na 12dní.

Manžel žadatelky je zaměstnán jako prodavač ve společnosti ... s.r.o., jeho průměrný čistý měsíční příjem činí 12 808,- Kč, k tomu doloženo potvrzení o zaměstnání a výši příjmu.

Na adrese trvalého pobytu bydlí žadatelka v pronajatém bytě, měsíční náklady na bydlení činí 10 600,- Kč, k tomu doložena nájemní smlouva s dodatkem a rozpis úhrad.

Žadatelka splňuje podmínku alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona, když žádost o udělení státního občanství České republiky podala prostřednictvím Úřadu městské části Praha 4 dne 19.7. 2012, trvalý pobyt na území České republiky jí byl povolen od 14.12. 2006. Nezletilý žadatel však uvedenou podmínku nesplňuje, když mu byl trvalý pobyt povolen od 12.4. 2010. Žadatelka požádala o prominutí uvedené podmínky nezletilému žadateli s odkazem na § 11 odst. 1 písm. a) citovaného zákona.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 25.2. 2013, který prokazuje, že žadatelka nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona. Nezletilý žadatel tuto podmínku neprokazuje s ohledem na svůj věk.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 19.7. 2012 před Úřadem městské části Praha 4, kterým žadatelka prokázala znalost českého jazyka. Žadatelka tak splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona. Nezletilý žadatel tuto podmínku z důvodu svého věku rovněž neprokazuje.

Nezletilý žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. písm. e) citovaného zákona, neboť nebylo prokázáno, že by porušil povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Avšak žadatelka podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona nesplňuje, neboť ze spisu vyplývá, že neplnila povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť v době, kdy byla VZP evidována v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, hradila pojistné na veřejné zdravotní pojištění opakovaně opožděně, na základě čehož jí byly vykazovány nedoplatky na pojistném a příslušné penále. Žadatelka tak porušila povinnost vyplývající z ustanovení § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, z něhož mimo jiné vyplývá, že osoba bez zdanitelných příjmů má povinnost hradit pojistné od prvního dne kalendářního měsíce, na který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle 11 odst. 4 citovaného zákona pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených v průběhu správního řízení a po zvážení veškerých podkladů dospělo k závěru, že žádosti jmenovaných nevyhoví a podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona žadatelce nepromine. Ministerstvo vnitra při rozhodování přihlédlo zejména k tomu, že žadatelka porušovala své povinnosti na úseku zdravotního pojištění opakovaně. Žadatelčino tvrzení o tom, že nedoplatky jí byly vykázány v době, kdy pracovala pro společnost **_____ a _____ spol. s r.o.** na základě dohody o provedení práce, kdy si své povinnosti hradit pojistně nebyla vědoma, nelze přijmout jako důvod hodný zvláštního zřetele umožňující prominutí splnění uvedené podmínky, především s ohledem k tomu, že z doložených dokladů vyplývá, že žadatelka nehradila pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně již v roce 2008 a počátkem roku 2009, tedy předtím než pro uvedenou společnost začala pracovat a s povinnostmi na úseku zdravotního pojištění se tak již mohla či měla důkladně seznámit. V této souvislosti Ministerstvo vnitra odkazuje na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 14.6. 2005 č.j.: 8 Ca 80/2005, v němž je kromě jiného uvedeno, že u každé osoby ucházející se o udělení státního občanství lze právem požadovat, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, a to i v oblasti veřejného zdravotního pojištění. Přihlédnuto bylo při rozhodování rovněž k integraci žadatelky v České republice, kterou nelze, a to zejména integraci pracovní, považovat za završenou, když žadatelka byla za dobu pobytu, jak vyplývá ze spisu, výdělečně činná pouze po dobu zhruba 10 měsíců. Přihlédnuto bylo i k tomu, že žadatelka, respektive její rodina je závislá na sociálním systému České republiky. Ministerstvo vnitra je tak toho názoru, že je třeba žadatelce poskytnout ještě delší čas k tomu, aby se se svými povinnostmi na úseku zdravotního pojištění skutečně seznámila, dostatečně si je osvojila a prokázala, že je bude do budoucna i řádně plnit, a zároveň završila svou integraci v České republice.

Vzhledem k tomu, že žadatelce nebylo prominuto splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, nebylo nezletilému žadateli prominuto splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona, a to s ohledem na zásadu jednotného občanství rodičů a jejich nezletilých dětí.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a nebyl jim vystaven tzv. příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by mohla žadatelka obstarat pro sebe a nezletilého žadatele doklad o pozbytí státního občanství Arménie a splnit tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) citovaného zákona.

Ministerstvo vnitra žadatelku upozorňuje, aby si neobstarával pro sebe ani pro nezletilého žadatele doklad o pozbytí státního občanství Arménie bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se stali osobami bez státního občanství.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu) .

Mgr. Helena Hrůzová
referent společné státní správy a samosprávy

