

Č.j. : VS – 2318/53/2-2012

V Praze dne 26.2.2013

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
..... státní občan Kosova, trvale bytem
....., o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení
§ 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo dne 29.8.2012 zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 15.6.2012 prostřednictvím Magistrátu města Brna. Žadatel je státním občanem Kosova. Je potřetí ženatý. První manželství uzavřel se státní občankou Kosova. Z manželství se narodily dvě děti, státní občané Kosova. Druhé manželství uzavřel žadatel se státní občankou České republiky. Toto manželství bylo bezdětné. Současná manželka žadatele je státní občankou Kosova. Jedná o týž ženu jako v případě prvního manželství. Z tohoto manželství se narodilo jedno dítě, taktéž státní občan Kosova.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 31.10.2012 byl žadatel v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) informován, že dne 29.8.2012 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „citovaný zákon“), zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvolán na den 4.12.2012 k jednání na Ministerstvo vnitra s ohledem na skutečnost, že jeho osobní účast v řízení byla nutná. Zároveň byl vyzván, aby předložil doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci.

Jmenovaný se ve stanovený den k jednání na Ministerstvo vnitra dostavil. Bylo mu umožněno nahlédnout do spisu a byl seznámen s podmínkami pro udělení státního občanství České republiky. Dále byl seznámen se stanovisky Statutárního města Brna ze dne 20.6.2012, Magistrátu města Brna ze dne 19.7.2012 a Odboru cizinecké policie Brno ze dne 22.8.2012.

Ve výše popsaném stanovisku Odboru cizinecké policie je uvedeno, že v bytě na adrese povoleného trvalého pobytu žadatele bylo provedeno pět pobytových kontrol v různých denních a večerních hodinách. Žadatel však nebyl ani jednou

zastižen. Majitelka sousedního bytu, které byla předložena fotografie žadatele; uvedla, že tohoto muže nikdy neviděla. Ze stanoviska dále plyne, že existuje důvodné podezření, že žadatel uzavřel manželství se státní občankou České republiky účelově k získání trvalého pobytu na území České republiky. Z šetření cizinecké policie vyplynuly pochybnosti, že by žadatel po příjezdu do České republiky se svou manželkou, státní občankou České republiky, sdílel společnou domácnost. Jmenovaný ve své žádosti o udělení státního občanství České republiky uvádí, že za ním nemůže současná manželka s jejich třemi dětmi vycestovat. Cizinecká policie ve svém stanovisku v této věci podotýká, že manželka spolu s dětmi mohla dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů, požádat o povolení pobytu za účelem sloučení s žadatelem. O to se však ani nepokusili.

K výše popsáným námitkám žadatel podotýká, že v bytě na adrese povoleného trvalého pobytu se fakticky zdržuje. Cizinecká policie jej nezastihla pravděpodobně z důvodu jeho velké pracovní vytíženosti, kdy pracuje v rámci 12 nebo 24 hodinových směn. Sousedka jej nezná pravděpodobně z důvodu, že v době pobytových kontrol se na uvedené adrese zdržoval teprve několik měsíců.

Žadatel byl dále dotázán, z jakého důvodu uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky, že je ženatý podruhé a při podpisu pracovní smlouvy, že jeho rodinný stav je rozvedený, když byl v této době již potřetí ženatý. Uvedl, že první a třetí manželství uzavřel se stejnou ženou, a proto počítal toto manželství jako jedno. Do pracovní smlouvy uvedl tento údaj, neboť v té době ještě nenahlásil změnu svého rodinného stavu na příslušný odbor azylové a migrační politiky. Doplnil, že v současnosti je již tato záležitost vyřešena.

Žadatel při jednání předložil svůj cestovní pas Kosova č. s platností do 13.9.2019. Uvedl, že od roku 2007 cestoval maximálně dvakrát ročně za svou rodinou do Kosova, a to na dobu maximálně jednoho měsíce. V roce 2008 se zdržoval pracovním dva měsíce v Norsku a v roce 2010 tři měsíce v Nizozemí. V rámci dovolených vycestoval dvakrát do Rakouska a jednou do Německa, a to maximálně na dva dny.

Žadatel do České republiky přicestoval v roce 2006. Od července do října 2006 byl zaměstnán jako pracovník poštovního kurzu u České pošty, což plyne z kopie pracovní smlouvy, kterou žadatel založil do spisu. Poté byl celkem čtyřikrát evidován jako uchazeč o zaměstnání na úřadu práce (květen-červenec 2006, říjen 2006-červen 2007, červen 2008-únor 2009 a květen 2011-březen 2012) a dvakrát jako osoba bez zdanitelných příjmů (červenec 2007-květen 2008 a březen 2009-duben 2011). Do spisu založil potvrzení Úřadu práce v Brně o dobách vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání ze dne 14.11.2012, ze kterého dále plyne, že žadateli ani v jednom případě nebyla poskytována podpora v nezaměstnanosti a podpora při rekvalifikaci. Od března 2012 je žadatel na dobu určitou do dubna 2013 zaměstnán jako informátor u obchodní společnosti CZ s.r.o. K tomu do spisu založil kopii dohody o pracovní činnosti, pracovní smlouvy a potvrzení o zaměstnání a výši jeho příjmu ze dne 13.11.2012. Čistý měsíční příjem žadatele za říjen 2012 činil 17.002,- Kč.

Žadatel do spisu založil potvrzení Finančního úřadu Brno II o tom, že ke dni 19.11.2012 není evidován jako daňový subjekt a potvrzení Úřadu práce v Brně ze dne 26.11.2012 o tom, že nepobírá a nikdy nepobíral dávky státní sociální podpory. Prohlásil, že na území České republiky nikdy nepodnikal jako osoba samostatně výdělečně činná nebo prostřednictvím právnické osoby.

Žadatel doplnil, že před příjezdem do České republiky podnikal na území Kosova, kde prostřednictvím své obchodní společnosti prodával oblečení. Od roku 2006 provozuje toto podnikání bratr žadatele a žadateli tak z něj neplyne žádný příjem. Žadatel v Kosovu vlastní nebytový prostor, který od roku 2006 pronajímá za částku 300 eur měsíčně. Do spisu založil kopii výpisu svého běžného a spořicího účtu za období od června, resp. srpna do listopadu 2012. Žadatel uvedl, že v České republice nikdy nepodával příznání k dani z příjmů fyzických osob.

Žadatel je od července 2006 pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky (dále jen „VZP“). Do spisu založil potvrzení VZP ze dne 14.11.2012 o jeho evidenci, registrační údaje VZP a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění z téhož dne za období od června do listopadu 2012. Žadatel byl při jednání upozorněn, že z předložených dokladů plyne, že v období, kdy byl veden jako samoplátce pojistného, nehradil vždy splátky na pojistné řádně a včas. Proto mu bylo při jednání opakovaně uloženo, aby zaslal na Ministerstvo vnitra vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období, kdy byl veden jako samoplátce pojistného. Zpočátku žadatel uvedl, že tento doklad nezašle, neboť mu pracovník VZP tvrdil, že jiný doklad než ten, který již do spisu založil, mu nemůže vystavit. Poté se rozhodl, že se jej pokusí zajistit. Ve stanovené lhůtě žadatel zaslal na Ministerstvo vnitra potvrzení VZP ze dne 5.12.2012, z něhož plyne, že žadatel je u VZP evidován od července 2006 dosud a v období od července 2007 do května 2008 a následně od března 2009 do dubna 2011 byl veden jako osoba bez zdanitelných příjmů a byl tedy v této době povinen hradit splátky na pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Dále do spisu založil vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od července 2006 do prosince 2012, z něhož plyne, že žadatel po celé výše popsané období splátky na pojistné na veřejné zdravotní pojištění nehradil. Ke dni 1.1.2012 tak měl žadatel vůči VZP dluh ve výši 39.960,- Kč a penále k témuž dni činilo 17.296,- Kč. Dlužné pojistné i penále bylo v celkové výši uhrazeno prostřednictvím několika splátek k červnu 2012. Zbýlé penále ve výši 13.873,- Kč bylo žadateli prominuto.

Žadatel prohlásil, že žije v bytě na adrese povoleného trvalého pobytu. Do spisu založil kopii smlouvy o nájmu bytu ze dne 16.2.2012 a dodatku k této smlouvě ze dne 13.4.2012. Při jednání doplnil kopii smlouvy o nájmu bytu z téhož dne, kde již jsou jako další osoby užívající tento byt uvedeny manželka a děti žadatele.

Při jednání prohlásil, že v současnosti nežijí v České republice žádní jeho příbuzní. Do konce roku 2012 má přicestovat jeho manželka s dětmi, všichni státní občané Kosova.

Dále prohlásil, že proti němu nebylo na území České republiky vedeno trestní řízení.

Žadateli byl na území České republiky povolen trvalý pobyt dne 22.5.2006. Splňuje tedy podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona.

K žádosti byl vyžádán výpis jmenovaného z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 29.8.2012. Z výpisu je patrné, že nejsou žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona.

Součástí spisu je rovněž záznam o pohovoru konaném dne 15.6.2012 před Magistrátem města Brna, kterým byla ověřena žadatelova znalost českého jazyka. Žadatel prokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky a splňuje tak rovněž podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona.

Žadatel však nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, kterou porušil tím, že neplnil povinnosti vyplývající mu ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť, jak je detailně popsáno výše, neodváděl jako samoplátce splátky na pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas. Jmenovaný požádal o prominutí splnění této podmínky s tím, že neměl dostatek finančních prostředků na úhradu těchto splátek. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 citovaného zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po zhodnocení důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žadateli podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona nepromine.

Státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) fyzické osoby a státu. Mezinárodní právo vyžaduje, aby při vzniku takového vztahu mezi jednotlivcem a státem takový užší vztah existoval. V případě udělení státního občanství je proto nezbytné tento faktický vztah zjišťovat a přihlížet zejména ke společenským, rodinným a pracovním vazbám žadatele ke státu a rovněž k tomu, jak plní své povinnosti vyplývající z právního řádu České republiky.

K neprominutí splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona Ministerstvo vnitra konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil zákonné povinnosti a platil veřejné dávky. Zde je relevantní poměr žadatele ke státu, jehož občanem se chce stát, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostát svým závazkům vůči České republice. Je pak nesměrodatné, zda žadatel své chyby spočívající v zanedbání svých zákonných povinností napravil či vysvětlil. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je v České republice založeno na solidárním systému, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním a každé pochybení při úhradě pojistného tento systém ohrožuje. Ministerstvo vnitra přihlédlo zejména ke skutečnosti, že u jmenovaného docházelo k neplnění povinností vyplývajících z předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění dlouhodobě. Dlužná částka vůči VZP tedy dosáhla značné výše a v plné výši byla uhrazena pouze několik dní před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra vzalo také do úvahy hledisko rodinné integrace, neboť žadatel nemá žádné rodinné vazby na státní občany České republiky.

Při rozhodování přihlédlo Ministerstvo vnitra také k námitkám cizinecké policie, která ve svém stanovisku nedoporučuje žadateli státní občanství České republiky udělit.

Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si neobstarával doklad o pozbytí dosavadního státního občanství, neboť v případě získání tohoto dokladu se stane osobou bez státního občanství (apatridou).

Na základě všech výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Hošková
Mgr. Hana Hošková
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

