

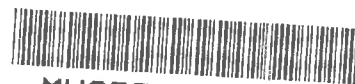

Vypraveno

dne 18.9. 2013

PŘILOHA

Ministr vnitra  
Ing. Martin Pecina, MBA

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 22. 9. 2013  
podpis: [Podpis] 24. 9. 2013



MVCRP00Z87MX

V Praze dne 13-09-2013  
Č.j.: MV-87325-4/VS-2013

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0091r

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

## Rozhodnutí

Ministr vnitra, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala

- Ruská federace (dále jen „žadatelka“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 20.5.2013, čj. VS-2278/53/2-2012, kterým nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky, do níž byly zahrnuty její dvě nezletilé dcery

- Ruská federace a  
- Česká republika (dále jen „nezletilé dcery“),  
všechny státní občanky Ruské federace, všechny trvale byte  
v České republice, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. a) ve spojení s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 20.5.2013, čj. VS-2278/53/2-2012 **zrušuje.**

## Odůvodnění

I.

Žádost o udělení státního občanství České republiky, do které žadatelka zahrнула nezletilé dcery (dále jen „žádost“), byla žadatelkou podána dne 16.7.2012 u Magistrátu města Brna. Správní řízení o žádosti bylo Ministerstvem vnitra zahájeno dnem 23.8.2012. Žadatelka a její nezletilé dcery jsou státními občankami Ruské federace. Žadatelce byl v České republice udělen azyl dne 20.5.2003. Nezletilé dceři [?] byl azyl v České republice udělen dne 20.5.2003 a nezletilé dceři [?] dnem 6.2.2007. Žadatelka uzavřela dne 1.8.1995 manželství, ze kterého se narodily nezletilé dcery. Žadatelka je matkou dalších dvou, již zletilých dcer,

a

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí má za prokázané, že žadatelka a nezletilé dcery splňují podmínku pro udělení státního občanství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky.

Žadatelka a nezletilé dcery s přiznaným postavením uprchlíka (azylanta) nepředkládají doklad o pozbytí dosavadního státního občanství, splňují tak podmínku ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Podle výpisu z evidence Rejstříku trestů nebyla žadatelka v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Tím splňuje podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství. Nezletilé dcery, osoby mladší 15 let nejsou podle právního řádu České republiky trestně odpovědné, splnění podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství proto v době vydání napadeného rozhodnutí neprokazovaly.

Žadatelka prokázala znalost českého jazyka v souladu s vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství. Splnila tak podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Nezletilé dcery splnění této podmínky neprokazují.

Žadatelka a nezletilé dcery splňují podmínku ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, nebylo prokázano porušení povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů na úseku pobytu cizinců na území České republiky, veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků.

Přestože žadatelka a její nezletilé dcery splňují zákonné podmínky pro udělení státního občanství, Ministerstvo vnitra její žádosti nevyhovělo. Z napadeného rozhodnutí vyplývá, že v případě žadatelky nebylo možné konstatovat uspokojivé naplnění její pracovní integrace do české společnosti. Žadatelka od udělení azylu v České republice, tj. téměř 10 let, nebyla v České republice zaměstnána, ani se nevěnovala podnikatelským či jiným aktivitám, které by prokázaly příjmy, ze kterých by žadatelka mohla hradit své životní potřeby a náklady. Ministerstvo vnitra v napadeném rozhodnutí uvedlo, že žadatelka byla po celou dobu povoleného trvalého pobytu v České republice závislá na dávkách státní sociální podpory, případně na manželovi, který v době vydání napadeného rozhodnutí byl bez stabilního příjmu. Ministerstvo vnitra na základě této skutečnosti dospělo k závěru, že je potřebné poskytnout žadatelce další časový prostor, aby prokázala dostatečnou pracovní integraci, která je základní a rozhodující v rámci komplexní integrace cizince v české společnosti. V důsledku této skutečnosti Ministerstvo vnitra v rámci

principu jednotného státního občanství v rodině nevyhovělo žádosti ani v případě jejich nezletilých dcer. Konstatovalo, že není v danou dobu nezbytné, aby jim státní občanství České republiky bylo uděleno.

## II.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 20.5.2013, čj. VS-2278/53/2-2012 podala žadatelka včasný rozklad. V rozkladu uvedla, že její **nedostatečná pracovní integrace je způsobena zdravotním stavem nezletilých dcer**, o které musí ve větším rozsahu pečovat a v důsledku toho má pochybnosti, zda by mohla dostatečně plnit případné pracovní povinnosti. K rozkladu přiložila osvědčení o absolvování kurzu českého jazyka pro azylanty, kurzu s názvem Základní právní povědomí cizinců v ČR a kurzu s názvem Komunikační standardy pro vedení lidí. Žadatelka sdělila, že tyto doklady v rámci žádosti nepředložila, neboť se domnívala, že pracovní integrace není podmínkou pro udělení státního občanství České republiky, zakotvenou v zákoně o státním občanství. S ohledem na příslib udělení státního občanství zletilým dcerám a v kontextu rodinné situace požádala žadatelka ministra vnitra o přehodnocení napadeného rozhodnutí a o vyhovění její žádosti.

## III.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra (dále jen „rozkladová komise“). Rozklad posoudila rozkladová komise.

Rozkladová komise i ministr vnitra konstatovali, že podle předložených listin žadatelka a nezletilé dcery splňují podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) až e) zákona o státním občanství.

Ministr vnitra posoudil důvody nedostatečné pracovní integrace žadatelky v české společnosti, a to odlišně od správního orgánu I. stupně, který je nezohlednil. Ministr vnitra konstatoval, že hodnocení pracovní integrace zákon o státním občanství výslovně jako podmínku pro udělení státního občanství České republiky nestanoví. I přes tuto skutečnost je pracovní integrace žadatele o státní občanství České republiky v rámci správního uvážení správního orgánu, zda žádosti vyhoví či nikoliv, posuzována. V daném případě ministr vnitra **dospěl k závěru, že důvody týkající se zdravotního stavu nezletilých dcer, a zvýšená péče o ni, jsou natolik závažné, že je zohlednil při posuzování její pracovní integrace, neboť v jejich důsledku se nemohla žadatelka do pracovního procesu v České republice plně zapojit.**

Ministr vnitra na návrh rozkladové komise napadené rozhodnutí zrušil, jak vyplývá z výrokové části tohoto rozhodnutí. Nedojde-li ke změně jiných, rozhodných

skutečností, bude žadatelce a nezletilým dcerám po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí vystavena v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 zákona o státním občanství Ljstina o udělení státního občanství České republiky.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

