

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.:

0088

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-334/835.3/2-2013

V Praze dne 23.07.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
* Vietnam, trvale bytem
; o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1
zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se
nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenovaného bylo vedeno správní řízení ve věci udělení
státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části
Praha 11 dne 19.12.2012. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o této žádosti dne
01.02.2013, tj. dnem, kdy mu žádost. Žadatel má na území České republiky povolen
trvalý pobyt od 12.02.2004 a je státním občanem Vietnamské socialistické republiky.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 11.04.2013 přerušilo správní řízení
o žádosti jmenovaného a zároveň ho informovalo, že na základě jeho žádosti zahájilo
dne 01.02.2013 správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky.
Žadateli byla zároveň podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu dána možnost, aby
v uvedené věci nahlížel do příslušného spisu, navrhoval důkazy, činil jiné návrhy
po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřil se v řízení k podkladům pro
vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění. Žadatel byl zároveň vyzván, aby
do 15.05.2013 odstranil nedostatky své žádosti doložením dokladů, které byly konkrétně
uvedeny v usnesení Ministerstva vnitra o přerušení správního řízení. Tyto doklady
žadatel do spisu doložil dne 06.05.2013. Na jejich základě k ověření splnění podmínek
pro udělení státního občanství České republiky bylo následně usnesením Ministerstva
vnitra ze dne 17.06.2013 řízení opětovně přerušeno do 01.07.2013 a žadatel byl vyzván
k doložení některých dalších dokladů. Žadatel tyto doklady do spisu doložil dne
25.06.2013.

Ve správním řízení tak bylo zjištěno, že žadatel v České republice studoval prezenčně od 03.09.1990 do 26.09.1995 na divadelní fakultě Akademie múzických umění v Praze v oboru režie činoherního divadla na katedře činoherního divadla a studium úspěšně zakončil obhajobou diplomové práce a státní závěrečnou zkouškou dne 24.09.1996. Od 01.03.1997 do 01.02.1999 byl veden jako zaměstnanec obchodní společnosti , s.r.o. Dne 04.08.1997 mu vzniklo živnostenské oprávnění: *Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej v rozsahu živnosti volné* (ukončeno 07.12.2010, provozování provozovny k tomuto živnostenskému oprávnění ukončeno 14.12.1998), dále živnostenské oprávnění: *Pronájem nebytových prostor* (zaniklo 30.06.2008) a živnostenské oprávnění: *Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.* (ukončeno 07.12.2010). V roce 1998 založil s dalšími společníky obchodní společnost T , s.r.o., kde působil od 22.06.1998 do 05.05.2005 jako jednatel a od 15.03.1999 do 30.04.2008 jako zaměstnanec s průměrným čistým měsíčním výdělkem 12.429,- Kč, nyní je zde společníkem s 20% obchodním podílem. V roce 2006 založil s dalšími společníky obchodní společnost s.r.o., kde je od 15.03.2006 jedním ze dvou jednatelů a společníkem s 24% obchodním podílem a od 07.07.2010 i zaměstnancem. Tato obchodní společnost se zabývá činností v oblasti kultury a umění (pořádání kulturních akcí, vydavatelská činnost apod.). Žadatel je dále od 18.11.2010 společníkem s 51% obchodním podílem a jedním ze dvou jednatelů obchodní společnosti , s.r.o., která byla podle tvrzení žadatele založena za účelem vytvoření soukromé internetové televizní stanice, ale projekt dosud nebyl realizován. Žadatel dále od 01.05.2008 do 30.06.2010 působil ve funkci obchodního ředitele obchodní společnost a.s. se sídlem v Praze.

Žadatel do spisu doložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2010, ve kterém je vykázán jeho příjem ze závislé činnosti od obchodní společnosti a.s., ve výši 440.824,- Kč a jeho příjem ze závislé činnosti od obchodní společnosti , s.r.o., ve výši 87.602,- Kč, dále potvrzení Komerční banky, a.s., pobočky Třebíč, o zaplacení úroků z poskytnutého hypotečního úvěru ve výši 304.742,39,- Kč za období leden-prosinec 2010, dále přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2011, ve kterém je vykázán jeho příjem ze závislé činnosti od obchodní společnosti V , s.r.o., ve výši 180.000,- Kč a potvrzení Komerční banky, a.s., pobočky Třebíč, o zaplacení úroků z poskytnutého hypotečního úvěru ve výši 197.524,78,- Kč za období leden-srpen 2011, dále přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2012, ve kterém je vykázán jeho příjem ze závislé činnosti od obchodní společnosti , s.r.o. ve výši 180.000,- Kč, rovněž doložil potvrzení o zaměstnání ze dne 18.04.2013 od obchodní společnosti V , s.r.o., kde je uvedeno, že žadatel je zde zaměstnán od 07.07.2010 a jeho průměrný měsíční čistý výdělek za uplynulé čtvrtletí (tj. I/2013) činil 12.276,- Kč. Dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro Prahu – Jižní Město ze dne 30.11.2012, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči územním finančním orgánům České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územního pracoviště Biskupská 7, Praha 1, ze dne 03.05.2013, že nemá splatný nedoplatek na pojistném

na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny. Do spisu doložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hl. m. Prahu a Středočeský kraj, ze dne 03.12.2012, kde je uvedeno, že žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny od 01.03.1997 do 01.02.1999 a od 15.03.1999 – dosud, nemá žádné finanční závazky na pojistném ani na penále a po celou dobu pojištění u Všeobecné zdravotní pojišťovny není evidován jako samoplátce pojistného. Rovněž doložil aktuální potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hl. m. Prahu a Středočeský kraj, ze dne 18.04.2013 o bezdlužnosti.

K obchodní společnosti s.r.o., doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2008 (povinnost k odvodu daně z příjmů vznikla ve výši 45.570,- Kč), za zdaňovací období 2009 (povinnost k odvodu daně z příjmů vznikla ve výši 7.800,- Kč), za zdaňovací období 2010 (vykázána ztráta ve výši 217.150,- Kč), za zdaňovací období 2011 (vykázána ztráta ve výši 24.504,- Kč) a za zdaňovací období 2012 (povinnost k odvodu daně z příjmů vznikla ve výši 22.420,- Kč). Dále do spisu doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 29.04.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků této obchodní společnosti vůči územním finančním orgánům České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územního pracoviště Biskupská 7, Praha 1, ze dne 04.12.2012, kde je uvedeno, že tato obchodní společnost nemá nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

K obchodní společnosti s.r.o., doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2010 (vykázána ztráta ve výši 32.800,- Kč), za zdaňovací období 2011 (vykázána ztráta ve výši 4.450,- Kč) a za zdaňovací období 2012 (výsledek hospodaření 0, nevykonávala činnost). Dále do spisu doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 29.04.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků této obchodní společnosti vůči územním finančním orgánům České republiky.

Žadatel je na základě kupní smlouvy ze dne 11.09.2008 spolu s manželkou **vlastníkem rodinného domu na adrese povoleného trvalého pobytu. Kupní cena činila 10.000.000,- Kč, kdy část kupní ceny ve výši 5.250.000,- Kč byla uhrazena převodem z bankovního účtu, a zbývající část kupní ceny ve výši 4.750.000,- Kč byla hrazena z prostředků hypotečního úvěru poskytnutého Komerční bankou, a.s., s tím, že na základě této kupní smlouvy bude na této nemovitosti váznout zástavní právo ve prospěch Komerční banky a.s. z titulu poskytnutého hypotečního úvěru. Podle výpisu z katastru nemovitostí pořízeného k datu 23.11.2012 však žádná zástava na uvedené nemovitosti ve prospěch Komerční banky, a.s. nevázne. K tomu žadatel doložil oznámení Komerční banky, a.s., Centra aktivních produktů Brno, o zániku zástavního**

práva k 01.09.2011 v důsledku zániku všech zajištěných pohledávek, tj. z důvodu splacení hypotečního úvěru poskytnutého Komerční bankou, a.s.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům:

Žadatel splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu, tj. pěti let předcházejících dni podání žádosti, se na území České republiky převážně zdržuje

Součástí spisu je výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 05.02.2013, ve kterém nejsou žádné informace o odsouzení. Žadatel tak splňuje i podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Žadatel dále splňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, neboť při pohovoru na Úřadu městské části Praha 11 dne 19.12.2012 prokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel rovněž splňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť doloženými potvrzeními a dalšími doklady formálně vykázal, že plní povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů uvedených v tomto ustanovení.

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. neprokázal, že nabytím státního občanství České republiky pozbyde své dosavadní státní občanství. Požádal o její prominutí podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona o státním občanství z důvodu, že žije v České republice nepřetržitě více jak 20 let a dobu svých studií, kvůli kterým přicestoval v roce 1989 do tehdejšího Československa, dokládá potvrzením o studiu Divadelní fakulty Akademie múzických umění v Praze. Podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona o státním občanství lze splnění této podmínky prominout žadateli, který má v České republice povolen trvalý pobyt po dobu nejméně 5 let, má skutečný vztah k České republice a oprávněně se zdržuje na jejím území po dobu nejméně 20 let. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství mu nepromine. Ministerstvo vnitra nejprve konstatuje, že státní

občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele v české společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními a dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, měl řádný důvod pro povolení pobytu, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností, což se týká i získávání finančních prostředků. Zde je nutno poukázat na to, že žadatel žije ve společné domácnosti s manželkou a třemi dětmi, přičemž manželka zůstává v domácnosti a je bez příjmu, ale oba společně zakoupili v roce 2008 rodinný dům za kupní cenu 10 mil Kč, větší část byla uhrazena naráz, část z hypotečního úvěru, ale ten byl již v roce 2011 splacen, přičemž byly hrazeny v letech 2010 a 2011 z tohoto úvěru i vysoké úroky. Vykázané zdroje příjmů žadatele, jak jsou výše popsány, však těmto vynaloženým částkám vůbec neodpovídají a vznikají tak důvodné pochybnosti, z jakých zdrojů žadatel hradí tyto náklady a jak jsou tyto zdroje zdaněny, pokud manželka nemá vlastní příjem a všechny tři děti studují (nejstarší dcera měla vykázan studijní program od 19.09.2011 do 28.09.2012 na Univerzitě Oxford Brookes ve Velké Británii). Lze za této situace kladně posoudit skutečný vztah žadatele k České republice, jak to vyžaduje ustanovení § 11 odst. 3 zákona o státním občanství? Ministerstvo vnitra konstatuje, že nikoliv, neboť není nijak zajištěno, že žadatel naplní skutečný vztah k České republice i jako její občan, jak to má na mysli ustanovení § 12 odst. 1 zákona o státním občanství. Možno proto shrnout, pokud existují důvodné pochybnosti, zda žadatel plní nejen formálně, ale i reálně své povinnosti vyplývající z českých právních předpisů, zde nepochybně na úseku daní, nelze takovému žadateli splnění uvedené podmínky prominout a státní občanství České republiky udělit.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Oldřich Pejs
 JUDr. Oldřich Pejs
 referent společné státní správy a samosprávy

