

č.j.: VS-1694/53/2-2008

V Praze dne 12.4.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
- Vietnam, státní občan Vietnamu, trvale bytem
o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o
nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
zastoupený bytem P , t a k t o:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části Praha 12 dne 11.6.2012, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 30.7.2012. Žadatel je státní občan Vietnamu. V České republice se zdržuje od r. 2002, na základě povoleného trvalého pobytu ode dne 2.7.2003. Žadatel je svobodný a bezdětný.

Jedná se o II. žádost výše jmenovaného, o první žádosti o udělení českého státního občanství bylo pravomocně rozhodnuto Ministerstvem vnitra dne 4.8.2009 jejím nevyhověním z důvodu nesplnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky stanovených v § 7 odst. 1 písm. a), e) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky (dále jen „zákon o občanství“). Pro svůj pobyt ve Velké Británii, pro který se v České republice převážně nezdržoval ve lhůtě požadované v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství uvedenou podmínku nesplnil. Další podmínku nesplnil z důvodu neprokázání řádného plnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, a dále z důvodu porušení pobytového režimu cizinců, kdy nenahlásil cizinecké policii svůj dlouhodobý pobyt v zahraničí.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel usnesením Ministerstva vnitra o přerušení řízení dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu ze dne 26.9.2012 informován, že dne 30.7.2012 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o občanství zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel poučen, že podle § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko, včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 právo zvolit si zmocněnce. Zároveň byl žadatel s odkazem na § 59 správního řádu předvolán na den 7.11.2012 na Ministerstvo vnitra s ohledem na nezbytnost jeho účasti v řízení.

Ve stanovený den se k jednání dostavil [redacted] bytem Praha 10, který do spisu založil prostou kopii plné moci k zastupování žadatele a současně žadatele omluvil z jednání s odůvodněním, že jel hospitalizován v nemocnici ve Vietnamu z důvodu úrazu s tím, že se vrátí do České republiky asi za měsíc. Dále požádal o přehodnocení řízení, neboť podklady požadované výše uvedeným usnesením Ministerstva vnitra nemá kompletní. Slíbil, že ještě dne 7.11.2012 dodá originál plné moci a ve lhůtě 1 týdne doklad z vietnamské nemocnice doloží i s překladem do českého jazyka.

Dne 20.12.2012 Ministerstvo vnitra obdrželo písemnou plnou moc pro [redacted] bytem Praha [redacted] k zastupování žadatele z 19.12.2012 a současně potvrzení úřadu práce o tom, že žadatel nepobíral žádné sociální dávky, dále lékařské potvrzení z kliniky ve Vietnamu z 7.10.2012 i s překladem do českého jazyka, konstatující, že žadatele s kontrolou po 1 týdnu.

Dalším usnesením Ministerstva vnitra o přerušení řízení dle § 64 odst. 2 písm. a) správního řádu ze dne 16.1.2013 byli žadatel se svým zástupcem předvoláni k jednání na den 4.2.2013. Oba se uvedeného dne dostavili. Žadatel uvedl, že se ve Velké Británii zdržoval od července 2007 do října 2010, když v době od července 2007 do července 2009 studoval na English College London a od října 2009 do října 2010 na Regal International College s tím, že po uvedené dobu se v České republice zdržoval maximálně 1 měsíc v roce, přičemž i jen 1 týden. Shodně uvedli, že žadatel doklady o studiu nedisponuje, neb je ztratil, proto doložil k jeho žádosti mu dosud žádné potvrzení o studiu nezaslaly, proto do spisu žadatel doložil i své čestné prohlášení, kterým prohlašuje, že v době 1.10.2009 – říjen 2010 studoval právní kurz angličtiny na Regal International College a předtím v době 5.7.2007 – 5.7.2008 aplikace informačních technologií na English College London, dále doložil prostou kopii cestovního dokladu, dle kterého získal britská víza s dobou platnosti 3.7.2007 - 3.1.2008, 2.11.2008 - 30.9.2008 a 18.11.2008 - 30.11.2009. Žadatel doplnil, že do října 2010 o další víza nežádal. Dále uvedl, že za posledních pět let byl ve Vietnamu 3x, naposledy byl v Vietnamu a sousedních zemích 8 měsíců, když doprovázel otce, aby mu tlumočil z angličtiny do českého jazyka a vrátil se v prosinci 2012. Poté dodal, že uvedených 8 měsíců netrval v cizině nepřetržitě, ale v této době cestoval do ciziny vždy jen na několik dnů. K upozornění Ministerstva vnitra, že z důvodu délky pobytu v zahraničí nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 2 písm. a) zákona o občanství, žadatel uvedl, že se domnívá, že v inkriminované době v České republice převážně zdržoval a dodal, že poslední vízum do října 2010 nežádal, protože se do České republiky vrátil v prosinci 2009. Nato byl poučen, že toto své tvrzení je povinen prokázat, např. potvrzením škol o faktické době jeho studia. Dále byl upozorněn, že nahlásil příslušnému odboru Ministerstva vnitra změnu platnosti svého cestovního dokladu, když dle stanoviska cizinecké policie jeho platnost skončila k datu 27.9.2011. Žadatel uvedl, že o této své povinnosti nevěděl a že ve věci sjedná nápravu a Ministerstvu vnitra zaslal příslušné potvrzení o nahlášení této změny ve lhůtě 14 dnů.

Dále uvedl, že v České republice navštěvoval v letech 2002 až 2006 základní školu, k čemuž doložil potvrzení školy, dále studoval ve školním roce 2006/2007 na gymnáziu, ročník však neukončil, což doložil pololetním vysvědčením již v minulém řízení. Z potvrzení jazykového institutu „Jipka“ bylo zjištěno, že absolvoval 1. semestr školního ročníku kurzu českého jazyka. Uvedl, že v České republice nikdy nepracoval, pouze pomáhal otci v podnikání, neboť provozuje velkoobchod s potravinami a textilem, k čemuž doložil výkres živnostenského listu. Dle výpisu z živnostenského rejstříku otec žadatele od roku 2009 podniká v oboru „Velkoobchod a maloobchod“ a dle daňových přiznání z příjmů otcových z let 2009, 2010 a 2011, hospodařil se ziskem ve výši 141.440,- Kč, 150.720,- Kč a 141.440,- Kč. Žadatel uvedl, že mu otec poskytuje měsíčně cca 10.000,-Kč. Z uvedené částky žadatel platí nájemného nepodílí a veškeré povinné platby, např. zdravotní pojištění, hrazení školného. Otce matka uvedl, že je ženou v domácnosti, k čemuž doložil její čestné prohlášení, přičemž tato

skutečnost. Dále uvedl, že nikdy nebyl veden na úřadě práce jako uchazeč o zaměstnání. Dodal, že jeho bratr rovněž nepracuje. Školné ve Velké Británii hradil dle vyjádření žadatele jeho otec, jednalo se o částku 3.000 liber na půl roku a 500 liber za ubytování, které platila babička ve Vietnamu. K dotazu Ministerstva vnitra, jak se otci daří financovat výdaje rodiny, žadatel uvedl, že neví. Dále doložil prohlášení svých rodičů o tom, že poskytují finanční prostředky za rodinnou výpomoc (za vedení domácnosti, zastávání administrativních záležitostí atpod.), a to z prostředků z výdělečné činnosti, přičemž z nich hradí zdravotní a sociální zabezpečení, náklady na bydlení a jiné své výdaje. Žadatel doložil nájemní smlouvu uzavřenou dle výpisu z katastru nemovitostí s majitelem nemovitosti a matkou žadatele a s oprávněním byt užívat mimo jiných i žadatel k datu 1.5.2012 a se sjednanou výší nájemného 14.147,- Kč měsíčně a potvrzení vystavené majitelem nemovitostí o zajištění ubytování k datu 26.2.2013. Žadatel uvedl, že k datu 14 dnů dodá též aktuální doklad o jeho ubytování na adrese hlášeného trvalého pobytu. Žadatel doložil potvrzení finančního úřadu o jeho bezdlužnosti, potvrzení zdravotní pojišťovny o tom, že je pojištěn od data povolení trvalého pobytu, a že nemá nedoplatky na pojistném a tzv. registrační daň a vyúčtování pojistného od data povolení trvalého pobytu – vystavené zdravotní pojišťovnou.

Žadatel prohlásil, že proti němu v České republice nikdy nebylo vedeno řízení o státní občianství. Dne 21.2.2013 doložil registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny (VZP) za období od 23.12.2005 do 5.2.2013, podle kterých je od 1.4.2009 vedena v kategorii osoby bez zdanitelných příjmů. Dále je z nich patrné, že žadatel měl k datu 31.12.2012 vykázán nedoplatek na pojistném ve výši 27.000,- Kč a nedoplatek penále ve výši 200,- Kč. Podle potvrzení téže pojišťovny z 5.2.2013 nemá již žádný nedoplatek, přičemž v minulém řízení bylo zjištěno, že je v pojistném vztahu od data povolení trvalého pobytu. Podle potvrzení majitele nemovitosti z 5.2.2013 má žadatel zajištěno ubytování na adrese hlášeného trvalého pobytu do 1.8.2020. Dne 18.3.2012 dodal též potvrzení finančního úřadu z 18.3.2013 o tom, že nemá daňové nedoplatky.

Podle § 7 odst. 1, písm. a) zákona o státním občianství lze státní občianství České republiky udělit, pokud má fyzická osoba na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Ministerstvem vnitra může být splnění této podmínky prominuto z důvodů uvedených v § 11 odst. 1 zákona o státním občianství (má-li žadatel na území České republiky povolen trvalý pobyt a a) narodil se na území České republiky, anebo b) žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let, anebo c) měl v minulosti státní občianství České republiky, popřípadě státní občianství České a Slovenské Federativní Republiky, anebo d) byl ožen státním občianem České republiky, anebo e) jeho manžel (manželka) je státním občianem České republiky, anebo f) jehož alespoň jeden z rodičů je státním občianem České republiky, anebo g) přesídlil do České republiky do 31. prosince 1994 na základě pozvání nebo h) je bezdomovcem nebo má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka). V řízení bylo zjištěno, že se žadatel zdržoval v zahraničí minimálně v období od října 2007 do října 2010, konkr. ve Velké Británii z důvodů studia, jak sám žadatel vypověděl. Žadatel též doložil udělenými vízy v cestovním dokladu. Přestože žadatel při ústním jednání vysvětloval, že se do České republiky vrátil již v prosinci 2009, Ministerstvo vnitra jeho tvrzení neuvěřilo, pokud na začátku jednání uvedl, že v zahraničí studoval až do října 2010, což potvrdil i svým písemným čestným prohlášením, svůj návrat v r. 2010 uvedl ve svém životopise, přičemž žádný doklad, např. o délce jeho studia na příslušných školách v zahraničí Ministerstva vnitra dosud nepředložil (vyjma potvrzení London City College o absolvování kurzu angličtiny, probíhající od 2.5.2008 – 6.3.2009 – předloženém v minulém řízení), nlehdě na skutečnost, že žadatel v minulém řízení vypověděl, že se ve Velké Británii zdržoval již od počátku r. 2007. Vzhledem k tomu, že se žadatel v rozhodném období zdržoval

v zahraničí po dobu delší 3 let, nespĺňuje podmínku pro udělení českého státního občanství stanovenou ve shora uvedeném ustanovení. Protože žadatel nespĺňuje podmínky stanovené výše citovaných liberalizačních důvodů, Ministerstvo vnitra nemohlo žadatelovi podmínku prominout.

Žadatel splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, z výpisu z rejstříku trestů ze dne 11.4.2013 bylo zjištěno, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Před Úřadem městské části Praha 12 žadatel prokázal znalost českého jazyka, čímž splnil další podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona.

V průběhu správního řízení bylo dále zjištěno, že žadatel důsledně nesplňuje povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Zjistilo se, že Ministerstvu vnitra dosud nedoložil požadované vyúčtování zdravotní pojištění, z registračních údajů zjištěny nemalé dlužné částky na pojistném i penále, které byly dlužné výše. I když má žadatel v současné době své závazky vůči VZP zhojeny, nelze z toho vyvodit konstatování, že svým zákonným povinnostem v oblasti veřejného zdravotního pojištění po dobu trvalého pobytu na území České republiky nedostál. Žadatel řádně nesplnil své povinnosti ani na úseku pobytového režimu cizinců, když, jak bylo dále zjištěno, v době svého pobytu (ve lhůtě 3 pracovních dnů dle § 157 odst. 1 písm. t) zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů) nenahlásil změnu platnosti cestovního dokladu příslušnému odboru správního úřadu Ministerstva vnitra, učinil tak až v průběhu správního řízení, ač platnost původního cestovního dokladu vypršela již v září 2011. Žadatel z uvedených důvodů nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky, vyjádřenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, podle které lze žadateli české státní občanství udělit, pokud řádně splní své povinnosti, stanovené právními předpisy mimo jiné i pro oblast veřejného zdravotního pojištění i pobytového režimu. Ministerstvo vnitra může splnění uvedené podmínky prominout v případech hodných zvláštního zřetele ve smyslu § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, žádné takové důvody však zjištěny nebyly, naopak bylo přihlédnuto k tomu, že žadatel citovanou podmínku nespĺnil pro porušení svých povinností ve dvou oblastech práva (všeobecné zdravotní pojištění, pobytový režim cizinců), dále, že zjištěné dlužné částky na zdravotním pojištění nedosáhly zanedbatelných částek, přičemž jakým způsobem v celém období pojistného vztahu pojistné uhrazoval zjistit nebylo možné pro jeho nepřítomnost s Ministerstvem vnitra, kterému dosud nedoložil vyúčtování pojistného, jak tomu bylo opakovaně požadováno, čímž porušil povinnost součinnosti stanovenou v § 7 odst. 2 správního řádu. V neposlední řadě bylo přihlédnuto i k tomu, že žadatel v České republice dosud nebyl výdělečně činný, od r. 2009 je veden jako osoba bez zdanitelných příjmů. Ač pomáhá rodičům v domácnosti atpod., není zřejmé s ohledem na příjmy rodičů, že žadatel vycházející z doložených daňových přiznání, jak by byl schopen žadateli vyplácet 100,- Kč měsíčně, jak tvrdil žadatel a současně ekonomicky zabezpečit sebe a ostatní členy rodiny, kteří jsou na něm finančně závislí. Proto i nedostatek pracovní integrace žadatele do společnosti a netransparentnost jeho příjmů měly vliv na rozhodování ve věci.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem Ministerstvo vnitra ve věci rozhodlo tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno. Ministerstvo vnitra žadatele upozornilo, aby si neobstarával doklad o pozbytí dosavadního státního občanství bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se stal osobou bez státního občanství.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministerstva vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 52 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiová
referent společné státní správy a s. právy



41