

Immigrace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb. Ministerstvo vnitra

prac. č.: 0080

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik

Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

(67)

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 4.5.2013
podpis: [Podpis]

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Č.j.: VS-2783/835.3/2-2012

V Praze dne 10. dubna 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra ve věci společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali manželé,
Ukrajina, a l - Ukrajina,
státní občané Ukrajiny, trvale byt³,
podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodlo takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Společná žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Libereckého kraje dne 10.9.2012. Ministerstvo vnitra České republiky následně zahájilo o žádosti správní řízení dne 16.10.2012. Žadatelé uzavřeli manželství dne 17.10.1987 v Oděse (Ukrajina), u obou se jedná o manželství druhé, z něhož se děti nenarodily. V České republice byl žadatelé povolen trvalý pobyt od 11.4.2006, jeho manželce od 12.1.2006. Oba žadatelé jsou státními občany Ukrajiny. 6,5

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), byli žadatelé usnesením Ministerstva vnitra ze dne 20.12.2012 informováni, že dne 16.10.2012 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), zahájeno správní řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byli žadatelé poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli žadatelé s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvoláni na den 23.1.2013 k jednání na Ministerstvu vnitra s ohledem na skutečnost, že jejich osobní účast v řízení byla nutná, a to za účelem projednání otázky, kdy Ministerstvo vnitra může prominout podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku v podobě pozbytí dosavadního státního občanství.

Žadatelé se ze stanoveného termínu jednání na Ministerstvu vnitra písemně omluvili a na Ministerstvo vnitra se dostavili v náhradním termínu dne 31.1.2013. Bylo jim umožněno nahlédnout do spisu, byli seznámeni se stanovisky příslušných

úřadů, tj. Magistrátu města Liberec ze 19.9.2012, Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 24.9.2012 a Krajského ředitelství policie Libereckého kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, (dále jen "cizinecká policie"); ze dne 10.10.2012, které nemají žádných námitek ke kladnému vyřízení žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatelé byli rovněž seznámeni se zákonnými podmínkami pro udělení státního občanství České republiky, uvedenými v ustanovení § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, a s možnostmi jejich prominutí.

Spolu s žádostí o udělení státního občanství České republiky žadatelé požádali, a svou žádost opětovně potvrdili při jednání na Ministerstvu vnitra dne 31.1.2013, také o prominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínky v podobě pozbytí dosavadního státního občanství. Svou žádost opírají o to, že jejich propuštění ze státního svazku Ukrajiny, by bylo spojeno s nepřiměřenými správními poplatky na straně ukrajinských úřadů. Žadatelé sdělili, že žádným oficiálním dokladem k tomuto tvrzení nedisponují, ale pracovníci jejich zastupitelského úřadu je ústně informovali o tom, že poplatky spojené s pozbytím ukrajinského státního občanství činí na jednu osobu částku cca 4 500 Kč. Dále by žadatelé museli uhradit matriční doklady, osvědčení o rozvodu manželství, potvrzení finančního úřadu a sociálního úřadu o jejich bezdlužnosti. Žadatelé vyčíslili náklady, které by pro ně představovalo vyvázání z dosavadního státního občanství, včetně nákladů spojených s vycestováním na Ukrajinu, na částku cca 15 000 Kč pro každého.

Ministerstvo vnitra poučilo při jednání žadatele, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku v podobě pozbytí dosavadního státního občanství, nejde-li o bezdomovce nebo osobu s přiznaným postavením uprchlíka, může Ministerstvo vnitra prominout za současného splnění několika předpokladů, podle kterých je třeba, aby žadatel měl trvalý pobyt na území České republiky, přičemž trvalý pobyt je základním předpokladem pro podání žádosti o udělení státního občanství České republiky, dále aby se na území České republiky oprávněně zdržoval po dobu nejméně 5 let, přičemž tento požadavek je v souladu s mezinárodněprávní úpravou na úseku státního občanství, která požaduje k nabytí občanství nejen legální evidenční, ale i faktický pobyt na území státu, jehož občanství chce žadatel nabýt, měl skutečný vztah k České republice, přičemž tento požadavek, jakož i jeho prokazování, je vysoce individuální a v obecné rovině lze pouze konstatovat, že záleží na tom, zda je dosavadní pobyt žadatele na území České republiky založen na přímé vazbě či kvalitním spojení, které je možné vyvodit například z jeho pracovní, rodinné či sociální integrace. Vedle těchto předpokladů je potom třeba splnit ještě některý z pěti dalších, které se váží již přímo k samotnému pozbytí dosavadního státního občanství; jedná se o to, že právní předpisy státu, jehož je žadatel státním občanem, neumožňují či neznají propuštění ze státního svazku nebo tento stát odmítá o propuštění ze státního svazku vydat doklad; jeho propuštění ze státního svazku je spojeno s nepřiměřenými správními poplatky či jinými v demokratickém státě nepřijatelnými podmínkami; podáním žádosti o propuštění ze státního svazku by žadatel mohl vystavit sebe nebo osoby blízké pronásledování z důvodů rasy, náboženství, národnosti, příslušnosti k určité sociální skupině nebo pro politické přesvědčení; udělení státního občanství České republiky by bylo významným přínosem pro Českou republiku zejména z hlediska vědeckého, společenského, kulturního či sportovního, nebo pozbyl v minulosti státní občanství Československé republiky nebo České a Slovenské Federativní Republiky nebo České republiky, pokud nejde o žadatele, který je státním občanem Slovenské republiky.

Podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) lze rovněž prominout žadateli, který má v České republice povolen trvalý pobyt po dobu nejméně 5 let, má skutečný vztah k České republice a oprávněně se zdržuje na jejím území po dobu nejméně 20 let (§ 11 odst. 3 zákona o státním občanství).

Žadatel předložil při jednání na Ministerstvu vnitra cestovní pas Ukrajiny č. _____, vydaný dne 14.9.2007 s platností do 14.9.2017, žadatelka předložila cestovní pas Ukrajiny č. _____, který byl vydán dne 16.8.2007 s platností do 16.8.2017. Ke svým cestám do zahraničí žadatelé založili do svého státoobčanského spisu výčet cest do zahraničí za posledních pět let. Žadatelé prohlásili, že se na území České republiky převážně zdržují.

Oba žadatelé uvedli, že se na území České republiky zdržují od roku 2006. Žadatel byl v období od 29.6.2006 do 1.2.2009 veden v evidenci uchazečů o zaměstnání, od 2.2.2009 do 31.1.2011 pracoval u společnosti _____ spol. s r.o., od 14.2.2011 do 29.2.2012 pracoval jako řidič autobusu u Dopravního podniku města Liberec, a od 2.2.2011 dosud pracuje jako řidič silničních motorových vozidel u zaměstnavatele F _____ a.s. Jeho průměrný hrubý měsíční příjem činí 29 721 Kč, jeho průměrný čistý měsíční příjem činí 22 518 Kč. Žadatel uvedl, že na území České republiky nepodnikal ani jako fyzická osoba, ani prostřednictvím právnické osoby. Do spisu založil potvrzení Finančního úřadu pro Liberecký kraj, elektronicky podepsané dne 3.8.2012 a dne 9.1.2013, v nichž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 30.7.2012 a ke dni 31.12.2012 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči územním finančním orgánům České republiky. Dále doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení v Liberci ze dne 6.9.2012 a ze dne 11.1.2013, v nichž je uvedeno, že není v evidenci jako osoba samostatně výdělečně činná, ani jako zaměstnavatel, a tudíž nemá evidován splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, včetně penále a přírážky pojistného ke dni vydání potvrzení.

Žadatelka je nezaměstnaná, od 1.11.2007 dosud je vedena Úřadem práce České republiky – krajskou pobočkou v Liberci v evidenci uchazečů o zaměstnání, podpora v nezaměstnanosti jí byla poskytována v době od 1.11.2007 do 30.4.2008, podpora při rekvalifikaci jí nebyla poskytována. Žadatelka byla vedena v letech 2006 - 2007 v evidenci osob bez zdanitelných příjmů či v evidenci osob samostatně výdělečně činných. Žadatelce byl rovněž v roce 2009 vyplácen příspěvek na bydlení, a to celkem 14 840 Kč. Z potvrzení Odboru kulturních a krajských vztahů Ministerstva zahraničních věcí České republiky ze dne 8.7.2003 vyplývá, že žadatelka přísluší k české krajské komunitě na Ukrajině. Žadatelka založila do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Liberecký kraj, elektronicky podepsané dne 3.8.2012 a dne 9.1.2013, v nichž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 3.8.2012 a ke dni 31.12.2012 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči územním finančním orgánům České republiky. Dále doložila opisy vybraných údajů z _____ za zdaňovací období 2006 a 2007, z nichž je patrné, že žadatelce z její podnikatelské činnosti žádná daňová povinnost vůči českému státu nevznikla. Žadatelka rovněž předložila potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení v Liberci ze dne 31.7.2012 a ze dne 11.1.2013, v nichž je uvedeno, že není v evidenci jako osoba samostatně výdělečně činná, ani jako zaměstnavatel, a tudíž nemá evidován splatný nedoplatek

na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, včetně penále a přírázky pojistného ke dni vydání potvrzení.

Žadatelé jsou pojištěnci Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, územní pracoviště Liberec, (dále jen „zdravotní pojišťovna“). Žadatel založil do spisu informace o pojištění s výpisem za období od 11.4.2006 do 28.1.2013 a od 11.4.2006 do 7.2.2013, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 21.1.2011 do 27.7.2012 a od 28.7.2012 do 25.1.2013. Žadatelka založila do spisu informace o pojištění s výpisem za období od 12.1.2006 do 14.1.2013, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 9.6.2011 do 27.7.2012, od 28.7.2012 do 11.1.2013 a od 1.3.2006 do 29.1.2013. Z předložených dokladů vyplývá, že i když žadatelé aktuálně nemají nedoplatky na veřejném zdravotním pojištění, nehradili zdravotní pojištění vždy včas a v předepsané výši, a to v obdobích, kdy byli samoplátcí a měli tak sami povinnost platit veřejné zdravotní pojištění. Žadatel uhradil dne 5.5.2009 pojistné ve stanovené výši 1 022 Kč za měsíc květen 2006, zdravotní pojišťovna mu prominula dne 26.5.2009 penále ve výši 586 Kč. Žadatelka opakovaně hradila platby pojistného se zpožděním několika dní, a to v období od 1.2.2006 do 31.10.2007, kdy byla samoplátkyní pojistného. Žadatelé tím porušili právní řád České republiky, konkrétně zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, které stanoví jedny ze základních povinností každé osoby s trvalým pobytem v České republice na úseku veřejného zdravotního pojištění.

Žadatelé bydlí na adrese trvalého pobytu v bytě o velikosti 3+1; k převodu členských práv a povinností došlo na základě dohody ze dne 12.7.2010, podkladem pro zápis do katastru vlastnictví byla smlouva o převodu vlastnictví jednotky ze dne 22.11.2010, právní účinky vkladu práva ke dni 1.2.2011.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům:

Žadatelé splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 11.4.2006, žadatelka od 12.1.2006, společná žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Libereckého kraje dne 10.9.2012. Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 31.1.2013 žadatelé prohlásili, že se na území České republiky převážně zdržují.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 16.10.2012 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, které neobsahují žádné informace o odsouzení dotyčných osob. Žadatelé tak splňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadateli proveden dne 10.9.2012 před Krajským úřadem Libereckého kraje v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelé znalost českého jazyka prokázali a splnili

tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Žadatelé nespĺňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Žadatelé požádali, spolu s žádostí o udělení státního občanství České republiky, o prominutí citované podmínky, a to z důvodu, že jejich propuštění ze státního svazku Ukrajiny je spojeno s nepřiměřenými správními poplatky na straně ukrajinských úřadů. Svou žádost ničím nepodložili, avšak při jednání na Ministerstvu vnitra dne 31.1.2013 uvedli, že správní poplatky spojené s jejich propuštěním ze státního svazku Ukrajiny by činily pro každého, včetně nákladů spojených s vycestováním na Ukrajinu, cca 15 000 Kč. Ministerstvo vnitra může v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 zákona o státním občanství prominout splnění výše uvedené podmínky, pokud má žadatel na území České republiky trvalý pobyt, oprávněně se na území České republiky zdržuje po dobu 5 let, má skutečný vztah k České republice a zároveň je v jeho případě naplněn alespoň jeden ze zákonem stanovených předpokladů pro prominutí výše uvedené podmínky tak jak jsou tyto předpoklady zakotveny v § 11 odst. 2 písm. a) až e) zákona o státním občanství; tj. rovněž v případě, kdy propuštění žadatele ze státního svazku, jehož je státním občanem, by bylo spojeno s nepřiměřenými správními poplatky či jinými v demokratickém státě nepřijatelnými podmínkami (§ 11 odst. 2 písm. b) zákona o státním občanství).

Ministerstvo vnitra však nedisponuje ze své praxe poznatky, že by se státní občané Ukrajiny, v případě podání žádosti o propuštění z dosavadního státního svazku, potýkali s nepřiměřenými správními poplatky. Konzulární poplatek ve výši 4 500 Kč, který musí žadatel uhradit za podání žádosti o pozbytí státního občanství Ukrajiny v konzulárním oddělení Velvyslanectví Ukrajiny v České republice, nelze označit za nepřiměřený. Pokud žadatelům tato částka připadá nepřiměřená, jde pouze o subjektivní dojem, nikoliv o objektivní stav. Subjektivní dojem žadatelů vzniká z toho, že žijí pouze z jednoho platu, a to jen z platu žadatele, který pracuje jako řidič autobusu, zatímco žadatelka je na území České republiky dlouhodobě nezaměstnaná, a tuto situaci dosud sama uspokojujivě nevyřešila, a to za situace, kdy český stát za ni musí prostřednictvím státního rozpočtu odvádět do systému platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění, ačkoliv ona sama do tohoto systému zatím ničím nepřispěla. Žadatelé rovněž do nepřiměřených správních poplatků subjektivně zahrnuli i vlastní náklady spojené s vycestováním na Ukrajinu, přičemž Ukrajina je stále pro žadatele jejich domovským státem, a jak vyplývá z jejich cestovních dokladů, které obsahují řadu výjezdních razítek, žadatelé do své domovské vlasti velmi často cestují, minimálně 2-3x ročně. Žadatelé by mohli úřední záležitosti spojené s jejich případným propuštěním ze státního svazku Ukrajiny vyřídit například při některém ze svých pobytů. Rovněž z dokladů založených ve spise v žádném případě nevyplývá, že by žadatelé, kteří jsou již středního věku, trpěli finanční nouzí.

Ministerstvo vnitra tak nemůže žadatelům splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství prominout, neboť tuto podmínku může Ministerstvo vnitra prominout pouze ze zákonem taxativně vyjmenovaných důvodů v ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) – e) a v ustanovení § 11 odst. 3 zákona o státním občanství, přičemž žadatelé ani jeden z nich nenapĺňují.

Žadatelé dále nesplňují ani podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť na základě podkladů doložených v průběhu správního řízení bylo prokázáno, že pojistné na veřejné zdravotní pojištění nehradili řádně a včas. Lze usoudit, že se jednalo o méně závažné pochybení, které by Ministerstvo vnitra mohlo případně prominout dle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, tj. v případech hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra však na prominutí této podmínky nepřistoupilo, neboť žadatelé nesplňují ani podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, a tuto podmínku jim Ministerstvo vnitra navíc nemůže prominout, neboť nenaplnují ani jeden ze zákonných důvodů pro její možné prominutí.

Protože žadatelé nesplňují podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) a e) zákona o státním občanství, a splnění těchto podmínek jim nebylo prominuto, Ministerstvo vnitra rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si neobstarávali doklad o pozbytí státního občanství Ukrajiny bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť v případě získání tohoto dokladu se stanou osobami bez státního občanství (apatridy).

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy