

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR.

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2463/53/2-2012

V Praze dne 24.01.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali manželé

státní občané, trvale bytem
podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,
o nabývání a pozbyvání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Výše jmenovaní podali dne 23.07.2012 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 13 společnou žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvu vnitra tato žádost došla dne 13.09.2012 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o této žádosti. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 06.06.2000 a žadatelka od 20.07.2000.

Ze spisu vyplývá, že žadatel pobýval na území České republiky v období 08.07.1987 – 26.03.1993 jako pracovník Velvyslanectví SSSR a žadatelka jako manželka pracovníka Velvyslanectví SSSR, oba byli registrováni diplomatickým protokolem Ministerstva zahraničních věcí. Žadatel měl od 14.05.1992 do 05.06.2000 na území České republiky povolen dlouhodobý pobyt za účelem podnikání a žadatelka povolen dlouhodobý pobyt od 14.05.1992 do 31.12.1999 za účelem sloučení rodiny a od 12.01.2000 do 19.07.2000 za účelem podnikání.

Žadateli vzniklo dne 12.10.1992 živnostenské oprávnění s předmětem podnikání: Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, které zaniklo 31.12.1996. Od 24.06.1992 je jednatelem obchodní společnosti s.r.o., nyní s.r.o., kde je i společníkem se splaceným obchodním podílem 4.000.000,- Kč. Tato obchodní společnost se zabývá koupí zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodejem, resp. maloobchodem prostřednictvím internetu. Žadatel byl od 25.05.1995 do 06.11.2000 také jednatelem obchodní společnosti s.r.o., rovněž se podílel od 29.05.1996 do 14.08.2006 na činnosti obchodní společnosti s.r.o.

Žadatel do spisu doložil potvrzení Finančního úřadu pro Prahu 5 ze dne 10.09.2012, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči územním

finančním orgánům České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územní pracoviště Praha 5 – Jihozápadní Město, ze dne 24.08.2012, že není z podnikatelské činnosti jednatele obchodní společnosti plátcem pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a není veden v evidenci plátců pojistného České správy sociálního zabezpečení a dle dostupných informací nemá splatný nedoplatek na pojistném, penále a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočka Praha, pobočka pro Hl. m. Prahu a Středočeský kraj, ze dne 22.08.2012, že je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny od 01.01.1997 – dosud a nemá žádné finanční závazky na pojistném ani na penále, není evidován jako samoplátce pojistného. Dále doložil fotokopii pracovní smlouvy s obchodní společností

s.r.o., kde nastoupil od 21.04.1995 jako servisní inženýr, nyní pracuje v této obchodní společnosti pod názvem s.r.o. jako obchodní zástupce s mzdou stanovenou od 02.01.2011 ve výši 8.000,- Kč měsíčně. Rovněž doložil fotokopie příznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2007 až 2011, ze kterých vyplývá, že daňovému řízení v České republice podrobuje jako daňový rezident příjmy ze závislé činnosti a z pronájmu.

K obchodní společnosti s.r.o. do spisu doložil potvrzení Finančního úřadu pro Brno II ze dne 02.08.2012, že tato obchodní společnost nemá daňové nedoplatky vůči územním finančním orgánům České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územní pracoviště Praha 5 – Jihozápadní Město, že tato obchodní společnost je v registru Pražské správy sociálního zabezpečení od 25.01.1995 a jako zaměstnavatel nemá evidován nedoplatek na splatných závazcích na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále, a potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočka Brno, pobočka pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, ze dne 30.07.2012, že tato obchodní společnost je přihlášena jako plátce pojistného, odvádí pojistné za zaměstnance a nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejném zdravotním pojištění. Rovněž doložil fotokopie příznání k dani z příjmů právnických osob obchodní společnosti A s.r.o. za zdaňovací období 2007 až 2011.

Žadatelka byla od 21.04.1995 do 30.11.1999 zaměstnána u obchodní společnosti s.r.o. a od 29.08.1996 je jednatelkou obchodní společnosti s.r.o., kde je i společníkem se splaceným vkladem 10.100.000,- Kč. Tato obchodní společnost se zabývá pronájmem nemovitostí. Do spisu doložila potvrzení Finančního úřadu pro Prahu 5 ze dne 10.09.2012, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči územním finančním orgánům České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územní pracoviště Praha 5 – Jihozápadní Město, ze dne 24.08.2012, že není z podnikatelské činnosti jednatele obchodní společnosti plátcem pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a není vedena v evidenci plátců pojistného České správy sociálního zabezpečení a dle dostupných informací nemá splatný nedoplatek na pojistném, penále a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočka Praha, pobočka pro Hl. m. Prahu a Středočeský kraj, ze dne 22.08.2012, že je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny od 20.07.2000 – dosud a nemá žádné

finanční závazky na pojistném ani na penále, není evidována jako samoplátce pojistného.

K obchodní společnosti s.r.o. do spisu doložila potvrzení Finančního úřadu pro Prahu 5 ze dne 06.09.2012, že tato obchodní společnost nemá daňové nedoplatky vůči územním finančním orgánům České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územní pracoviště Praha 5 – Jihozápadní Město, ze dne 23.08.2012, že tato obchodní společnost není vedena v evidenci plátců pojistného České správy sociálního zabezpečení a dle dostupných informací nemá splatný nedoplatek na pojistném, penále a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočka Praha, pobočka pro Hl. m. Prahu a Středočeský kraj, ze dne 30.07.2012, že tato obchodní společnost nebyla přihlášena jako plátce pojistného a proto není evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Rovněž doložila fotokopie příznání k dani z příjmů právnických osob obchodní společnosti s.r.o. za zdaňovací období 2007 až 2011.

Žadatelé mají ve společném jmění manželů od roku 2004 rodinný dům s pozemky v obci Lednice, k.ú. Lednice na Moravě, tyto nemovitosti byly zakoupeny za kupní cenu 2.800.000,- Kč; od roku 2006 byt se spoluvlastnickým podílem na společných částech budovy v obci Praha, k.ú. Nové Město, tento byt byl zakoupen za kupní cenu 2.980.000,- Kč a je pronajímán za částku 12.000,- Kč měsíčně s měsíčními zálohami na poplatky za služby spojené s užíváním ve výši 3.000,- Kč; od roku 2007 byt v obci Praha, k.ú. Stodůlky, tento byt byl zakoupen za kupní cenu 3.950.000,- Kč, zde mají žadatelé hlášenou adresu trvalého pobytu; od roku 2008 tři nebytové jednotky v obci Praha, k.ú. Vršovice, tyto nebytové prostory byly zakoupeny za kupní cenu 11.500.000,- Kč, kde převážná část kupní ceny byla na úhradu pohledávky této banky ze smlouvy o úvěru prodávajícího; od roku 2008 nebytovou jednotku v obci Praha, k.ú. Nové Město, tento nebytový prostor byl zakoupen za kupní cenu 12.000.000,- Kč a je pronajímán za částku 35.000,- Kč měsíčně s měsíční zálohou 800,- Kč na dodávku vody.

Na základě dokladů založených ve spisu dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům.

Žadatelé splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob k osobám žadatelů ze dne 14.09.2012, které jsou bez záznamů. Žadatelé tak splňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu jsou i záznamy o pohovorech konaných dne 24.07.2012 u Úřadu městské části Praha 13, při kterých žadatelé prokázali znalost českého jazyka podle kritérií stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního

občanství České republiky. Žadatelé tak splňují i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Žadatelé nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. neprokázali, že nabytím státního občanství České republiky pozbydou dosavadní státní občanství. Požádali o její prominutí z důvodu dvaceti pětiletého oprávněného pobytu na území České republiky a skutečného vztahu k České republice. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona o státním občanství tomu žadateli, který má v České republice povolen trvalý pobyt po dobu nejméně 5 let, má skutečný vztah k České republice a oprávněně se zdržuje na jejím území po dobu nejméně 20 let. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

V průběhu správního řízení bylo dále zjištěno, že žadatelé nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Z informace odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 04.12.2012 bylo zjištěno, že žadatel se dopustil v roce 1996 porušení pobytového režimu, když podal opožděně žádost o prodloužení dlouhodobého pobytu a byla mu uložena bloková pokuta ve výši 500,- Kč, čímž porušil povinnost vyplývající ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, tj. zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Požádal o její prominutí a uvedl, že toto pochybení se událo již před 17 lety v době jeho mimořádného pracovního vytížení a zdravotních problémů, toto pozdní podání žádosti o prodloužení dlouhodobého pobytu nemělo dopad na udělení dlouhodobého víza a nedošlo k přerušení pobytu na území České republiky a nemělo to dopad na rozhodnutí o povolení trvalého pobytu. Žadatelka byla 20.7.2000 do 31.05.2008 registrována u Všeobecné zdravotní pojišťovny jako samoplátce pojistného v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, kdy má plátce pojistného povinnost včas a ve správné výši hradit stanovené měsíční zálohy na pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění vystaveného Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dne 17.12.2012 vyplynulo, že si žadatelka povinnosti vyplývající z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, ne vždy beze zbytku plnila, z její strany došlo k opožděné úhradě zálohy pojistného za měsíc červenec 2000, měsíce září-říjen 2000, měsíce leden-únor 2001, měsíce květen-září 2001, měsíc prosinec 2001, měsíc červen 2002, měsíc srpen 2002, měsíce říjen-prosinec 2002, měsíce únor-duben 2003, měsíc červenec 2003, měsíce září-říjen 2003, měsíc prosinec 2005. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra se na základě uvedených skutečností rozhodlo společně žádosti výše jmenovaných nevyhovět a splnění obou výše uvedených podmínek žadatelům neprominout. K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7

odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství nutno uvést následující. Ministerstvo vnitra konstatuje, že od porušení povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů, tak jak jsou uvedeny v tomto ustanovení zákona o státním občanství, uplynula dostatečně dlouhá doba a porušení těchto povinností nelze označit jako závažné a v časovém odstupu a nízké intenzitě by tak bylo možné shledat důvod hodný zvláštního zřetele, který by prominutí splnění této podmínky ve vztahu k žadatelům umožňoval. Ministerstvo vnitra však musí konstatovat, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, měl řádný důvod pro povolení pobytu, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností, což se týká i získávání finančních prostředků k úhradě nákladů pobytu a života v České republice. Při svém rozhodování tak bylo Ministerstvo vnitra povinno přihlídnout k tomu, že **transparentnost příjmů a výdajů žadatelů v České republice vzbuzuje vážné pochybnosti.** Žadatel v dotazníku uvedl, že jeho příjem činí 31.000,- Kč měsíčně a žadatelka uvedla, že její příjem činí 22.000,- Kč měsíčně. U žadatele je ve spisu založen doklad, který potvrzuje, že jeho příjem činí 8.000,- Kč měsíčně ze závislé činnosti, z předložených přiznání k dani z příjmů fyzických osob pak vyplývá, že příjmy žadatele mají pocházet pouze ze zdrojů v České republice a jejich převážnou část tvoří příjmy z pronájmu nemovitostí, jejichž nákup byl uveden výše, příjmy ze zahraničí nejsou vykázány. Žadatelka ve svém vyjádření ze dne 05.01.2013 uvedla, že není v současné době zaměstnána, žádný důchod v České republice nepobírá. Dále oba žadatele v prohlášení o příjmech ze dne 05.01.2013 uvedli, že od roku 2008 mají společné příjmy, které plynou z pronájmu bytů a nebytových prostor (za rok 2008 ve výši 1.196.032,- Kč, za rok 2009 ve výši 559.600,- Kč, za rok 2010 ve výši 682.000,- Kč, za rok 2011 ve výši 653.000,- Kč a za rok 2012 ve výši 541.000,- Kč). Zde však Ministerstvo vnitra musí poukázat na tu skutečnost, že pokud příjmy obou žadatelů převážně pocházejí z pronájmu jimi vlastněných nemovitostí, **vyvstává otázka, z jakých finančních prostředků byl realizován jejich nákup v mnoha milionové výši a z jakých finančních prostředků byly splaceny mnoha milionové obchodní podíly v obchodních společnostech**

s.r.o. E s.r.o. Rozhodně to nemohlo být z příjmů žadatele ze závislé činnosti, které dosahovaly výše minimální mzdy, a žadatelka žádné příjmy neměla, jinak by nemohla být nejméně od roku 2000 registrována u Všeobecné zdravotní pojišťovny jako osoba bez zdanitelných příjmů a nemohla by k daňovým přiznáním svého manžela přikládat prohlášení, že v tom kterém roce žádné příjmy neměla. Finanční prostředky také nemohly pocházet ze zisku obchodní společnosti:

L s.r.o., kde je žadatel jednatel a společníkem, neboť tato obchodní společnost vykázala za roky 2002, 2008, 2009, 2010 a 2011 daňovou ztrátu, která nyní dosahuje výše 5.258.723,- Kč, nebo ze zisku obchodní společnosti

s.r.o., kde je žadatelka jednatelkou a společníkem, neboť tato obchodní společnost vykázala za roky 2002, 2008, 2009, 2010 a 2011 daňovou ztrátu, která nyní dosahuje výše 686.423,- Kč. **Nutno se tak ptát, zda žadatelé k nákupu nemovitostí a k splacení obchodních podílů v uvedených obchodních společnostech nevyužili příjmy, které jako daňoví rezidenti nepodrobili daňovému řízení v České republice, čímž by se dopustili hrubého porušení předpisů na úseku daní.** Ministerstvo vnitra tak neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by prominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství umožňoval, když vyvstaly důvodné pochybnosti, že ze strany

žadatelů dochází k porušování českých daňových předpisů. Zde Ministerstvo vnitra přihlédlo i ke stanovisku Úřadu městské části Praha 13 ze dne 06.08.2012, které doporučení ke kladnému vyřízení žádosti jmenovaných podmínilo tím, že žadatelé budou splňovat i ostatní podmínky vyplývající z § 7 zákona o státním občanství.

K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství nutno uvést následující. Ministerstvo vnitra konstatuje, že ve správním řízení bylo prokázáno, že žadatelé mají v České republice povolen trvalý pobyt po dobu nejméně 5 let a oprávněně se zdržují na jejím území po dobu nejméně 20 let, jak to vyžaduje ustanovení § 11 odst. 3 zákona o státním občanství, nicméně již nelze konstatovat, že by byl prokázán skutečný vztah k České republice, který ve svém žádosti jmenovaní deklarovali, neboť přestože zde žijí po dostatečně dlouhou dobu, neplnili výše popsání povinnosti pro ně z českého právního řádu vyplývající, a nenaplnili by tak požadavky ustanovení § 12 odst. 1 zákona o státním občanství, že budou zachovávat všechny zákony a jiné obecně závazné právní předpisy a plnit všechny povinnosti státního občana České republiky.

Vzhledem k tomu, že žadatelé nesplňují podmínky pro udělení státního občanství České republiky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) a písm. e) zákona o státním občanství a splnění těchto podmínek jim nebylo prominuto, rozhodlo Ministerstvo vnitra na základě výše uvedených důvodů o společné žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).



JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy