

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0072

C1

E2, J

36

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 22.5.2013  
podpis: [signature]

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA  
Odbor všeobecné správy  
oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2752/53/2-2012

V Praze dne 30.04.2013

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), kterou podal [redacted] - Alžírsko, státní občan **Alžírsko**, trvale bytem [redacted], takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění:

Jmenovaný podal dne 19.09.2012 u Úřadu městské části Praha 18 žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o jeho žádosti dne 11.10.2012, tj. dnem, kdy mu tato žádost došla. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 13.06.2007. Žadatel uzavřel dne 02.02.2007 manželství se státní občankou České republiky. Žadatel je bezdětný.

5

Žadatel přicestoval do České republiky v roce 2005. V životopise, připojeném k žádosti, uvedl, že po svém příjezdu do České republiky začal pracovat v turistickém ruchu. V roce 2006 se seznámil se svojí budoucí manželkou. Žadatel společně se svou žádostí o udělení státního občanství České republiky a životopisem do spisu doložil vyrozumění živnostenského odboru Úřadu městské části Praha 18 o zápisu do živnostenského rejstříku, resp. o pokračování v provozování živnosti od 01.10.2010, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) o bezdlužnosti, vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 01.05.2011–29.04.2012, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti, přehled pohledávek k 04.09.2012 vystavený územním pracovištěm Pražské správy sociálního zabezpečení Praha 9, platební výměr na daň z příjmů fyzických osob za zdaňovací období kalendářního roku 2011 vystavený Finančním úřadem pro Prahu 9 a potvrzení tohoto úřadu o neexistenci daňových nedoplatků žadatele, dále potvrzení o povolení trvalého pobytu cizince na území České republiky vystavené Policií České republiky, oddělením cizinecké policie.

Ministerstvo vnitra v průběhu správního řízení zjistilo, že žadatel byl v minulosti trestně stíhán. Z tohoto důvodu se dne 14.12.2012 obrátilo na Obvodní

soud pro Prahu 1 a Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1 s žádostí o podrobnější informace. Ministerstvu vnitra byla od Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1 doručena kopie trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 1, sp. zn. 8T 130/2006 ze dne 04.09.2006, který nabyl právní moci téhož dne. Z trestního příkazu vyplývá, že se žadatel dne 02.09.2006 dopustil na místě veřejnosti přístupném výtržností tím, že napadl jiného, čímž spáchal trestný čin výtržnictví dle § 202 odst. 1 trestního zákona, za což byl odsouzen k peněžitému trestu ve výměře 2000,- Kč.

Žadatel byl v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 17.12.2012, kterým bylo správní řízení o jeho žádosti přerušeno, v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 11.10.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvolán na den 23.01.2013 k jednání na Ministerstvo vnitra. V předvolání k jednání byl zároveň vyzván k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti.

Žadatel se v uvedeném termínu 23.01.2013 k jednání na Ministerstvo vnitra dostavil. Jednání byla přítomna i jeho manželka, jejíž totožnost byla ověřena dle předloženého občanského průkazu. Žadatel předložil svůj cestovní pas a průkaz k povolení k pobytu, přičemž byly pořízeny s jeho souhlasem fotokopie těchto dokladů. Žadateli i jeho manželce bylo umožněno nahlédnout do státoobčanského spisu vedeného Ministerstvem vnitra k žádosti žadatele a současně byl žadatel poučen, že má právo navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Při jednání byl dále seznámen se stanovisky Úřadu Městské části Praha 18 i Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, oddělení bytových agend, ke své žádosti, ke kterým neměl žádné námítky, ani nepožadoval jejich doplnění. Žadatel byl seznámen s podmínkami pro udělení státního občanství České republiky.

Žadatel byl požádán, aby přečetl část textu ze stanoviska Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, odboru cizinecké policie, oddělení bytových agend, ze dne 08.10.2012. Žadatel četl text s velkými obtížemi, pomalu, se slabší výslovností, určitá slova dělala žadateli problémy vyslovit. Žadatel byl před svojí manželkou upozorněn, že znalost českého jazyka je na slabé úrovni a je potřeba, aby s manželkou český jazyk častěji procvičoval. Žadatel na dotaz Ministerstva vnitra, jak často v českém jazyce komunikuje, uvedl, že v českém jazyce hovoří velmi sporadicky, při své pracovní náplni, kdy prodává hygienické potřeby, tašky a jiné zboží, český jazyk nepoužívá, neboť mluví převážně arabsky a anglicky.

Žadatel na dotaz oprávněné úřední osoby Ministerstva vnitra, z jakého důvodu má v trestním příkazu ze září 2006 uvedenu adresu v Arizoně ve Spojených státech, uvedl, že ve Spojených státech žil v letech 1998–2001. Dále uvedl, že do roku 2005, než přicestoval do České republiky žil, v Alžírsku. Žadatel nejdříve na položenou otázku několikrát odpověděl, že ve Spojených státech žil jen v roce 1998, z průběhu jednání však nakonec vyplynulo, že žadatel otázkám v českém jazyce špatně porozuměl a následně uvedl, že ve Spojených státech žil ve skutečnosti v letech 1998–2001. Žadatel prohlásil, že až na výše uvedené trestní stíhání z roku 2006, nebylo proti jeho osobě v minulosti ani v současné době vedeno trestní stíhání.

Žadatel dále do spisu doložil vyúčtování VZP od listopadu 2007 do ledna 2013 a registrační údaje VZP. Z doloženého vyúčtování VZP vyplývá, že žadatel dlužil za měsíc říjen 2007, září 2008, únor 2010, červen 2012 zálohy na zdravotním pojištění vždy ve výši 1080,- Kč. Žadatel byl upozorněn, že nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Žadatel požádal o prominutí této podmínky, uvedl, že v listopadu 2007 navštívil Alžírsko, neboť mu předtím zemřel jeho otec, kde se zdržel cca tři týdny. Nedoplatek na zdravotním pojištění žadatel již nebyl schopen vysvětlit, nicméně za pomoci manželky vyšlo najevo, že nedoplatek vznikl pravděpodobně tím, že žadatel byl před listopadem 2007 evidován na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání, nicméně poté, co odcestoval do Alžírska, byl pozván na osobní schůzku na úřad práce, na kterou se nedostavil a z tohoto důvodu byl vyřazen z evidence a nebylo tak za něho placeno zdravotní pojištění.

Žadatel dále do spisu založil kopii pracovní smlouvy na dobu určitou se společností Centres, s.r.o., kde pracoval před odjezdem i po příjezdu z Alžírska. Dále do spisu doložil kopie příznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2008, 2010 a 2011. V roce 2009 měl žadatel podnikatelskou činnost přerušenu. Dále doložil za rok 2012 podklady pro daňové řízení. Z doložených příznání k dani z příjmů fyzických osob vyplývá, že jeho příjmy byly velmi nízké a v žádném případě by nepokryly životní náklady žadatele. Z kopií příznání k dani z příjmu fyzických osob za žadatele za období roku 2008 vyplývá, že žadatel nevykazoval žádnou činnost, neboť neměl žádné příjmy ani výdaje a uplatnil jen daňové zvýhodnění na poplatníka ve výši 24.840,- Kč, v roce 2010 žadatel vykázal příjmy jen ve výši 7000,- Kč a výdaje ve výši 4200,- Kč, hospodářský výsledek za rok 2010 tak činil částku pouhých 2800,- Kč; v roce 2011 žadatel vykázal příjmy ve výši 27.378,- Kč a výdaje ve výši 16.427,- Kč, hospodářský výsledek za rok 2011 tak činil částku ve výši 10.951,- Kč. Z podkladu pro daňové příznání za rok 2012 vyplývá, že žadatel za tento rok deklaroval celkové příjmy ve výši 66.520,- Kč, vypočtená daň měla činit částku 9975,- Kč a po započtení slevy na dani ve výši 24 840,- Kč činila daň po slevě 0,- Kč. Žadatel tedy za celou dobu svého podnikání neodvedl do veřejného rozpočtu žádnou daň z příjmu. Vzhledem k výše uvedenému nelze jeho podnikání označit za úspěšné. Manželka žadatele uvedla, že jí žadatel nicméně pomáhá i v jejím podnikání, kdy je schopen uplatnit především svou jazykovou vybavenost a doložila rovněž kopie příznání k dani z příjmu fyzických osob za svou osobu za rok 2011, platební výměr Finančního úřadu pro Prahu 9 za rok



2011 a potvrzení výše uvedeného finančního úřadu o její bezdlužnosti a rovněž podklady pro daňové řízení za rok 2012.

Žadatel uvedl, že bydlí na adrese trvalého pobytu, byt je v osobním vlastnictví jeho manželky, která uvedla, že na byt splácí hypotéku. Ke svému bydlení do spisu doložil informace o bytové jednotce z internetové stránky katastru nemovitostí, kopii kupní smlouvy k bytu a notářský zápis o smlouvě o zúžení společného jmění manželů. Manželka žadatele uvedla, že se na úhradě nákladů domácnosti podílí oba manželé společně.

Žadatel ke svým cestám z území České republiky do zahraničí uvedl, že za posledních 5 let na několik dní navštívil bratry v Belgii a ve Španělsku, odkud dále cestoval na pár týdnů do Alžírsko. Společně s manželkou rovněž navštívili Londýn. V průběhu pohovoru žadatel hovořil s manželkou v českém a anglickém jazyce. Na závěr jednání na Ministerstvu vnitra žadatel uvedl, že doma s manželkou hovoří rovněž česky a vypomáhá si angličtinou.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 13.06.2007 a po tuto dobu se zde také převážně zdržuje.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů ze dne 15.10.2012 a ze dne 26.04.2013 které obsahují jeden záznam. Z obsahu evidence Rejstříku trestů, jakož i z kopie trestního příkazu zasláného Obvodním státním zastupitelstvím pro Prahu 1 je zřejmé, že žadatel se dopustil trestného činu výtržnictví dle § 202 odst. 1 trestního zákona, jak je výše uvedeno, za což byl odsouzen k peněžitému trestu ve výměře 2000,- Kč či náhradního trestu odnětí svobody v délce trvání 14 dnů s právní mocí dne 04.09.2006. Z výpisu z evidence rejstříku trestů je patrné, že peněžitý trest žadatel zaplatil dne 13.02.2007. S ohledem na skutečnost, že zákon o státním občanství vyžaduje, aby osoba, jež žádá o udělení státního občanství České republiky, nebyla pravomocně odsouzena v posledních pěti letech pro úmyslný trestný čin, tak žadatel v současnosti již splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 19.09.2012 před Úřadem městské části Praha 18, při kterém žadatel neprokázal znalost českého jazyka podle kritérií stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel tak nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Ze záznamu o pohovoru vyplývá, že neuměl odpovídat na běžné otázky týkající se jeho zálib, jako je sport a četba. Článek z denního tisku

„Metro“ – s titulkem Konzervativní lidé volí nejrady spořicí účty, rozuměl, předložený text přečetl, obsah textu byl však schopen vyprávět pouze několika slovy. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

V průběhu správního řízení bylo rovněž zjištěno, že žadatel nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť si neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak je výše uvedeno, a dále povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, neboť ze stanoviska Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, oddělení pobytových agend, ze dne 08.10.2012 vyplývá, že žadatel porušil zákon o pobytu cizinců tím, že se dostavil dne 07.12.2005 do uprchlického zařízení Vyšší Lhoty v době platného víza bez cestovního dokladu. Jmenovaný tak porušil ustanovení § 157 odst. 1 písm. l) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v tehdy platném znění (dále jen „zákon o pobytu cizinců“). Přestupek nabyl právní moci dne 14.12.2005 a byl vyřešen blokovou pokutou ve výši 400,- Kč, kterou žadatel zaplatil. Ministerstvo vnitra může i splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra na základě provedených důkazů rozhodlo tak, že žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínek uvedených v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) a písm. e) zákona o státním občanství mu nepromine, neboť neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, které by to umožňovaly. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že podle sdělení žadatele žije v České republice od roku 2005, což je nepochybně dostatečně dlouhá doba k tomu, aby si osvojil znalost českého jazyka na úrovni, kterou vyžaduje vyhláška č. 137/1993 Sb., přičemž nepodnikl žádné relevantní kroky (odborné školení, návštěva jazykového kursu, pokud běžný styk s českou společností nepostačuje), kterými by požadované úrovně dosáhl. Dále bylo přihlédnuto k tomu, že žadatel neplnil své povinnosti vyplývající z několika právních předpisů, tj. zákona o pobytu cizinců, ale i z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, když neodváděl pojistné na veřejném zdravotním pojištění řádně a včas a nespĺnil tak povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 7 (v období, kdy byl veden v kategorii osob samostatně výdělečně činných) či podle § 10 (v období, kdy byl veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů) zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že žadatel nesplňuje zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. d) a písm. e) zákona o státním občanství a splnění těchto podmínek mu nebylo Ministerstvem vnitra prominuto, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žadateli tak nebyl vydán příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by si mohl obstarat doklad o pozbytí dosavadního státního občanství, popřípadě doklad, že nemůže být propuštěn z dosavadního státního svazku a splnit tak i podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si obdobný doklad bez vydání příslibu o udělení státního občanství České republiky neobstarával.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy