

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR**MINISTERSTVO VNITRA**
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-1811/53/2-2012

Praha dne 25. ledna 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podala
....., roz. nar.

t a k t o:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje.**

Odůvodnění

..... podala dne 14.5. 2012 prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra zahájilo o žádosti správní řízení dne 4.7. 2012. Žadatelka je rozvedená, manželství se státním občanem Arménie uzavřela 2.9. 1995, manželství bylo rozvedeno 27.6. 2006, z manželství se v roce 1995 narodil syn, státní občan Arménie. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadatelce povolen od 14.10. 1998. Žadatelka je státní občanka Arménie.

Žadatelka byla usnesením Ministerstva vnitra ze dne 3.9. 2012 informována v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 4.7. 2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky (dále jen „citovaný zákon“) správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a dále, že podle ustanovení § 33 správního řádu si může žadatelka zvolit zmocněnce. Zároveň byla žadatelka v usnesení vyzvána, aby ve stanovené lhůtě Ministerstvu vnitra doložila doklady potřebné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky.

Dne 3.10. 2012 obdrželo Ministerstvo vnitra podání obsahující část z vyžádaných dokladů a zároveň žadatelčinu žádost o prodloužení lhůty k doložení

dalších dokladů, konkrétně jejího rodného listu a oddací listu opatřených doložkou Apostille, a to o 60 dnů. Správní řízení bylo proto podle § 64 odst. 2 správního řádu přerušeno usnesením Ministerstva vnitra ze dne 15.10. 2012 a žadatelka byla současně vyzvána, aby doložila uvedené matriční doklady a další doklady potřebné k tomu, aby v souladu s § 3 správního řádu byl zjištěn stav, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Podání obsahující uvedené doklady obdrželo Ministerstvo vnitra dne 26.11. 2012.

Z doložených dokladů, žadatelčina životopisu i vyjádření vyplývá, že žadatelka přicestovala do České republiky v roce 1996 společně s manželem a synem a následně požádala o mezinárodní ochranu. Od 14.10. 1998 pobývá žadatelka na území České republiky na základě povolení k trvalému pobytu. Ze spisu dále vyplývá, že žadatelka byla po povolení trvalého pobytu v období od 1.11. 1998 do 31.12. 1999 na rodičovské dovolené, a dále byla vedena úřadem práce v evidenci uchazečů o zaměstnání, a to v období od 3.1. 2001 do 19.3. 2002, od 9.5. 2003 do 16.6. 2008 a od 14.10. 2009 do 14.12. 2011, to doložila potvrzeními Úřadu práce České republiky, krajské pobočky v Brně. Od 15.12. 2011 do 14.8. 2012 byla žadatelka zaměstnána jako pracovnice obchodního provozu ve společnosti Tesco Stores ČR a.s., to doložila pracovní smlouvou a potvrzením o zaměstnání. Dne 25.7. 2012 žadatelka získala živnostenské oprávnění, živnost následně od 3.9. 2012 přerušila, k tomu doložila výpis z živnostenského rejstříku a změnový list. Od 5.9. 2012 je žadatelka vedena úřadem práce v evidenci uchazečů o zaměstnání, to doložila potvrzením Úřadu práce České republiky, krajské pobočky v Brně.

Vzhledem k tomu, že byla žadatelka od počátku pobytu zaměstnaná pouze v období od 15.12. 2011 do 14.8. 2012, k čemuž uvedla, že jí po celou dobu finančně podporuje matka, a dále, že bývalý manžel platí výživné na syna ve výši 1 500,- Kč měsíčně, byla v usnesení Ministerstva vnitra vyzvána, aby se vyjádřila, z jakých zdrojů pochází finanční prostředky, které jí matka poskytuje, a doložila doklady, které budou existenci těchto příjmů prokazovat. Žadatelka ve svém vyjádření uvedla, že její matka podniká, provozuje prodejnu textilu, v níž ji žadatelka bezplatně vypomáhá, a dále pobírá vdovská důchod ve výši 8 576,- Kč měsíčně, k tomu doložila oznámení České správy sociálního zabezpečení o úpravě výše vypláceného důchodu matce žadatelky a kopii daňového přiznání z příjmů fyzických osob matky žadatelky za rok 2011, z něhož vyplývá, že matka žadatelky v uvedeném roce vykázala ze své podnikatelské činnosti zisk ve výši 144 549,- Kč.

Žadatelka dále doložila přehled vyplacených dávek státní sociální podpory a seznam vyplacených dávek vystavené Úřadem práce České republiky, krajskou pobočkou v Brně, z nichž vyplývá, že žadatelka pobírala od ledna 2007 do ledna 2011 sociální příplatek, celkem jí bylo vyplaceno 45 306,- Kč, dále, že od září 2010 do prosince 2011 jí byl vyplácen příspěvek na živobytí a v několika případech mimořádná okamžitá pomoc na úhradu nezbytného jednorázového výdaje celkem za uvedené období ve výši 80 455,- Kč, a dále, že v období od ledna do září 2012 jí byly vypláceny sociální dávky celkově ve výši 28 247,- Kč. Dále žadatelka doložila potvrzení Finančního úřadu v Ivančicích a Okresní správy sociálního zabezpečení Brno – venkov o své bezdlužnosti.

Ke zdravotnímu pojištění žadatelka doložila potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) o bezdlužnosti, registrační údaje VZP, potvrzení Zdravotní pojišťovny Metal-Alliance (dále jen „ZP M-A“) o bezdlužnosti, potvrzení o registraci v ZP M-A, historii pohledávek na VZPO vystavenou ZP M-A a potvrzení o úhradě závazku pojištěnce na VZPO (pojistného). Z uvedených dokladů vyplývá, že žadatelka byla od data povolení trvalého pobytu (14.10. 1998) do 31.12. 1999 zdravotně pojištěna u VZP, od 1.1. 2000 do současnosti je pojištěna u ZP M-A, respektive České průmyslové zdravotní pojišťovny, dále že povinnost uhradit řádně a včas pojistné za duben 2003, kdy byla vedena jako osoba bez zdanitelných příjmů, žadatelka nesplnila, když pojistné uhradila až 16.6. 2004, a dále, že penále vykázané v souvislosti s porušením uvedené povinnosti uhradila zcela až 12.7. 2006.

Na adrese trvalého pobytu bydlí žadatelka společně se synem a matkou v domě, který je, jak žadatelka uvedla, po smrti manžela matky předmětem dědického řízení (od roku 2009).

K zahraničním cestám za posledních 5 let žadatelka uvedla, že vycestovala pouze do Belgie za svou sestrou, kde pobývala od května 2008 do října 2009.

Vzhledem k tomu, že v průběhu správního řízení bylo zjištěno, že proti žadatelce byla vedena trestní řízení, a to ve věci podezření ze spáchání trestného činu nedovoleného překročení státních hranic a účasti na organizované zločinné skupině a dále ve věci podezření ze spáchání trestného činu podvodu, byla žadatelka vyzvána, aby se k těmto trestním řízením písemně vyjádřila. Současně se Ministerstvo vnitra obrátilo s žádostí o informace ohledně trestního řízení ve věci podezření ze spáchání trestného činu podvodu na Okresní státní zastupitelství Brno-venkov a Územní odbor Brno-venkov Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje.

Dne 16.10. 2012 obdrželo Ministerstvo vnitra usnesení Okresního státního zastupitelství Brno-venkov, kterým bylo dne 6.2. 2009 rozhodnuto podle § 308 odst. 1 trestního řádu o tom, že se žadatelka osvědčila ve zkušební době (v délce 18 měsíců) podmíněného zastavení trestního stíhání pro trestný čin podvodu podle § 250 odst. 1 trestního zákona, kterého se měla dopustit tím, když ve dvou případech v roce 2007 ve výkupně druhotných surovin upravila výkupní lístek, a to, jak ohledně hmotnosti kovu odevzdaného do výkupu, tak ohledně částky, která jí měla být vyplacena a kterou si rovněž nechala vyplatit, čímž způsobila škodu celkově ve výši 14 500,- Kč. Z uvedeného usnesení rovněž vyplývá, že žadatelka způsobenou škodu uhradila.

Ve svém vyjádření, které Ministerstvo vnitra obdrželo dne 26.11. 2012, žadatelka uvedla, že byla 13.10. 2003 odsouzena rozsudkem Okresního soudu v Jindřichově Hradci (7T 635/2002) k trestu odnětí svobody v trvání 8 měsíců, přičemž výkon tohoto trestu jí byl podmíněně odložen na zkušební dobu jednoho roku, a dále jí byl uložen peněžitý trest ve výměře 10 000,- Kč, k tomu doplnila, že peněžitý trest uhradila 8.11. 2005 a dále, že uvedené odsouzení bylo zahlazeno dne 13.6. 2011 usnesením Okresního soudu Brno-venkov. Doplnila, že v současné době vede řádný život, věnuje se výchově syna a pomáhá matce s podnikáním. K uvedenému žadatelka doložila smlouvu o plnění ve splátkách, která se týkala

úhrady nákladů trestního řízení, a usnesení Okresního soudu Brno-venkov o zahlazení odsouzení k peněžitému trestu.

Žadatelka splňuje podmínku alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona, když žádost o udělení státního občanství České republiky podala prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 14.5. 2012 a trvalý pobyt na území České republiky jí byl povolen od 14.10. 1998.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 21.1. 2013, který prokazuje, že žadatelka nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 14.5. 2012 před Krajským úřadem Jihomoravského kraje, kterým prokázala znalost českého jazyka. Žadatelka tak splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona.

Žadatelka však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, neboť ze spisu vyplývá, že neplnila povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť v době, kdy byla ZP M-A vedena jako osoba bez zdanitelných příjmů, uhradila opožděně pojistného na veřejné zdravotní pojištění za duben 2003 a své závazky vůči zdravotní pojišťovně vyrovnala zcela až v roce 2006. Žadatelka uvedeným jednáním porušila povinnost vyplývající z ustanovení § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, z něhož mimo jiné vyplývá, že osoba bez zdanitelných příjmů má povinnost uhradit pojistné od prvního dne kalendářního měsíce, na který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Splnění podmínky stanovené § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona může Ministerstvo vnitra prominout podle § 11 odst. 4 citovaného zákona pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených v průběhu správního řízení dospělo k závěru, že žádosti jmenované nevyhoví a podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona jí nepromine. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda splnění některé ze zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi fyzickou osobou a příslušným státem, přičemž trvalost tohoto vztahu je dána celkovou integrací žadatele v české společnosti. Při rozhodování Ministerstvo vnitra přihlédlo především k integraci žadatelky v České republice, kterou není možné i přes délku jejího pobytu hodnotit v současné době jako dostatečnou, a to pak zejména integraci pracovní, když žadatelka byla v České republice dosud zaměstnaná pouze jednou (od 15.12. 2011 do 14.8. 2012) a tento pracovní poměr netrval ani rok, žádnou jinou oficiální pracovní, respektive podnikatelskou činnost během svého pobytu nevykonávala. Hodnocena byla rovněž společenská integrace žadatelky, kterou také není možné považovat za dostatečnou, když se žadatelka během svého pobytu v České republice opakovaně dopouštěla společensky škodlivého a nežádoucího jednání, které je v rozporu s právními předpisy České

republiky, tedy státu, jehož občankou se chce stát, a to trestného činu, za který byla odsouzena, byť se na žadatelku nyní hledí jako by odsouzena nebyla, a trestné činu, jehož stíhání bylo podmíněně zastaveno. Ministerstvo vnitra je tak toho názoru, že je nezbytné žadatelce poskytnout ještě delší čas, aby svou pracovní a společenskou integraci v České republice skutečně dovršila.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a žadatelce nebyl vystaven tzv. příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by si mohla obstarat doklad o pozbytí státního občanství Arménie a splnit tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) citovaného zákona.

Ministerstvo vnitra žadatelku upozorňuje, aby si neobstarávala doklad o pozbytí státního občanství Arménie bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se stala osobou bez státního občanství.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Helena Hružová
referent společné státní správy a samosprávy

Hružová

