

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 21.5.2013
podpis: [podpis]

Č.j. : VS-2771/835.3/2-2012

Praha 29. dubna 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [] Vietnam, státní občan, podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

O d ů v o d n ě n í :

Žadatel [] podal dne 14.9.2012 prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Žádost byla Ministerstvu vnitra doručena dne 15.10.2012. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 17.8.2004 za účelem jiných důvodů hodných zřetele. Žadatel je svobodný, bezdětný, státní občan Vietnamu. 89

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 18.12.2012 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 15.10.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Žadatel byl současně vyzván k odstranění nedostatků žádosti a doložení chybějících dokladů ve lhůtě do 20.2.2013. Citované usnesení Ministerstva vnitra žadatel převzal dne 27.12.2012 a část požadovaných dokladů doložil ve stanovené lhůtě. Ministerstvo vnitra vyzvalo žadatele dopisem ze dne 9.4.2013 k doložení chybějících dokladů, a to nejpozději ve lhůtě do 22.4.2013. Žadatel převzal písemnost Ministerstva vnitra dne 12.4.2013, a ve stanovené lhůtě doložil další část požadovaných dokladů.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Vietnamu č. [] vydaného dne 13.2.2008 s platností do 13.2.2018. Ke svým cestám do zahraničí doložil dne 22.4.2013 prohlášení, které nebylo datováno ani podepsáno. V tomto prohlášení uvádí, že přibližně jednou za 14 dní navštěvuje o víkendů svou přítelkyni, která žije v Německu, a za posledních pět let byl jedenkrát ve Vietnamu, a to na dobu jednoho měsíce.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Plzeň, pobočky pro Jihočeský, Karlovarský a Plzeňský kraj, (dále jen „zdravotní pojišťovna“). Do spisu založil potvrzení zdravotní pojišťovny, v nichž je uvedeno, že žadatel je u zdravotní pojišťovny evidován jako osoba samostatně výdělečně činná a ke dni 18.2.2013 a ke dni 17.4.2013 nemá žádné splatné nedoplatky pojistného ani penále. Dále doložil informace o pojištěnci s výpisem za období od 11.8.2004 do 17.4.2013, tzv. registrační údaje. Podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění žadatel nedoložil, ačkoliv bylo Ministerstvem vnitra vyžádáno. I z předložených dokladů však vyplývá, že žadatel jako samoplátce nehradil vůbec zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Žadatel byl v období od 1.2.2011 do 31.8.2011 a v období od 1.5.2012 do 31.12.2012 veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), a od 1.1.2013 dosud je veden v kategorii osob samostatně výdělečně činných (dále jen „OSVČ“), a má tak jako samoplátce povinnost platit měsíční pojistné sám. Podle ustanovení zákona č. 48/1997 Sb., v platném znění, je pojištěnec povinen do osmi dnů ode dne, kdy se stal OBZP, oznámit tuto skutečnost příslušné zdravotní pojišťovně. Za nesplnění této povinnosti může být uložena pokuta, a to až do výše 10 000 Kč. Pokutu je možno uložit do jednoho roku ode dne, kdy zdravotní pojišťovna zjistila nesplnění oznamovací povinnosti, nejdéle však do tří let od doby, kdy oznamovací povinnost měla být splněna. Zákonem č. 592/1992 Sb., v platném znění, je dále uložena OBZP povinnost platit pojistné na zdravotní pojištění. Nebylo-li pojistné zapláceno ve stanovené lhůtě anebo bylo-li zapláceno v nižší částce, je plátce pojistného povinen platit penále ve výši 0,05 % (sazba penále platná od 1. 1. 2007; od 1. 5. 1995 do 31. 12. 2006 byla sazba penále 0,1 %) dlužné částky za každý kalendářní den, ve kterém některá z těchto skutečností trvala. OBZP je povinna platit sama měsíčně pojistné ve výši vypočtené jako 13,5 % z minimálního vyměřovacího základu, kterým je minimální mzda platná v měsíci, za který se pojistné platí. Pojistné OBZP je splatné od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Případně-li poslední den splatnosti na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Z registračních údajů zdravotní pojišťovny ze dne 17.4.2013 vyplývá, že žadatel provedl úhradu dlužného pojistného za období, kdy byl veden jako OBZP a měl tak povinnost hradit pravidelné měsíční platby ve výši 1080 Kč, a úhradu dlužného pojistného za leden 2013, kdy byl veden jako OSVČ a měl tak povinnost hradit pravidelné měsíční platby pojistného ve stanovené výši 1748 Kč, teprve dne 18.2.2013, kdy zaplatil celkem částku 19696 Kč (včetně pojistného za měsíc únor 2013). Žadatel uhradil téhož dne i vyměřené sankční penále ve výši 2994 Kč.

Na základě výše uvedeného žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od roku 2003, kdy sem přicestoval za svými rodiči a mladším bratrem, kteří zde již žili přes 10 let. Uvedl, že zde absolvoval devátou třídu základní školy, poté studoval na Vyšší odborné škole a Střední průmyslové škole elektrotechnické v Plzni, kde v květnu 2008 vykonal maturitní zkoušku. V období od 1.9.2008 do 8.10.2009 studoval matematiku v bakalářském studijním typu na Fakultě aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni, studium bylo ukončeno pro nesplnění studijních podmínek. Na této fakultě žadatel studoval ještě v období od 24.9.2009 do 6.11.2010, kdy byl opětovně studentem prvního ročníku, tentokrát kombinovaného studia. V období od 14.9.2011 do 17.4.2012 studoval strojírenství

v bakalářském studijním programu na Fakultě strojní Západočeské univerzity v Plzni, studium opět nedokončil. Žadatel má živnostenské oprávnění k předmětu podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, a to na obory činnosti „Zprostředkování obchodu a služeb“, „Velkoobchod a maloobchod“, „Překladecká a tlumočnická činnost“, oprávnění vzniklo dnem 23.9.2009. Žadatel za sebe nedoložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob, ačkoliv k tomu byl Ministerstvem vnitra vyzván. Zaslal pouze nepodepsané a nedatované prohlášení, že v letech 2009 a 2012 jako podnikatel nevykazoval žádné zisky. Potvrzení Finančního úřadu pro Plzeňský kraj o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky rovněž nedoložil. Žadatel předložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Domažlice, ze kterého vyplývá, že nemá ke dni 18.2.2013 splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Žadatel uvedl ve svém dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že je finančně závislý na svých rodičích. Ministerstvo vnitra proto vyzvalo žadatele, aby doložil zdroje příjmů svých rodičů na území České republiky. Žadatel pouze doložil doklady za svého otce, nikoliv za svou matku. Za svého otce doložil výpis z živnostenského rejstříku k předmětu podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“ k oboru činnosti „Velkoobchod a maloobchod“ se vznikem oprávnění od 1.7.2010. Dále doložil za svého otce přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2010 až 2012, potvrzení zdravotní pojišťovny, že otec žadatele ke dni 17.4.2013 nemá evidován žádný splatný nedoplatek pojistného ani penále, potvrzení Finančního úřadu pro Plzeňský kraj, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů o neexistenci daňových nedoplatků, potvrzuje ke dni 17.4., 2013 neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení ze dne 18.4.2013, v němž je uvedeno, že nemá k tomuto dni splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Součástí státoobčanského spisu jsou rovněž stanoviska úřadů. Městský úřad Domažlice ve svém stanovisku ze dne 26.9.2012 uvedl, že žadatel byl projednáván pro přestupek dle ustanovení § 22 odst. 1 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, dále uvedl, že není dlužníkem města, doporučení k žádosti ponechává na Krajském úřadu Plzeňského kraje. Krajský úřad Plzeňského kraje připojil k žádosti dne 1.10.2012 své kladné stanovisko. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, odbor cizinecké policie, oddělení pobytových agend, pracoviště Klatovy ve svém stanovisku ze dne 3.10.2012 uvedl, že doporučuje kladné vyřízení žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Součástí státoobčanského spisu je výpis z evidenční karty žadatele ke dni 13.2.2013, pořízený odborem dopravy Městského úřadu Domažlice. Z výpisu je patrné, že žadatel má v seznamu přestupků celkem čtyři záznamy. Rozhodnutím Policie České republiky byla žadateli uložena dne 12.11.2012 bloková pokuta ve výši 500 Kč, a to za to, že mu byla naměřena rychlost v obci 62 km za hodinu, přičemž maximální rychlost v obci je 50 km za hodinu. V dalším případě byla opět žadateli uložena pokuta ve výši 500 Kč, kdy dne 7.1.2012 opět překročil povolenou rychlost v obci, a to o 14 km za hodinu, žadateli byla naměřena rychlost ve výši 64 km za hodinu. Další přestupek je ze dne 8.7.2010, kdy Policie České republiky v Horšovském Týnu uložila žadateli blokovou pokutu ve výši 2000 Kč. Další žadatelův přestupek nahlásila dne 22.6.2010 Policie České republiky v Domažlicích. Žadatel uhradil dne 6.10.2011 pokutu v celkové výši 25 000 Kč, která mu byla uložena dne 17.3.2011 za přestupek v dopravě. V tomto případě byl žadatel

rozhodnutím odboru pro projednávání přestupků Městského úřadu Domažlice ze dne 17.3.2011 uznán vinným ze spáchání přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích dle ustanovení § 22 odst. 1 písm. h) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel se tohoto přestupku dopustil tím, že dne 22.6.2010 v Domažlicích způsobil při řízení vozidla Škoda Fabia dopravní nehodu, při které došlo k ublížení na zdraví chodce. Dále se žadatel dopustil přestupku dle ustanovení § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škody způsobené provozem vozidla, ve znění pozdějších předpisů. Přestupku se dopustil tím, že dne 22.6.2010 v Domažlicích jako řidič vozidla Škoda Fabia na výzvu policisty nepředložil doklad o pojištění za škody způsobené provozem vozidla. Žadatel svým jednáním porušil ustanovení § 24 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť při couvání řidič nesmí ohrozit ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích, a dále porušil ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla, ve znění pozdějších předpisů, neboť porušení tohoto ustanovení se dopustí ten, kdo při provozu vozidla na pozemní komunikaci nemá u sebe zelenou kartu nebo doklad o hraničním pojištění a na požádání tyto doklady nepředloží příslušníku Policie České republiky. Žadatel k tomuto do spisu rovněž doložil rozhodnutí odboru pro projednávání přestupků Městského úřadu Domažlice ze dne 18.10.2011, z něhož vyplývá, že od výkonu zbytku zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel uloženého dne 17.3.2011 se upouští, a to dle ustanovení § 14 odst. 3 zák. č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel bydlí na adrese trvalého pobytu v bytě o velikosti 3+1 s příslušenstvím, který má pronajatý jeho otec, _____, a to od společnosti _____, s.r.o. Do spisu doložil nájemní smlouvu a pět jejích dodatků. V nájemní smlouvě je uvedeno, že výše nájemného za byt činí 3 000 Kč měsíčně; vedle nájemného se zvláště hradí plnění spojená s užíváním bytu, zejména poplatky za elektřinu a popelnice, vodné a stočné.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 17.8.2004 za účelem jiných důvodů hodných zřetele, žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského kraje dne 14.9.2012.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 16.10.2012 a dne 25.4.2013 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, které neobsahují žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 14.9.2012 před Krajským úřadem Plzeňského kraje v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel **nesplňuje** podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, tj. konkrétně ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; a ustanovení § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel nedoložil podrobné vyúčtování plateb pojistného, jak si Ministerstvo vnitra vyžádalo, ale i z předložených dokladů je patrné, že žadatel **nehradil v minulosti vůbec pojistné**. Jednalo se o období, kdy byl evidován zdravotní pojišťovnou v kategorii samoplátce a měl tak povinnost sám hradit platby pojistného, což nečinil. Žadatel byl veden jako OBZP v období od 1.2.2011 do 31.8.2011 a v období od 1.5.2012 do 31.12.2012 a v této době platby pojistného zdravotní pojišťovně neplatil. Od 1.1.2013 dosud je žadatel veden v kategorii OSVČ, a platbu pojistného za měsíc 1/2013 zaplatil **rovněž se zpožděním, a to teprve dne 18.2.2013**, kdy uhradil pojistné ve výši 19696 Kč, a rovněž zaplatil sankční penále ve výši 2994 Kč.

Žadatel výše uvedenou podmínku nesplňuje také z důvodu porušení povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky. Žadatel se dopustil přestupku podle v té době platného ustanovení § 157 odst. 1 písm. v) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, neboť neprokázal při pobytové kontrole schopnost uhradit náklady zdravotní péče. Žadatelovi byla uložena dne 12.5.2006 pokuta ve výši 500 Kč. Ministerstvo vnitra vyzvalo žadatele, aby se k tomuto přestupku vyjádřil, což žadatel neučinil.

Ministerstvo vnitra může na základě ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele prominout splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadatel nepromíne. Žadatel se zdržuje na území České republiky již od roku 2003, tj. téměř deset let, jako dospělá osoba více jak 6 let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezezbytku plnit. U žadatele se nejedná o porušení jednorázové, ale o opakované porušování povinností vyplývajících z předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, ale i o hrubé porušení povinností na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky. Z díky ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazují. Žadatel má rovněž čtyři záznamy v evidenci přestupků odboru dopravy Městského úřadu Domažlice, kdy opakovaně porušoval ustanovení zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o silničním provozu), přičemž v jednom případě způsobil dopravní nehodu, při které došlo k ublížení na zdraví chodce; uloženou pokutu ve výši 25000 Kč žadatel uhradil dne 17.3.2011.

Ministerstvo vnitra proto v případě žadatele neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, na základě kterých by mu splnění uvedené podmínky mohlo prominout. Žadatel se dopustil porušení hned několika českých právních předpisů a tím rozhodně nedeklaroval svůj skutečný vztah k České republice. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Dle názoru Ministerstva vnitra je tak nutné žadateli poskytnout delší čas k tomu, aby prokázal, že do budoucna se vystříhá neplnění zákonných povinností zvláště v situaci, kdy zůstal bez stálého zaměstnání a tudíž i bez vlastního příjmu.

Ministerstvo vnitra rovněž při svém rozhodování přihlédlo k tomu, že žadatel neposkytl správnímu orgánu požadované doklady, zejména podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění a potvrzení příslušného finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, a neumožnil tak řádný průběh správního řízení, když nebylo zcela možné ověřit plnění povinností na úseku daní, uvedených v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Žadatel tak nesplnil svou povinnost uloženou v ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu, když neposkytl Ministerstvu vnitra při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí veškerou potřebnou součinnost.

Žadateli proto nebyl vydán příslib udělení státního občanství České republiky, na základě kterého by si mohl obstarat doklad o pozbytí státního občanství Vietnamu a splnit tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si neobstarával doklad o pozbytí dosavadního státního občanství bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť v případě získání tohoto dokladu se stane osobou bez státního občanství (apatridou).

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Oldřich Pejs

JUDr. Oldřich Pejs
referent společné státní správy a samosprávy