

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.  
prac. č.: 0066

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 14.5.2013  
podpis: [Signature]

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

**MINISTERSTVO VNITRA**  
Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. :VS-2716/53/2-2012

V Praze 23. dubna 2013

**Rozhodnutí**

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal [Name] – Vietnam, státní občan Vietnamu, trvale bytem [Address]

**takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

**Odůvodnění**

Výše jmenovaný podal dne 22.8. 2012 prostřednictvím Krajského úřadu Jihočeského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra zahájilo o této žádosti správní řízení dne 9.10. 2012. Žadatelem byl v České republice povolen trvalý pobyt od 15.10. 2001. Žadatel je svobodný, ze vztahu se státní občankou Vietnamu se mu v roce 1993 narodil syn, státní občan Vietnamu. Žadatel je státním občanem Vietnamu.

M

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 14.12. 2012 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 9.10.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „citovaný zákon“) správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Zároveň byl žadatel v usnesení poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a dále, že podle ustanovení § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce. Žadatel byl rovněž v usnesení předvolán k jednání na Ministerstvo vnitra na den 28.1. 2013 a dále byl vyzván, aby s sebou na jednání na Ministerstvu vnitra přinesl doklady potřebné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky.

Žadatel se ve stanoveném termínu k jednání na Ministerstvo vnitra dostavil, byl seznámen s obsahem spisu a stanovisky příslušných úřadů. Ke stanovisku odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, z něhož vyplývá, že se žadatel dopustil přestupku podle § 157 odst. 1 písm. u) zákona

č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, když nesplnil povinnost prokázat totožnost, za což mu byla dne 29.9. 2010 uložena bloková pokuta ve výši 500,- Kč, žadatel uvedl, si na přestupek vzpomíná, doplnil, že byl kontrolován Policií České republiky při cestě z práce do obchodu a doklady totožnosti neměl u sebe. Žadatel v této souvislosti požádal o prominutí podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, neboť se jednalo pouze o ojedinělý přestupek, k němuž došlo již téměř před třemi lety, a pokutu uhradil.

Z dokladů doložených do spisu i z jednání na Ministerstvu vnitra dále vyplývá, že žadatel přicestoval do České republiky v roce 1988 za prací, do spisu bylo doloženo potvrzení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra, z něhož vyplývá, že žadatel pobýval na území České republiky od 25.11. 1988 do 21.12. 1992 jako zahraniční pracovník státního podniku Motor České Budějovice, od 22. 12. 1992 mu byl povolen dlouhodobý pobyt za účelem podnikání a od 15.10. 2001 mu byl povolen trvalý pobyt na území České republiky (po 10 letech pobytu).

Ke svému zaměstnání na začátku pobytu (od 1.3. 1989 do 31.1. 1993) žadatel doložil potvrzení vystavené společností ..... a.s. Dne 19.4. 1993 získal žadatel živnostenské oprávnění (Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona), žadatel doplnil, že podniká v oblasti prodeje a nákupu zboží, provozuje kamenný obchod s textilem v Českých Budějovicích. Žadatel dále uvedl, že pracuje rovněž jako pojišťovací agent pojišťovny ..... k tomu doložil osvědčení o zápisu do registru pojišťovacích zprostředkovatelů a samostatných likvidátorů pojistných událostí vystavené Českou národní bankou a smlouvu o výkonu činnosti pojišťovacího zprostředkovatele uzavřenou dne 13.10. 2009 se společností ..... pojišťovna, a.s. Žadatel dále podniká prostřednictvím společnosti ..... s.r.o., která vznikla 14.2. 2000, jak vyplývá z internetového výpisu z obchodního rejstříku, který si Ministerstvo vnitra pořídilo, a v níž žadatel působí jako jediný jednatel a jeden ze čtyř společníků. V uvedené společnosti je žadatel rovněž od 3.4. 2000 zaměstnán, k tomu doložil potvrzení o zaměstnání. Žadatel uvedl, že společnost provozuje hlídané parkoviště, k tomu doložil nájemní smlouvu pozemku uzavřenou se Statutárním městem České Budějovice, majitelem pozemku, uzavřenou 4.8. 2005. Za společnost žadatel dále doložil daňová přiznání z příjmů společnosti za roky 2007-2010, z nichž vyplývá, že společnost vykázala v roce 2007 zisk ve výši 145 554,- Kč, v roce 2008 zisk ve výši 43 717,- Kč, v roce 2009 ztrátu ve výši 137 960,- Kč a v roce 2010 ztrátu ve výši 42 139,- Kč, dále potvrzení Finančního úřadu pro Jihočeský kraj, Okresní správy sociálního zabezpečení České Budějovice a Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) o bezdlužnosti a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.1. 2000 do 18.1. 2013, z něhož vyplývá, že společnost T. .... s.r.o. neodváděla řádně pojistné na veřejné zdravotní pojištění za ohlášené zaměstnance, respektive neodváděla pojistné včas, na základě čehož jí byly vykazovány nedoplatky na pojistném (ke dni 12.6. 2000 ve výši 1 662,- Kč, ke dni 10.7. 2003 ve výši 1 674,- Kč, ke dni 10.11. 2004 ve výši 1 810,- Kč, ke dni 10.6. 2005 ve výši 1 878,- Kč, ke dni 10.11. 2006 ve výši 2 569,- Kč, ke dni 10.4. 2007 ve výši 5 598,- Kč, ke dni 10.1. 2008 ve výši 2 998,- Kč, ke dni 10.3. 2009 ve výši 6 734,- Kč, ke dni 10.12. 2009 ve výši 6 495,- Kč, ke dni 20.12. 2010 ve výši 21 676,- Kč, ke dni 20.10. 2011 ve výši 9 771,- Kč, ke dni 20.11. 2012 ve výši

22 733,- Kč) a příslušné penále. K uvedeným nedoplatkům žadatel uvedl, že platby realizovala paní účetní.

Ke své osobě žadatel doložil daňová přiznání z příjmů fyzických osob za roky 2007 a 2009-2011 a výpis vybraných údajů z daňového přiznání fyzických osob za rok 2008. Z uvedených dokladů vyplývá, že v roce 2007 žadatel vykázal příjem ze zaměstnání ve výši 96 228,- Kč, z podnikání ve výši 38 648,- Kč a z pronájmu ve výši 67 200,- Kč, v roce 2008 příjem ze zaměstnání ve výši 96 774,- Kč a z podnikání ve výši 6 271,- Kč, v roce 2009 příjem ze zaměstnání ve výši 96 259,- Kč, z podnikání ve výši 4 208,- Kč a z pronájmu ve výši 67 200,- Kč, v roce 2010 příjem ze zaměstnání ve výši 97 185,- Kč, z podnikání ve výši 14 430,- Kč a z pronájmu ve výši 134 400,- Kč a v roce 2011 příjem z podnikání ve výši 96 928,- Kč, z podnikání ve výši 59 202,- Kč a z pronájmu ve výši 109 200,- Kč. Dále doložil potvrzení o zdanitelných příjmech za leden až červenec 2012, které činily 64 228,- Kč, a dále potvrzení Finančního úřadu v Českých Budějovicích a Okresní správy sociálního zabezpečení České Budějovice o své bezdlužnosti.

Ke zdravotnímu pojištění žadatel za svou osobu doložil potvrzení VZP o bezdlužnosti, registrační údaje VZP a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 8.5. 2012 do 11.9. 2012 a od 15.10. 2001 do 14.1. 2013. Z uvedených dokladů vyplývá, že žadatel byl ke zdravotnímu pojištění přihlášen od 3.4 2000 a pojistné za něj odvádí zaměstnavatel společnost , s.r.o. a dále, že je žadatel od 5.5. 2003 do současnosti veden VZP zároveň jako osoba samostatně výdělečně činná, a dále, že žadatel opakovaně opožděně hradil doplatek na pojistné (dále jen „doplatek“), na základě čehož mu byly vykazovány nedoplatky a penále, konkrétně doplatek za rok 2006 ve výši 1 425,- Kč uhradil dne 30.5. 2007, doplatek za rok 2007 ve výši 2 609,- Kč uhradil 17.7. 2008, poté, co mu byl vykázán VZP, dále doplatek za rok 2008 ve výši 424,- Kč, doplatek za rok 2009 ve výši 285,- Kč, doplatek za rok 2010 ve výši 975,- Kč a doplatek za rok 2011 ve výši 3 997,- Kč, tedy nedoplatek celkově ve výši 5 681,- Kč uhradil dne 21.5. 2011 poté, co mu byl tento nedoplatek vykázán VZP. K těmto nedoplatkům žadatel uvedl, že k nim docházelo z časových důvodů, kdy s ohledem na svoje pracovní aktivity občas platbu odložil, nicméně nikdy s úmyslem pojistné nezaplatit. Doplnil, že od roku 2010 za něj měla provádět úhradu doplatků jeho účetní.

Žadatel bydlí na adrese trvalého pobytu společně se svou družkou a jejich synem, který studuje ve 3. ročníku Střední školy obchodní, v domě, který je ve vlastnictví družky žadatele, k tomu doložil potvrzení své družky, kupní smlouvu, výpis z katastru nemovitostí a potvrzení o studiu. Žadatel dále vlastní dům v Českých Budějovicích a dům v Soběslavi, které pronajímá, doplnil, že na opravu domu v Soběslavi si vzal úvěr. K uvedenému doložil kupní smlouvy, výpis z katastru nemovitostí a smlouvu o poskytnutí hypotečního úvěru.

Ke svým zahraničním cestám žadatel uvedl, že v roce 2012 vycestoval na týden do Itálie a Francie, a dále, že cestoval za svou matkou do Vietnamu, v posledních třech letech každoročně na zhruba měsíc a půl, v předchozích letech cestoval na návštěvu zhruba jednou za 5 let.

Žadatel splňuje podmínku alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona,

žádost o udělení státního občanství České republiky podal prostřednictvím Krajského úřadu Jihočeského kraje dne 22.8. 2012 a trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen od 15.10. 2001.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 19.4. 2013, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 22.8. 2012 před Krajským úřadem Jihočeského kraje, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka. Žadatel tak splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona.

Žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) citovaného zákona. Žadatel požádal o prominutí této podmínky podle ustanovení § 11 odst. 3 citovaného zákona, které umožňuje prominutí uvedené podmínky žadateli, který má v České republice povolen trvalý pobyt po dobu nejméně 5 let, má skutečný vztah k České republice a oprávněně se zdržuje na jejím území po dobu nejméně 20 let.

Žadatel dále nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, neboť ze spisu vyplývá, že žadatel neplnil povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, když se v roce 2010 dopustil přestupku podle § 157 odst. 1 písm. u) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ze spisu dále vyplývá, že žadatel nesplňuje uvedenou podmínku, když neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť v době, kdy byl VZP evidován v kategorii osob samostatně výdělečně činných, hradil opakovaně opožděně doplatky, na základě čehož mu byly vykazovány nedoplatky na pojistném a penále. Doplatek, jak vyplývá ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, je totiž splatný vždy nejpozději do 8 dnů po dni, ve kterém byl, popřípadě měl být podán přehled o příjmech a výdajích, přičemž přehled o příjmech a výdajích je osoba samostatně výdělečně činná povinna předložit nejpozději do jednoho měsíce ode dne, ve kterém měla podat daňové přiznání. Ze spisu dále vyplývá, že žadatel porušoval povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění i jako jednatel obchodní společnosti, neboť společnost , s.r.o., kde žadatel působí jako jediný jednatel, neodváděla řádně pojistné na veřejné zdravotní pojištění za ohlášené zaměstnance, respektive neodváděla pojistné včas, na základě čehož byly opakovaně zdravotní pojišťovnou vykazovány nedoplatky na pojistném a příslušné penále, a to ještě v době po podání žadatelovy žádosti o udělení státního občanství České republiky. Uvedeným jednáním byla porušována povinnost stanovená v ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, z něhož vyplývá, že zaměstnavatel má povinnost uhradit pojistné za zaměstnance za jednotlivé kalendářní měsíce od 1. do 20. dne následujícího kalendářního měsíce, za který se platí.



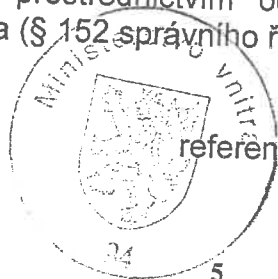
Splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona může Ministerstvo vnitra žadateli prominout podle § 11 odst. 4 citovaného zákona pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra po posouzení všech důkazů provedených v průběhu správního řízení a po zvážení veškerých podkladů dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného nevyhoví a podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, kterou nespĺňuje v důsledku svých pochybení na úseku zdravotního pojištění a pobytového režimu, mu nepromine. Při rozhodování pak Ministerstvo vnitra vzalo v úvahu především to, že žadatel porušoval povinnosti na úseku zdravotního pojištění opakovaně a dlouhodobě, a to jako osoba fyzická, tak jako jediný jednatel společnosti , s.r.o., jehož prostřednictvím jedná společnost navenek, který je tak jedinou osobou odpovědnou za plnění povinností vyplývajících pro uvedenou společnost z právního řádu České republiky. Rovněž pak bylo přihlédnuto k tomu, že uvedené společnosti byly vykazovány nedoplatky ještě v průběhu řízení o žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky, a dále bylo přihlédnuto výši vzniklých nedoplatků, které zejména v případě společnosti byly dosti vysoké. Zároveň je nutno konstatovat, že skutečnost, že žadatel pověřil plněním povinností na úseku zdravotního pojištění jinou osobu (účetní) nezbavuje žadatele odpovědnosti za řádné plnění povinností vyplývajících ze zákona, a to jak pro společnost, tak i pro žadatele samotného. V případě žadatele lze pak podotknout, že nedoplatky neuhradil na základě vlastní iniciativy, ale až poté, co mu byly ze strany VZP vykázaný, a dále, že se tak stalo jen 3 měsíce před podáním jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Závažnost porušování povinností na úseku zdravotního pojištění pak vyplývá především ze skutečnosti, že zdravotnictví je v České republice založeno na systému průběžného financování, kdy je nezbytné, aby do tohoto systému plynuly finanční prostředky pravidelně. V této souvislosti Ministerstvo vnitra odkazuje rovněž na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 14.6. 2005 č.j.: 8Ca 80/2005, v němž je kromě jiného uvedeno, že u každé osoby ucházející se o udělení státního občanství lze právem požadovat, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, a to i v oblasti veřejného zdravotního pojištění. Vzhledem k uvedenému je Ministerstvo vnitra proto toho názoru, že je třeba žadateli poskytnout ještě určitý čas k tomu, aby se se svými povinnostmi na úseku zdravotního pojištění seznámil, osvojil si je a následně prokázal, že tyto povinnosti bude řádně plnit i do budoucna.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo vnitra neprominulo žadateli nespĺnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, nebyla žadateli ani prominuta podmínka stanovená v § 7 odst. 1 písm. b) citovaného zákona.

Pro shora popsané skutečnosti bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 správního řádu).



Mgr. Helena Hružová  
referent společné státní správy a samosprávy

*Handwritten signature of Mgr. Helena Hružová*

P2