

Vypraveno

dne 16. 1. 2014

PŘÍLOHA

Ministr vnitra  
Ing. Martin Pecina, MBA



MVCRP00YVYNP

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 16. 1. 2014

podpis: 14. 1. 2014



V Praze dne 13. 1. 2014

Č.j.: MV-146630-5/VS-2013

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0060r

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

## Rozhodnutí

Ministr vnitra, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala

státní občanka Vietnamu, trvale byter...

(dále jen „žadatelka“), zastoupena

advokátem se sídlem ... (dále jen „právní zástupce“),

rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 24.9.2013, čj. VS-84/835.3/2-2013, kterým nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu se rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 24.9.2013, čj. VS-84/835.3/2-2013 **zrušuje**.

## Odůvodnění

I.

Žádost o udělení státního občanství České republiky byla žadatelkou podána dne 29.11.2012 u Krajského úřadu Středočeského kraje. Správní řízení o žádosti bylo Ministerstvem vnitra zahájeno dnem 10.1.2013. Žadatelka je státní občankou Vietnamu, je svobodná. Má syna, který je po otci státním občanem České republiky. Žadatelce byl na území České republiky povolen trvalý pobyt dne 3.2.1997.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatelka splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství. Nesplňuje podmínku ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství. Žadatelka požádala o její prominutí ve smyslu ustanovení § 11 odst. 3 zákona o státním občanství,

neboť, jak uvedla, na území České republiky se oprávněně zdržuje po dobu nejméně 20 let. Ministerstvo vnitra v napadeném rozhodnutí konstatovalo, že žadatelka nesplňuje rovněž podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství tím, že v minulosti porušovala předpisy na úseku veřejného zdravotního pojištění, neboť ve stanovené lhůtě a výši nehradila pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Od 8.10.2010 žadatelce na jejím účtu pojistného u Všeobecné zdravotní pojišťovny nedoplatky nevznikaly. Ministerstvo vnitra v napadeném rozhodnutí konstatovalo, že žadatelka v důsledku své výdělečné činnosti na území Německa po dobu tří let (2003 až 2006), se na území České republiky nezdržovala po dobu nejméně 20 let. Ministerstvo vnitra při posouzení délky faktického pobytu žadatelky v České republice vycházelo rovněž ze skutečnosti, že byla žadatelka odhlášena z povinnosti platit pojistné na veřejné zdravotní pojištění od 19.11.2003 do 14.12.2006 ve smyslu zákona č. 48/1997 Sb., v platném znění. Ministerstvo vnitra proto splnění podmínky zakotvené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství žadatelce neprominulo. V kontextu neprominutí splnění této podmínky Ministerstvo vnitra nevyužilo ani možnosti prominout žadatelce splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, přestože již od října 2010 řádně plní povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění. Na základě těchto skutečností žádosti nevyhovělo.

## II.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 24.9.2013, čj. VS-84/835.3/2-2013 podala žadatelka prostřednictvím právního zástupce včasný rozklad. K délce faktického pobytu na území České republiky žadatelka uvedla, že se zde zdržuje od května 1993. Od roku 1997 zde má povolený trvalý pobyt, žije spořádaným životem, žije se poctivým podnikáním na základě živnostenského oprávnění. Nebyla evidována na úřadu práce, nečerpala žádné sociální ani jiné dávky. Tyto skutečnosti doložila ve spise. Uvedla, že od 19.11.2003 do 14.12.2006 pracovala v Německu, bydlení a zázemí měla i nadále v České republice. Nelze mít za to, že by se po tuto dobu na území České republiky nezdržovala. Uvedla, že požadovaný doklad o pozbytí dosavadního státního občanství předloží. Vnesla námitku, že z napadeného rozhodnutí není patrné, že by se Ministerstvo vnitra zabývalo důvody hodnými zvláštního zřetele pro prominutí podmínky ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. K nedoplatkům na pojistném na veřejné zdravotní pojištění uvedla, že se jednalo o prodlení v minulosti s částkami zanedbatelné výše, způsobené druhotnou platební neschopností v jejím podnikání. Od října 2010 veškeré platby hradí včas. Vyslovila názor, že v jejím případě převýšil zájem státu na podpoře a ochraně systému veřejného zdravotního pojištění, nikoliv zájem na zachování a podpoře rodiny. Domnívá se, že by neměla být trestána dvakrát, a to formou penále a podruhé jako důvod pro neudělení státního občanství České republiky. Žadatelka se domnívá, že jsou naplněny předpoklady pro využití institutu prominutí splnění dotčených podmínek ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona

o státním občanství a mohlo jí tak být uděleno státního občanství České republiky. Navrhla, aby ministr vnitra její žádosti v plném rozsahu vyhověl.

Na Ministerstvo vnitra se dostavil dne 18.12.2013 právní zástupce žadatelky na základě plné moci doložené ve spise a ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu do protokolu sepsaného podle § 18 správního řádu navrhl, aby ministr vnitra a rozkladová komise ministra vnitra v této věci přihlédli k nové právní úpravě zákona o státním občanství, která bude účinná od 1.1.2014 a v níž již nebude podmínkou pro udělení státního občanství České republiky prokázání pozbytí dosavadního státního občanství. V té souvislosti uvedl, že právě neprokázání této podmínky bylo v daném případě pro Ministerstvo vnitra rozhodující pro zamítnutí žádosti. Dále uvedl, že žadatelka se ocitla v bludném kruhu poté, kdy požádala o prominutí této podmínky, a tudíž jí nebyl vystaven příslib udělení státního občanství České republiky. Nemohla tak získat potvrzení Vietnamské socialistické republiky k prokázání pozbytí dosavadního státního občanství. Celou žádost o prominutí splnění této podmínky vzala zpět, avšak až po vydání rozhodnutí Ministerstvem vnitra, což je neúčinné. S ohledem na uvedené vzal jménem své klientky žádost o prominutí splnění podmínky podle ustanovení § 7 odst. písm. b) zákona o státním občanství zpět v rámci současného rozkladového řízení.

Právní zástupce navrhl, aby napadené rozhodnutí bylo zrušeno tak, aby Ministerstvo vnitra mohlo vydat žadatelce příslib udělení státního občanství a žadatelka tak mohla prokázat pozbytí dosavadního státního občanství.

Právní zástupce se vyjádřil rovněž k nedoplatku na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a konstatoval, že s ohledem na zásadu proporcionality ve správním řízení je možné tento nedostatek prominout, tím spíše, když syn žadatelky je českým státním občanem. Uvedl také, že důvodem, proč žadatelka nepodá novou žádost podle nové právní úpravy účinné od 1.1.2014, je množství vyžadovaných listin, jejichž opatření je velmi nákladné a časově náročné.

### III.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise (dále jen „rozkladová komise“).

Ministr vnitra posoudil zákonnost postupu Ministerstva vnitra jako správního orgánu rozhodujícího v dané věci v I. stupni.

Usneseními Ministerstva vnitra ze dne 13.3.2013, 8.4.2013 a 2.7.2013 bylo správní řízení o žádosti přerušeno za účelem odstranění nedostatků žádosti a doplnění relevantních podkladů pro rozhodnutí ve věci, jež jsou nezbytné

k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství). V souladu s ustanovením § 47 správního řádu byla žadatelka rovněž informována o zahájení správního řízení o její žádosti podle § 44 správního řádu. Podle ustanovení § 36 odst. 3 a § 38 odst. 1 správního řádu byla poučena o možnosti, aby před vydáním rozhodnutí nahlédla do spisu a vyjádřila se k podkladům pro vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění a případně navrhla jejich doplnění. Žadatelka byla upozorněna na možnost zastavení řízení ve smyslu ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu.

Ministr vnitra meritorně přezkoumal napadené rozhodnutí na základě předložených listin a odůvodněného návrhu právního zástupce uvedeného do protokolu dne 18.12.2013, který je součástí spisu. Ministr vnitra pokládá důvody obsažené v rozkladu a v návrhu právního zástupce za relevantní a konstatoval, že žadatelka splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství. Splnění podmínky zakotvené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství jí ministr vnitra v kontextu shora uvedeném prominul. Podle ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), pozbytí dosavadního státního občanství (§ 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství) se pro udělení státního občanství České republiky od 1.1.2014 nevyžaduje.

#### IV.

Na základě výše uvedeného, rozhodl ministr vnitra rozkladem napadené rozhodnutí zrušit. Nedojde-li ke změně jiných, rozhodných skutečností, bude žadatelce po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí vystavena v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 zákona o státním občanství Listina o udělení státního občanství České republiky.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

