

⇒ CA 31/2014-24 VYHOVĚNO

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-325/53/2-2004

Praha dne 28.5.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal

- Bělorusko, a do které byly zahrnuty rovněž jeho dvě nezletilé děti, Bělorusko
- a Běloruska, všichni trvale bytem ; - Bělorusko, všichni státní občané

takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje.**

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného žadatele, do které zahrnul rovněž své dvě nezletilé děti, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Prahy 13 dne 17.5.2012; Ministerstvo vnitra o žádosti zahájilo správní řízení dne 26.7.2012. Žadatel a nezletilá žadatelka mají v České republice udělen azyl ode dne 26.2.2001, na základě této skutečnosti zde od tohoto dne zároveň disponují trvalým pobytem. Nezletilý žadatel disponuje v České republice postavením uprchlíka již od 6.1.2000. Souhlas matky nezletilých žadatelů se změnou státního občanství byl spolu s žádostí doložen. Žadatelé jsou státními občany Běloruska.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 1.10.2012 správní řízení o žádosti výše jmenovaného a jeho dvou výše jmenovaných nezletilých dětí o udělení státního občanství České republiky podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přerušilo do 6.11.2012 a zároveň žadatele podle ustanovení § 59 správního řádu předvolalo na tento den na Ministerstvo vnitra. Žadatel byl v tomto usnesení v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 26.12.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona

č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnul i své dvě nezletilé děti. V usnesení byl dále poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. V usnesení byl zároveň vyzván k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti resp. k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, jak vyžaduje § 3 správního řádu. V této souvislosti pak byl žadatel dále poučen, že pokud se bez omluvy ve stanovený termín k jednání na Ministerstvo vnitra nedostaví, resp. požadované doklady Ministerstvu vnitra nezašle, bude Ministerstvem vnitra řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství ČR zastaveno v souladu s § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu.

Žadatel se v uvedeném termínu k jednání na Ministerstvo vnitra dostavil. Bylo mu umožněno nahlédnout do státoobčanského spisu a současně byl poučen, že má právo navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po dobu řízení až do vydání rozhodnutí, a vyjádřit v řízení své stanovisko a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Rovněž byl seznámen se zákonnými podmínkami pro udělení státního občanství České republiky.

Žadatel při jednání předložil k nahlédnutí svůj cizinecký pas České republiky č. d dobou platnosti do 6.12.2020. Rovněž pak předložil k nahlédnutí rovněž cestovní pasy České republiky obou nezletilých žadatelů s dobou platnosti do 2.5.2016 resp. 1.6.2016. V této souvislosti pak žadatel prohlásil, že on i nezletilí žadatelé se v období posledních 5 let v České republice převážně zdržují. Žadatel pak doplnil, že z pracovních důvodů cestuje do Ruské federace, a to cca jednou za dva měsíce, tyto pracovní cesty trvají maximálně týden. Uvedené tvrzení bylo ověřeno z jeho předloženého cestovního dokladu.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že od roku 2004, kdy Ministerstvo vnitra projednávalo předchozí žádost výše jmenovaných o udělení českého státního občanství, do které byla zahrnuta i manželka žadatele, resp. matka nezletilých žadatelů, byl žadatel zaměstnán ve společnos... s.r.o., a to do února 2006. Od června do listopadu 2006 byl zaměstnán ve společnost Ir s.r.o. Od prosince 2006 do listopadu 2008 byl zaměstnán ve společnosti s a.s., od prosince 2006 plynule navázal zaměstnáním ve společnosti s.r.o., kde setrval do konce května 2007 a následně byl od června 2007 do listopadu 2008 zaměstnán ve společnosti s.r.o. Z registračních údajů pojištěnce Všeobecné zdravotní pojišťovny je dále patrné, že v období od 1.11.2009 do 19.8.2010 byl zaměstnán ve společnosti s.r.o.

Od 1.8.2008 je žadatel zaměstnán ve společnosti C... s.r.o. V uvedené společnosti figuruje žadatel jako její jednatel. Společnost podniká v oblasti energetického průmyslu, když se věnuje inženýrské a projekční činnosti v tomto odvětví. Žadatel doložil pracovní smlouvu, na základě které vykonává výše uvedené zaměstnání a rovněž potvrzení o příjmech, které mu z tohoto zaměstnání přináležejí. Z tohoto potvrzení tak vyplývá, že žadateli náleží v rámci pracovního

poměru sjednaného se společností Engineering, s.r.o. Žadatelova pozice jednatele této společnosti je patrná z výpisu z obchodního rejstříku, který k žádosti doložil. Za společnost pak dále doložil potvrzení příslušných státních orgánů, které osvědčují její bezdlužnost na daních a bezdlužnost na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Stejně tak doložil příslušná potvrzení zdravotních pojišťoven, které ověřily bezdlužnost na pojistném na veřejné zdravotní pojištění výše uvedené společnosti. Za účelem ověření hospodaření společnosti žadatel doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za období let 2009 až 2011.

Od 25.11.2009 je žadatel rovněž jednatelem obchodní společnosti CZ, s.r.o. O této skutečnosti doložil do spisu potvrzení, které zároveň osvědčuje, že za výkon této funkce mu náleží odměna ve výši 20 000,- Kč. Výkon funkce jednatele žadatelem v uvedené společnosti prokazuje rovněž doložený výpis z obchodního rejstříku. K činnosti obchodní společnosti CZ, s.r.o., žadatel uvedl, že tato společnost je vlastníkem administrativní nemovitosti v Brně, ve které sídlí řada obchodních společností, kterým tato obchodní společnost pronajímá nebytové prostory. Rovněž za společnost CZ, s.r.o., doložil žadatel příslušná potvrzení o její bezdlužnosti na daních, pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a rovněž pojistném na veřejné zdravotní pojištění. I za společnost CZ, s.r.o., byla doložena přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období let 2009 až 2001.

Při jednání na Ministerstvu vnitra žadatel uvedl, že do června 2004 nebyl v České republice zaměstnán a že zde pobíral dávky státní sociální podpory a zároveň se byl v domácnosti a staral se o děti. V té době jej finančně zajišťovaly jednak dávky státní sociální podpory a dále jeho manželka, která byla zaměstnána jako novinářka v Radiu V období od 5.3.2001 do 30.6.2002 a následně od 30.6.2003 do 9.2.2004 byl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání na úřadu práce.

Při jednání na Ministerstvu vnitra žadatel dále uvedl, že jako fyzická osoba přestal v České republice podnikat v roce 2008. Tuto skutečnost prokázal výpisem z živnostenského rejstříku, který prokazuje, že všechna jeho živnostenská oprávnění zanikla v průběhu roku 2008. Za sebe jako fyzickou osobu doložil potvrzení vystavené Finančním úřadem pro Prahu 5, které osvědčuje jeho bezdlužnost na daních a dále doložil potvrzení vystavené Pražskou správou sociálního zabezpečení, které osvědčuje, že nemá nedoplatky na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Do státoobčanského spisu byla žadatelem v průběhu správního řízení založena jeho daňová přiznání za období let 2005 až 2011, která osvědčují jeho příjmy v České republice v inkriminovaném období, když tyto příjmy lze považovat za stabilní.

Žadatel spolu s žádostí doložil podklady vztahující se ke svému veřejnému zdravotnímu pojištění v České republice. Konkrétně se jedná o potvrzení o době jeho pojištění u Všeobecné zdravotní pojišťovny a dále pak o tzv. registrační údaje pojištěnce Všeobecné zdravotní pojišťovny, které osvědčují jeho bezdlužnost na veřejném zdravotním pojištění. Dále doložil tzv. úplné vyúčtování pojistného na

veřejné zdravotní pojištění za období od 1.3.2001 do 15.10.2012. Z tohoto podkladu je patrné, že žadateli v průběhu pojistného vztahu se Všeobecnou zdravotní pojišťovnou v minulosti vznikly dílčí nedoplatky na pojistném. Konkrétně v období od července 2006 do ledna 2007, tj. v době, kdy byl žadatel samoplátcem pojistného jako osoba samostatně výdělečně činná, byl k jeho osobě evidován dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění ve výši 1 155,- Kč.; v souvislosti s tímto nedoplatkem mu pak bylo vykazováno penále, jehož maximální výše dosáhla 202,- Kč. Žadateli bylo při jednání na Ministerstvu vnitra umožněno se k této skutečnosti vyjádřit, což žadatel učinil a uvedl, že si již vzhledem k časovému odstupu není přesně vědom, z jakého důvodu nedoplatky na pojistném v roce 2006 vznikly, a doplnil, že pokud mu v minulosti vznikly nedoplatky na pojistném, nestalo se tak z jeho strany úmyslně.

Žadatel obývá s rodinou nájemní byt na adrese povoleného trvalého pobytu, k čemuž doložil do spisu relevantní podklady.

Manželka žadatele je v České republice zaměstnána ve společnosti PR-International, s.r.o. Žadatel uvedl, že do společné žádosti s dalšími členy rodiny tentokrát nebyla zahrnuta, neboť nadále cítí silné emocionální vazby na Bělorusko jako na svou vlast.

Nezletilá žadatelka navštěvuje 4. ročník víceletého gymnázia v Praze. Do spisu byly založeny podklady, které toto studium osvědčují.

Nezletilý žadatel navštěvuje v Praze základní školu, konkrétně 8. třídu. I jeho školní aktivity byly řádně osvědčeny.

Za oba nezletilé žadatele byly doloženy podklady Všeobecné zdravotní pojišťovny, které prokazují, že jsou řádně přihlášení do systému veřejného zdravotního pojištění a jejich bezdlužnost na veřejném zdravotním pojištění.

Za manželku žadatele i oba nezletilé žadatele byly doloženy přehledy vyplacených dávek státní sociální podpory, které prokazují, že v minulosti, a to do roku 2004, byly tyto osoby příjemci dávek státní sociální podpory. V současné době žádnou z těchto dávek nepobírají.

Žadatel i oba nezletilí žadatelé splňují podmínku alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky.

Žadatel jako osoba s přiznaným postavením uprchlíka v rámci správního řízení o udělení státního občanství České republiky nepředkládá doklad o pozbytí dosavadního státního občanství a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Ze stejného důvodu splňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství rovněž oba nezletilí žadatelé.

Součástí státoobčanského spisu je žadatelův výpis z rejstříku trestů ze dne 28.5.2013, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního

občanství stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství České republiky.

Nezletilí žadatelé jako osoby mladší 15 let, tzn. jako osoby, které podle právního řádu České republiky nejsou dosud trestně odpovědné, tuto podmínku neprokazují

Součástí spisu je záznam o pohovoru, který se konal dne 11.6.2012 před Úřadem městské části Praha 13, při kterém žadatel prokázal znalost českého jazyka. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Nezletilí žadatelé splnění výše uvedené podmínky neprokazují.

Žadatel však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť, jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, když bylo zjištěno, že žadatel v období od července 2006 do ledna 2007, tj. v době, kdy byl pojištěncem v kategorii osob samostatně výdělečně činných, řádně neodváděl pojistné na veřejné zdravotní pojištění, čímž mu vznikl dluh na pojistném v maximální výši 9 799,- Kč. Žadatel tak opětovně řádně neplnil povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady záloh na pojistném jako osoba samostatně výdělečně činná podle § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo vnitra může žadateli splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 11 odst. 4 citovaného zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Žadatel při jednání na Ministerstvu konaném dne 6.11.2012 o prominutí této podmínky požádal, když tuto žádost zdůvodnil tím, že své závazky v oblasti veřejného zdravotního pojištění řádně uhradil a že od porušení povinností již uplynula doba delší 5 let. I přes tyto skutečnosti Ministerstvo vnitra po důkladném posouzení žadateli výše uvedenou podmínku neprominulo.

Nezletilí žadatelé podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství splňují.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, a to dokonce i za předpokladu, že osoba žádající o udělení státního občanství České republiky splňuje všechny zákonné podmínky pro udělení, tak jak jsou stanoveny v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, když žadatel dokonce jednu z těchto podmínek nesplňuje. Toto stanovisko bylo podpořeno rovněž usnesením Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že *v případech kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není rozporný ani s Evropskou úmluvou o státním občanství.*

Tuto tezi pak Ústavní soud dále rozpracoval ve svém usnesení č.j.: II. ÚS 624/06 ze dne 17.5.2007. V tomto usnesení Ústavní soud přímo

konstatoval, že není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí. Dále pak Ústavní soud uvedl, že zákon o nabývání a pozbývání českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat. V neposlední řadě pak dodává, že co se podmínek pro udělení státního občanství zakotvených v zákoně o státním občanství týče, jde o formální podmínky, jejichž splnění teprve zakládá důvod pro věcné posouzení žádosti.

K tomu je pak dále nutné doplnit, že je samozřejmé, že pokud není nárok na udělení státního občanství v případě, kdy žadatel splňuje všechny zákonné podmínky pro udělení českého státního občanství, není nárok ani na prominutí některé z těchto podmínek v případě, kdy ji žadatel nespĺňuje.

Vzhledem k tomu, že na základě výše uvedených skutečností Ministerstvo vnitra žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky nevyhovělo, nezbylo mu, než v rámci společné žádosti obdobně rozhodnout i o obou nezletilých žadatelích. Ministerstvo vnitra v této souvislosti vzalo do úvahy princip jednotného státního občanství v rodině a dospělo v závěru, že za situace, kdy ani jeden z rodičů nezletilých žadatelů není českým státním občanem, není v tuto chvíli zcela nezbytné, aby nezletilým žadatelům bylo české státní občanství uděleno.

Na základě výše uvedených skutečností bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Petr Š t a s t n ý
referent společné státní správy a samosprávy


