

## MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Č.j. : VS-753/835.3/2-2009

Praha 30. září 2013

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal \_\_\_\_\_, trvale bytem \_\_\_\_\_, podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **takto:**

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

#### O d ů v o d n ě n í :

Žadatel \_\_\_\_\_ podal dne 25.2.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 14 žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvu vnitra byla tato žádost doručena dne 5.4.2013. Žadatel je státním občanem **Arménie**. Na území České republiky má rozhodnutím Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky č.j. OAM-8613/ML-20-P08-2001 ze dne 12.11.2003 přiznanou mezinárodní ochranu formou **azylu**. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.12.2003. Žadatel je **svobodný, bezdětný**.

9,5

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 17.6.2013 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 5.4.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel vyzván, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 20.8.2013, doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatel doložil dne 2.7.2013 část požadovaných dokladů, zbývající doklady doručil dne 27.8.2013. Žadatel je držitelem cestovního dokladu České republiky, který byl vydán dne 1.6.2009 na základě Úmluvy z 28. července 1951, s platností do 1.6.2019. Dále je držitelem Průkazu povolení k pobytu azylanta č. Ke svým cestám do zahraničí uvedl, že v období od 27.8.2009 do 2.9.2009 pobýval v Bulharsku (svatba přátel), a opakovaně cestoval do Francie a Německa (návštěva příbuzných).

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočka pro Hl.m.Prahu a Středočeský kraj (dále jen „zdravotní pojišťovna“). Do spisu založil potvrzení zdravotní pojišťovny, ve kterém je uvedeno, že je pojištěncem od 30.12.2003 a nemá ke dni 28.1.2013 žádné finanční závazky na pojistném ani na penále, a není evidován jako samoplátce. Dále předložil informace o pojištěnci s výpisem za období od 30.12.2003 do 28.1.2013, tzv. registrační údaje, z nichž je patrné, že v období, kdy byl žadatel veden jako samoplátce, a to konkrétně v kategorii osob bez započitatelných příjmů (dále jen „OBZP“), nebo jako osoba samostatně výdělečně činná (dále jen „OSVČ“), tj. v obdobích od 1.6.2008 do 31.8.2008, od 1.3.2011 do 31.3.2011, od 1.12.2011 do 31.8.2012, porušoval v průběhu pojistného vztahu své povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel jako samoplátce pojistné vůbec neplatil nebo neplatil řádně a včas. Žadatel byl v době od 1.6.2008 do 31.8.2008 veden v kategorii OBZP, a jako plátcí pojistného na veřejné zdravotní pojištění mu zdravotní pojišťovna stanovila měsíční zálohy na pojistné ve výši 1 080 Kč. Žadatel jednotlivé měsíční platby uhradil teprve dne 22.10.2008, kdy zaplatil částku 3 240 Kč; v tento den uhradil i vyměřené penále ve výši 130 Kč. Z této situace si žadatel nevzal poučení a ke dni 9.7.2012 měl na svém osobním účtu nedoplatek pojistného, tentokrát ve výši 5 091 Kč, který uhradil dne 30.7.2012; poté opět žadatel nezaplatil pojistné za období 7/2012 a 8/2012, takže ke dni 10.9.2012 měl na osobním účtu nedoplatek na pojistném ve výši 2 160 Kč. V důsledku nesprávného plnění zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli opět další penále ve výši 182 Kč, které bylo uhrazeno dne 11.9.2012. Na základě výše uvedeného žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Žadatel požádal o prominutí, uvedl, že se jednalo o opomenutí, v některých případech mu ve včasném uhrazení zabránila jeho finanční situace. Aktuálně žadatel nemá žádné nedoplatky na pojistném na veřejném zdravotní pojištění a na penále.

Žadatel rovněž nesplňuje výše uvedenou podmínku s ohledem na ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky. Žadatel se dopustil porušení ustanovení § 156 odst. 1 písm. j) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v tehdy platném znění, tím, že porušil celistvost dokladu. Přestupek nabytí právní moci dne 8.12.2011 a byl řešen blokovou pokutou ve výši 1000 Kč, kterou žadatel nezaplatil, jak uvedlo Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, odbor cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ve svém stanovisku ze dne 25.3.2013. Žadatel k tomuto sdělil, že se jednalo o drobné poškození dokladu, jednorázové pochybení, od kterého již navíc uplynulá delší doba. Dále žadatel uvedl, že blokovou pokutu uhradil, potvrzení o úhradě blokové pokuty nepředložil, doložil však potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 26.6.2013 a ze dne 23.8.2013, ve kterých je uvedeno, že ke dni 25.6.2013 a ke dni 22.8.2013 nemá u Celní správy České republiky evidovány žádné nedoplatky.

Žadatel žije na území České republiky od 26.8.2001, kdy přicestoval se svými rodiči a sestrou; od roku 2003 do 13.5.2008 studoval Obchodní akademii v Praze 3, ul. Kubelíkova, od roku 2008 studoval Obchodní akad. (v prvním pololetí 4. ročníku měl v šesti předmětech nedostatečný prospěch, celkem měl zameškaných hodin 252, z toho pět neomluvených), žákem této školy přestal být ke dni 7.5.2009. Počínaje dnem 1.9.2012 byl žadatel přijat do čtvrtého ročníku čtyřletého

denního studia oboru Ekonomika a podnikání se zaměřením Management obchodu a služeb do Střední odborné školy podnikatelské ol. s.r.o., kde také v roce 2013 maturoval. Žadatel měl několik krátkodobých pracovních poměrů, rovněž mu vzniklo živnostenské oprávnění k předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, a to 11.1.2012, provozování živnosti žadatel přerušil od 2.7.2012 do 31.12.2013, a následně, na základě žádosti žadatele ze dne 24.6.2013, rozhodnutím Živnostenského odboru Úřadu městské části Praha 14 ze dne 25.6.2013 došlo ke zrušení živnostenského oprávnění k provozování živnosti s předmětem podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, rozhodnutí nabylo právní moci dne 26.6.2013. Žadatel byl také několikrát veden v evidenci Úřadu práce České republiky jako uchazeč o zaměstnání, a to v období od 3.6.2009 do 30.11.2009, od 27.4.2010 do 31.5.2010, od 9.8.2010 do 3.10.2010 a od 5.4.2011 do 21.11.2011.

Žadatel založil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, které bylo elektronicky podepsáno dne 12.2.2013, a v němž shora uvedený správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrdil ke dni 1.2.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči územním finančním orgánům České republiky. Dále předložil potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 28.1.2013, v němž je uvedeno, že žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále.

Žadatel žije se svými rodiči a sestrou v pronajatém bytě na adrese trvalého pobytu. Rodiče žadatele, otec a matka 1, nabyli státní občanství České republiky udělením dne 15.9.2011. Státní občankou České republiky je od 13.10.2011 rovněž sestra žadatele,

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt azylanta na území České republiky má povolen od 15.12.2003, žádost o udělení státního občanství České republiky podal prostřednictvím Úřadu městské části Praha 14 dne 25.2.2013.

Žadatel je osobou s přiznaným postavením uprchlíka na území České republiky, tudíž nepředkládá doklad o pozbytí dosavadního státního občanství. Žadatel byl rozhodnutím Ministerstva vnitra České republiky ze dne 12.11.2003, č.j. OAM-8613/VL-20-P08-2001, poskytnuta mezinárodní ochrana formou azylu, rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.12.2003. Ze stanoviska odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 5.6.2013 vyplývá, že azyl nebyl žadateli odňat a ani neprobíhá řízení o odnětí azylu.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 8.4.2013 a dne 25.9.2013 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, které neobsahují žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel tak formálně splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Žadatel však byl trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 9 ze dne 22.11.2011 sp. zn. 50 T 149/2011 uznán vinným za přečin padělání a pozměnění veřejné listiny dle ustanovení § 348 odst. 1 trestního zákoníku a byl mu uložen trest odnětí svobody v trvání pěti měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební



dobu patnácti měsíců. Trestní příkaz nabyl právní moci dne 13.12.2011. Konkrétně se jednalo o opatření padělané veřejné listiny, kterou užil jako pravou (žadatel od blíže nezjištěné osoby zakoupil padělek vysvědčení o maturitní zkoušce, přičemž toto vysvědčení předložil dne 1.6.2010 při nástupu do zaměstnání u společnosti X, s.r.o. a dne 4.10.2010 při nástupu do zaměstnání u společnosti Y) Česká republika, a.s.). Dne 1.1.2013 byla vyhlášena amnestie prezidenta republiky; podle čl. IV odst. 1 písm. b) byly prominuty podmíněně odložené tresty odnětí svobody pravomocně uložené před 1.1.2013 osobám, kterým byl trest uložen ve výměře nepřevyšující dva roky. Obvodní soud pro Prahu 9 rozhodl dne 11.1.2013 v trestní věci odsouzeného žadatele, že podmíněně odložený trest odnětí svobody se mu promíjí, podle čl. IV odst. 3 rozhodnutí prezidenta republiky se na žadatele hledí jako by nebyl odsouzen. Žadatel k tomuto činu uvedl, že se mu nepodařilo úspěšně dokončit střední školu a obával se reakce svých rodičů.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 25.2.2013 před Úřadem městské části Praha 14 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo však zjištěno, že žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění tj. zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, a zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů. Z předložených dokladů vystavených zdravotní pojišťovnou vyplývá, že žadatel nehradil platby pojistného ve stanovené měsíční výši, které jako samoplátce měl platit. Při projednávání předchozí žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky, doručené na Ministerstvo vnitra dne 27.4.2009, žadateli nebylo vyhověno také proto, že neplnil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, nedoplatek na pojistném a penále v souhrnné výši 3 370 Kč zaplatil dne 22.10.2008. Žadatel se však z této situace nepoučil, neboť jako samoplátce pojistné vůbec neplatil nebo neplatil řádně a včas. Žadatel tak měl na svém osobním účtu ke dni 9.7.2012 nedoplatek pojistného ve výši 5 091 Kč, který uhradil dne 30.7.2012; poté opět žadatel nezaplatil pojistné za období 7/2012 a 8/2012, takže ke dni 10.9.2012 měl na osobním účtu nedoplatek na pojistném ve výši 2 160 Kč. V důsledku nesprávného plnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění zdravotní pojišťovna vyměřila

žadatelé penále ve výši 182 Kč, které bylo uhrazeno dne 11.9.2012. Žadatel požádal o prominutí této podmínky, uvedl, že se jednalo o opomenutí, v některých případech mu ve včasném uhrazení zabránila jeho finanční situace. Aktuálně žadatel nemá žádné nedoplatky na pojistném na veřejném zdravotní pojištění a na penále.

Žadatel výše uvedenou podmínku nesplňuje rovněž s ohledem na pobyt a vstup cizinců na území České republiky, neboť porušil ustanovení § 156 odst. 1 písm. j) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel porušil celistvost dokladu, přestupek nabytí právní moci dne 8.12.2011, a byl řešen blokovou pokutou ve výši 1000 Kč. Žadatel založil do spisu aktuální potvrzení ze dne 23.8.2013, že ke dni 22.8.2013 nemá evidovány u Celní správy České republiky žádné nedoplatky.

Ministerstvo vnitra může splnění podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 téhož zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, však není právní nárok. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že žádosti jmenovaného nevyhoví a podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství mu nepromine. Žadatel se zdržuje na území České republiky již od roku 2001, tj. více jak dvanáct let a v roce 2006 dosáhl zletilosti. Tato dostatečně dlouhá doba zletilosti dala nepochybně žadateli víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku naplňovat. Z díkce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní" je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění nemůže být označeno za málo závažné, neboť k němu docházelo dlouhodobě a opakovaně. Tato skutečnost byla vytknuta žadateli i při projednávání jeho předchozí žádosti o udělení státního občanství České republiky, která na Ministerstvo vnitra byla doručena dne 27.4.2009; rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 22.10.2009 nebylo žadateli vyhověno. Proti tomuto rozhodnutí žadatel podal rozklad, přičemž rozhodnutí ministra vnitra ze dne 5.5.2010, č.j. MV-97518-3/VS-2009, kterým byl rozklad zamítnut, nabylo právní moci dne 11.5.2010. Na tomto místě je nutné uvést, že se žadatel z této situace opět nepoučil, neboť opětovně řádně nehradil pojistné, a to konkrétně za období 3/2011 a 12/2011, a několik plateb pojistného v roce 2012, konkrétně 2/2012, 3/2012, 4-6/2012, 7-8/2012. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem. Řádné fungování tohoto systému, a tím i následné fungování zdravotní péče, je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatele proto neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by mu splnění uvedené podmínky mohlo prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že žadatel dosud neprokázal skutečný vztah k České republice, která mu poskytla mezinárodní ochranu, a to nejen ve vztahu k dodržování právních předpisů České republiky, ale také z hlediska začlenění do společnosti po sociální a pracovní stránce. Žadatel i poté, co byla jeho předchozí žádost o udělení státního občanství České republiky zamítnuta, pokračoval v porušování právních předpisů země, o jejíž státní občanství nyní znovu žádá. Opakovaně a dlouhodobě porušoval povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, dopustil se porušení povinností na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky, byl rovněž trestně stíhán pro spáchání přečinu padělání a pozměnění veřejné listiny,

153

když si opatřil padělek vysvědčení o maturitní zkoušce, který používal v roce 2010 při nástupech do zaměstnání. Prvoinstanční orgán zastává názor, že Česká republika poskytla žadateli podmínky, aby se mohl připravovat na své budoucí povolání, umožnila mu středoškolské studium, které žadatel dokončil s velkými problémy v roce 2013. Žadatel zatím nepracuje. Žadatel měl sice vystaven živnostenský list k předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, avšak živnost prakticky neprovozoval, a dne 24.6.2013 bylo na jeho žádost živnostenské oprávnění zrušeno. Žadatel měl pouze několik krátkodobých zaměstnání, celkově byl zaměstnán po dobu cca 11 měsíců, 4x byl evidován úřadem práce jako uchazeč o zaměstnání, a v současné době je bez zaměstnání. Česká republika jako člen Evropské unie vytváří více než dostatečné podmínky pro začlenění cizinců do společnosti. Svědčí o tom i skutečnost, že zde žijí a pracují řádově desetitisíce cizinců z třetích zemí bez podstatných problémů. Působí zde řada neziskových organizací, které svou činností přispívají k oboustranně přínosnému soužití cizinců a většinové společnosti. Z poznatků Ministerstva vnitra z vyřizování jiných žádostí o udělení státního občanství vyplývá, že cizinci mají velmi dobrou možnost pracovního uplatnění v České republice. Ministerstvo vnitra se proto domnívá, že vztah žadatele k České republice není dosud dostatečně ustálen, i navzdory tomu, že mu zde byla poskytnuta mezinárodněprávní ochrana. Žadatel má navíc výhodu, oproti velké skupině cizinců, že ovládá český jazyk jako rodilý mluvčí. Dle názoru Ministerstva vnitra nelze uvažovat o udělení státního občanství České republiky do té doby, dokud žadatel neprokáže, že jeho vztah k České republice je definitivní, že si dlouhodobě plní své zákonné povinnosti a že je schopen transparentní a trvalé ekonomické aktivity, která mu zajistí dostatečné zdroje pro vlastní obživu a bude představovat i přiměřený přínos pro státní rozpočet a celou společnost.

Z výše uvedených důvodů rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů od jeho doručení ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs  
referent společné státní správy a samosprávy

