

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0054

Toto rozhodnutí nabylo právní mo

dne: 20.7.2013

podpis: Filipov

**MINISTERSTVO VNITRA**  
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatek  
v souladu s GDPR

Č.j.:VS-1249/835.3/2-2012

V Praze 28. června 2013

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podala občanka Ukrajiny, trvale byten Ikrájina, státní

**takto:**

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje.**

## Odůvodnění

podala dne 29.3. 2012 prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra zahájilo o žádosti správní řízení dne 5.5. 2012. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadatelce povolen od 3.7. 2006. Žadatelka je rozvedená, je státní občankou Ukrajiny.

Ministerstvo vnitra správní řízení usnesením ze dne 26.6. 2012 podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo a žadatelku zároveň v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo, že zahájilo dne 5.5. 2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „citovaný zákon“) správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Uvedené usnesení bylo žadatelce zasláno na adresu jejího tehdejšího trvalého pobytu, tedy na adresu . Poštovní zásilka obsahující uvedené usnesení se vrátila Ministerstvu vnitra dne 2.7. 2012 jako nedoručená, jako důvod pro nedoručení bylo ze strany pošty vyznačeno, že se žadatelka odstěhovala.

Ministerstvo vnitra následně žadatelce zaslalo usnesení ze dne 13.7. 2012, kterým bylo správní řízení přerušeno, na adresu (4 ), na níž se měla dle stanoviska Městského úřadu Postoloprtý ze dne 2.4. 2012

k žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky již delší dobu zdržovat. V usnesení byla žadatelka informována v souladu s ustanovením § 47 správního řádu, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 5.5. 2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 citovaného zákona správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Rovněž byla žadatelka v usnesení poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a podle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce. V usnesení byla žadatelka rovněž vyzvána, aby ve stanovené lhůtě (tj. do 17.8. 2012) Ministerstvu vnitra doložila doklady potřebné k řádnému projednání její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Uvedené usnesení si žadatelka řádně převzala do svých rukou dne 17.7. 2012. Většinu z vyžádaných dokladů obdrželo Ministerstvo vnitra dne 15.8. 2012.

Vzhledem k tomu, že z doložených dokladů vyplývaly nesrovnalosti, a vzhledem k tomu, že Ministerstvo vnitra je povinno podle § 3 správního řádu, postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, byla žadatelka usnesením, kterým bylo zároveň správní řízení přerušeno, předvolána k jednání na Ministerstvo vnitra na den 12.9. 2012. Žadatelka se ve stanoveném termínu k jednání na Ministerstvo vnitra dostavila. Při jednání uvedla žadatelka v souvislosti s tím, že skončila platnost jejího cestovního pasu, že ve lhůtě 14 dnů doloží Ministerstvu vnitra prodloužení platnosti jejího cestovního pasu, a dále, že v uvedené lhůtě doloží nájemní smlouvu na byt na tehdejší kontaktní adrese (adrese pro doručování), doklad o probíhající rekonstrukci bytu na adrese tehdejšího trvalého pobytu a potvrzení vystavené odborem azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra o tom, že nahlásila tomuto odboru kontaktní adresu.

Dne 27.9. 2012 obdrželo Ministerstvo vnitra podání, v němž žadatelka požádala o prodloužení lhůty k doložení výše uvedených dokladů o 14 dnů a dne 18.10. 2012 obdrželo Ministerstvo vnitra podání, v němž žadatelka požádala o prodloužení lhůty k doložení uvedených dokladů o dalších 30 dnů. Ministerstvo vnitra proto správní řízení usnesením ze dne 23.10. 2012 opětovně přerušilo a žadatelce stanovilo lhůtu k doložení vyžádaných dokladů. Následně obdrželo Ministerstvo vnitra podání, v nichž žadatelka požádala o prodloužení lhůty k doložení výše uvedených dokladů dne 30.11. 2012 a dne 17.1. 2013, Ministerstvo vnitra proto správní řízení v obou případech opětovně přerušilo, a to usnesením ze dne 17.12. 2012 a usnesením ze dne 13.2. 2013, přičemž byla žadatelka v těchto usneseních zároveň vyzvána k doložení dalších dokladů nezbytných pro řádné posouzení její žádosti o udělení státního občanství České republiky v souladu s § 3 správního řádu. Podání obsahující většinu z vyžádaných dokladů obdrželo Ministerstvo vnitra dne 30.4. 2013.

Z doložených dokladů, žadatelčina životopisu i vyjádření vyplývá, že žadatelka přicestovala do České republiky v roce 1999 s dětmi, které jsou nyní již zletilé, za bývalým manželem, se kterým se v roce 1998 na Ukrajině rozvedla. Žadatelka, jak vyplývá z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), byla od 4.8. 2004 do 31.8. 2010 zaměstnána ve společnosti ... & ... spol. s r.o., k tomu doložena pracovní smlouva ze dne 29.12. 2008. Žadatelka v uvedené společnosti rovněž působila od 27.4. 2004 do 11.11. 2010 jako

jednatelka a jeden ze společníků, jak vyplývá z internetového výpisu z obchodního rejstříku, který si Ministerstvo vnitra pořídilo. Dále byla žadatelka zaměstnaná od 14.2. 2011 do 30.9. 2012 ve společnosti F... s.r.o., k tomu doložena pracovní smlouva ze dne 14.2. 2011, mzdové listy za únor až prosinec 2011 a za leden až červenec 2012 a potvrzení o zaměstnání. Od 1.10. 2012 je žadatelka zaměstnaná ve společnosti ... s.r.o. jako vedoucí šicí dílny, k tomu doložena pracovní smlouva ze dne 1.10. 2012 a mzdový výměr.

Žadatelka dále doložila potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj a Okresní správy sociálního zabezpečení Louny o bezdlužnosti. Ke zdravotnímu pojištění žadatelka doložila potvrzení VZP o bezdlužnosti, registrační údaje a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění, z nichž vyplývá, že žadatelka byla ke zdravotnímu pojištění přihlášena již před datem povolení trvalého pobytu, dále, že v období od 1.9. 2010 do 31.1. 2011 byla VZP vedena jako osoba bez zdanitelných příjmů, měla tak povinnost v tomto období hradit řádně a včas pojistné na veřejné zdravotní pojištění, a že tuto svou povinnost neplnila, když pojistné v tomto období vůbec nehradila, na základě čehož jí vznikl nedoplatek na pojistném ve výši 5 400,- Kč, který uhradila 26.3. 2012, a zároveň jí bylo vykázáno příslušné penále, a to za rok 2011 ve výši 960 Kč a za rok 2012 ve výši 229 Kč. Vykázané penále pak žadatelka uhradila zčásti 26.3. 2012 a zcela 1.8. 2012. Žadatelka byla při jednání upozorněna, že z uvedeného důvodu nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona. Žadatelka požádala o prominutí uvedené podmínky s tím, že v současnosti nedoplatky nemá.

K zahraničním cestám za posledních 5 let žadatelka uvedla, že v uvedeném období z území České republiky nevycestovala.

Ke svému bydlení žadatelka při jednání na Ministerstvu vnitra uvedla, že v bytě na adrese tehdejšího trvalého pobytu (439 42 Postoloprty, Smetanova 66) bydlí od roku 2002, k tomu do spisu doložena nájemní smlouva ze dne 31.7. 2002 a dále nájemní smlouva ze dne 30.6. 2010. Žadatelka dále uvedla, že v současné době je byt rekonstruován a fakticky bydlí zhruba půl roku na adrese 439 42 Postoloprty, Hálkova 32 a po skončení rekonstrukce se do bytu na adrese tehdejšího trvalého pobytu vrátí. V této souvislosti byla žadatelka seznámena se stanoviskem Městského úřadu Postoloprty, v němž je uvedeno, že se žadatelka na adrese trvalého pobytu nezdržuje již delší dobu a zdržuje se na výše uvedené adrese faktického pobytu, kde má s bývalým manželem šicí dílnu. Zároveň byla žadatelka upozorněna na to, že se Ministerstvu vnitra nedařilo doručovat žadatelce korespondenci. Žadatelka při jednání uvedla, že ve lhůtě 14 dnů doloží nájemní smlouvu na byt na adrese pro doručování, doklad o probíhající rekonstrukci bytu na adrese tehdejšího trvalého pobytu a potvrzení vystavené odborem azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra o tom, že ohlásila tomuto odboru svou současnou kontaktní adresu, tyto doklady žadatelka, ačkoliv bylo správné řízení opakovaně přerušováno, nikdy nedoložila. Součástí podání, které Ministerstvo vnitra obdrželo dne 30.4. 2012, je pak nájemní smlouva bytu na adrese ...

... kterou žadatelka uzavřela dne 25.2. 2013, a potvrzení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra, z něhož vyplývá, že byla ke dni 24.4. 2013 přihlášena k trvalému pobytu na výše uvedené adrese.

Při jednání na Ministerstvu vnitra konaném dne 12.9. 2012 byla žadatelka rovněž upozorněna, že platnost jejího cestovního pasu skončila 13.5. 2012 a že tak porušuje pobytový režim cizince, v důsledku čehož nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona. V této souvislosti žadatelka požádala o prominutí uvedené podmínky, uvedla, že se o možnosti prodloužit cestovní doklad informovala na zastupitelském úřadu Ukrajiny a bylo jí sděleno, že vzhledem k tomu, že má podanou žádost o udělení státního občanství České republiky, není nutné platnost cestovního dokladu prodloužovat, doplnila, že se informovala i na cizinecké policii. Při jednání rovněž žadatelka uvedla, že ve lhůtě 14 dnů Ministerstvu vnitra doloží prodloužení platnosti svého cestovního dokladu. Za účelem doložení této skutečnosti, respektive doložení kopie datových stránek platného cestovního dokladu bylo správní řízení na žádost žadatelky opakovaně přerušováno. Kopii datových stránek žadatelčina platného cestovního pasu Ukrajiny, který jí byl vystaven 20. prosince 2012 obdrželo Ministerstvo vnitra jako součást podání dne 30.4. 2013.

Žadatelka splňuje podmínku alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona, když žádost o udělení státního občanství České republiky podala prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 29.3. 2012 a trvalý pobyt na území České republiky jí byl povolen od 3.7. 2006.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 10.6. 2012, který prokazuje, že žadatelka nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 28.3. 2012 před Krajským úřadem Ústeckého kraje, kterým prokázala znalost českého jazyka. Žadatelka tak splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona.

Žadatelka však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, neboť ze spisu vyplývá, že neplnila povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, když se na území České republiky prokazatelně zdržovala v období od 14.5. 2012 do 19.12. 2012 bez platného cestovního dokladu, čímž porušovala povinnost stanovenou v § 103 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ze spisu lze dále dovodit, že se žadatelka dopustila i porušení další povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, a to povinnosti hlásit změnu pobytu na území do 30 pracovních dnů ode dne změny stanovenou v § 98 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, jelikož lze ze spisu dovodit, že se žadatelka po dobu alespoň jednoho roku nezdržovala na adrese trvalého pobytu a změnu adresy pobytu v zákonem stanovené lhůtě neohlásila, když ze stanoviska Městského úřadu Postoloprty ze dne 2.4. 2012 vyplynulo, že se žadatelka na adrese dřívějšího trvalého pobytu již delší dobu nezdržovala, sama žadatelka pak při jednání na Ministerstvu vnitra v září 2012 uvedla, že se na adrese trvalého pobytu nezdržuje zhruba půl roku, a změna adresy, respektive ohlášení změny adresy pobytu žadatelky vyplývá až z dokladu

vystaveného odborem azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra datovaném 24.4. 2013, navíc nájemní smlouva byla uzavřena 25.2. 2013.

Ze spisu dále vyplývá, že žadatelka neplnila povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť v době, kdy byla VZP evidována v kategorii osob bez zdanitelných příjmů nehradila pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, vzniklý nedoplatek na pojistném pak uhradila 26.3. 2012. Žadatelka tak porušila povinnost vyplývající z ustanovení § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, z něhož mimo jiné vyplývá, že osoba bez zdanitelných příjmů má povinnost hradit pojistné od prvního dne kalendářního měsíce, na který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce.

Splnění podmínky stanovené § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona může Ministerstvo vnitra prominout podle § 11 odst. 4 citovaného zákona pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených v průběhu správního řízení dospělo k závěru, že žádosti jmenované nevyhoví a podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona jí nepromine. V případě pochybení na úseku zdravotního pojištění Ministerstvo vnitra přihlédlo jednak k výši vzniklého nedoplatku na pojistném, která nebyla zanedbatelná (5 400,- Kč), ale zejména k tomu, že žadatelka uhradila vzniklý nedoplatek na pojistném teprve 3 dny před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky. V případě pochybení na úseku pobytového režimu pak Ministerstvo vnitra přihlédlo k tomu, že je žadatelka nenapravila sama, respektive z vlastní iniciativy nýbrž až na základě upozornění ze strany Ministerstva vnitra a jeho následných urgencí, a to zejména v případě ohlášení změny pobytu, když lze předpokládat, že doklady ke svému bydlení mohla žadatelka doložit mnohem dříve než kopii datových stránek svého cestovního pasu. V této souvislosti nezbývá než uvést, že Ministerstvo vnitra má za to, že u každé osoby ucházející se o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat nejen, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, a to i v oblasti veřejného zdravotního pojištění a pobytového režimu, ale rovněž, aby její chování bylo prosto všech pochybností a existoval zde odůvodněný předpoklad, že porušování povinností nebude opakovat, k tomuto závěru však Ministerstvo vnitra nemůže v současnosti vzhledem k liknavému přístupu žadatelky k plnění jejích zákonných povinností dospět, a proto je Ministerstvo vnitra toho názoru, že je třeba žadatelce poskytnout určitý čas k tomu, aby se se svými povinnostmi na úseku zdravotního pojištění a pobytového režimu dostatečně seznámila, osvojila si je a následně prokázala, že tyto povinnosti bude řádně plnit i do budoucna.

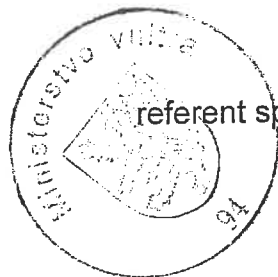
Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a žadatelce nebyl vystaven tzv. příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by si mohla obstarat doklad o pozbytí státního občanství Ukrajiny a splnit tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) citovaného zákona.

114

VS-1249/835.3/2-2012

Ministerstvo vnitra žadatelku upozorňuje, aby si neobstarávala doklad o pozbytí státního občanství Ukrajiny bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se stala osobou bez státního občanství.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Helena Hružová  
referent společné státní správy a samosprávy

*Handwritten signature of Helena Hružová*