

## MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy, oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno

v souladu s GDPR

Č.j. : VS -2034/53/2 – 2012

Dne 8.2.2013

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podali občan Ruské federace, trvale bytem , jeho manželka , státní občanka Ukrajiny, a nezletilé děti , státní občanka Ukrajiny a Ruské federace, žadatelka a děti trvale bytem

ř , t a k t o :

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo zahájeno dne 6.9.2012 správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje. Žadatel je státním občanem Ruské federace, žadatelka je státní občankou Ukrajiny, nezletilé děti jsou státními občany Ukrajiny a Ruské federace. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadatelé povolen od 24.4.1996, žadatelce a nezletilé dne 31.5.2006 a nezletilé e 10.12.2009.

Žadatelé byli usnesením Ministerstva vnitra ze dne 9.11.2012 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád“) informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 6.9.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Zároveň byli žadatelé s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvoláni na den 12.12.2012 na Ministerstvo vnitra, neboť jejich osobní účast v řízení byla nezbytná.

Žadatelé se ve výše uvedeném termínu dostavili na Ministerstvo vnitra na základě výzvy Ministerstva vnitra. K dotazu Ministerstva vnitra žadatel uvedl, že je hlášen k trvalému pobytu v domě, který je ve vlastnictví jeho matky, fakticky však celá rodina bydlí na adrese trvalého pobytu žadatelky ( ). Žadatel uvedl, že je zdravotně pojištěn již od roku 1995, kdy přicestoval do České republiky, tato skutečnost však nevyplývá z potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), ze kterého je patrné, že je žadatel zdravotně pojištěn od 4.9.1997, tj. jeden a půl roku po povolení k trvalému pobytu. Z registračních údajů vyplynulo, že žadateli vznikl nedoplatek na pojistném ke dni 7.12.2005 ve výši 33 937,- Kč a nedoplatek na penále ve výši 36 652,- Kč. Žadatel byl proto požádán, aby zaslal Ministerstvu vnitra vyúčtování pojistného za rok 2004 a 2005, tak aby mohla být posouzena možnost prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pobývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel k tomu uvedl, že veškeré dlužné pojistné uhradil, resp. mu zdravotní pojišťovna větší část penále prominula. Dále uvedl, že v letech 1996 – 2005 nepodnikal, pokud nebyl zaměstnán, byl finančně zajištěn z úspor (peníze z prodeje nemovitostí v Ruské federaci). Z předložených registračních údajů VZP vyplynulo, že žadatelka byla vedena od 3.6.2009 do 13.9.2011, jako osoba samostatně výdělečně činná. K tomu uvedla, že jí byl vystaven živnostenský list na hostinskou činnost, fakticky však podnikatelskou činnost nevyvíjela a byla vedena na úřadu práce. Do spisu byly založeny registrační údaje VZP dětí, ze kterých je patrné, že nezletilé děti jsou zdravotně pojištěny od povoleného trvalého pobytu. Žadatel ke svým cestám do zahraničí uvádí, že cestuje 1x ročně na dovolenou na dobu max. 14 dní. Žadatelka uvedla, že cestuje 1x ročně na Ukrajinu na dobu max. 1 měsíce za bratrem, dále cestovala s dětmi do Bulharska. Žadatelé prohlašují, že se převážně zdržují na území ČR. Žadatelé předložili výpis z obchodního rejstříku společnosti , s.r.o., ve které je žadatel jednatelem, žadatelka jedinou společnicí. Uvedená společnost provozuje pension na adrese trvalého pobytu žadatelky a dále dvě restaurace v Lounech. Do spisu byla založena daňová přiznání společnosti za roky 2004 – 2011, ze kterých vyplynulo, že v roce 2004 byla daň ve výši 3 080,- Kč, v roce 2005 daň ve výši 103 220,- Kč, v roce 2006 daň ve výši 96 000,- Kč, v roce 2007 daň ve výši 50 880,- Kč, v roce 2008 daň ve výši 701 190,- Kč, v roce 2009 daň ve výši 36 800,- Kč, v roce 2010 společnosti daňová povinnost nevznikla. Do spisu doložili potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení a Finančního úřadu v Lounech a VZP o bezdlužnosti společnosti. Žadatel doložil potvrzení o zaměstnání a výši příjmů. Společnost má čtyři stálé zaměstnance a zaměstnává cca 10 brigádníků. Žadatelé dále založili v lednu 2012 společnost , která v současné době provozuje hernu v Lounech. Žadatelé potvrdili výši příjmu uvedenou v dotazníku. Dále byly předloženy přehledy vyplacených dávek státní sociální podpory, kdy přídavky na děti byly vypláceny do roku 2011, v současné době je rodině vyplácen pouze rodičovský příspěvek ve výši 3 800,- Kč. Do spisu dokládá kopie vysvědčení dcery za školní rok 2011/2012. K nemovitostem na adresách trvalého pobytu byly předloženy výpisy z katastru nemovitostí. K nemovitosti na adrese trvalého pobytu žadatelky, dům vlastní společnost , s.r.o. (do spisu založena nájemní smlouva). Dům na adrese trvalého pobytu žadatele vlastní jeho matka. Do spisu založeno čestné prohlášení matky žadatele Žadatelka ke svému předchozímu manželství uvedla, že byla poprvé vdaná v letech 1993 – 1994. Do spisu založila doklad o rozvodu manželství s úředním překladem. Žadatel

doložil rozsudek o rozvodu předchozího manželství (s českou občankou), které nabylo právní moci dne 7.11.2008. Z rozsudku o rozvodu manželství je uvedeno, že společná domácnost byla vedena do roku 1999. Žadatel dále upřesnil, že určoval otcovství k dceři až po delší době po jejím narození, rok určení si již nepamatuje. Doplnili, že v době narození dcery ještě nevedli společnou domácnost, v té době žadatel bydlel u své matky, i když byl ženatý s českou občankou. Ke sdělení Městského úřadu Louny žadatel uvedl, že se jednalo vesměs o parkování na pozemku u domu, v němž je žadatelka hlášena k trvalému pobytu. V souvislosti s řízením motorového vozidla pod vlivem alkoholu, kterého se dopustil v listopadu 2011, bylo proti němu vedeno přestupkové řízení, kdy mu byl uložen trest zákazu řízení na 3 měsíce a bloková pokuta ve výši 5 000,- Kč a 1 000,- Kč činily náklady na řízení.

Žadatel dodatečně Ministerstvu vnitra zaslal vyúčtování pojistného na veřejném zdravotním pojištění za období od 1.10.1997 do 17.12.2012, ze kterého vyplynulo, že žadatel v letech 1998 - 2006 hradil zdravotní pojištění se zpožděním, kdy úhrady provedl zpětně za několik měsíců, nebo za celý kalendářní rok. Žadateli tak vznikl ke dni 21.8.2006 nedoplatek na penále ve výši 36 652,- Kč. Zdravotní pojišťovna dne 21.2.2007 prominula penále ve výši 26 652,- Kč, žadatel poté uhradil zbytek penále ve výši 10 000,- Kč (30.3.2007). Žadatelka zaslala potvrzení Městského úřadu v Lounech ze dne 15.9.2011 o tom, že má přerušenu hostinskou živnost od 14.9.2011 do 31.12.2020, dále daňová příznání fyzických osob za svou osobu za roky 2009 - 2011, ze kterých vyplynulo, že žadatelce žádná daňová povinnost za uvedené roky nevznikla.

V průběhu správního řízení bylo prokázáno, že žadatel, žadatelka a jejich dcera splňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, tj. alespoň pětiletý povolený trvalý pobyt na území České republiky ke dni podání žádosti. Z výpisu z Rejstříku trestů České republiky vyplynulo, že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Součástí spisu je i doklad o prokázání znalosti českého jazyka. Splňují tím podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) a d) citovaného zákona. Bylo rovněž prokázáno, že žadatelka si plní povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících pobytový režim cizince, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Splňuje tím podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona.

Nezletilá dcera splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Rodiče požádali o prominutí této podmínky. Tato podmínka by mohla být prominuta v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. a) citovaného zákona, neboť má v České republice trvalý pobyt povolen a na území České republiky se narodila.

Žadatel však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, když porušil zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů. Podle platné právní úpravy, ustanovení § 3 odst. 1 písm. c) výše uvedeného zákona, vzniká zdravotní pojištění dnem získání trvalého pobytu. Žadatel tím, že nebyl pojištěn na našem území ode dne získání trvalého pobytu, tj. od 24.4.1996, tj. jeden a půl roku neplatil povinné zdravotní pojištění. Dále pak žadatel v letech 1998 - 2006 hradil zdravotní pojištění nepravidelně, v důsledku čehož měl průběžně dluh na pojistném a následně mu vzniklo i penále. Žadatel tedy porušoval své povinnosti dlouhodobě. Ministerstvo vnitra v této souvislosti podotýká, že žadatel je povinen hradit zdravotní pojištění nejen ve stanovené výši, ale v zákonem stanovených termínech. Tuto podmínku může Ministerstvo vnitra dle § 11 odst. 4 zákona o státním občanství prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele. U žadatele však takové důvody nebyly shledány. Povinností cizince s povoleným trvalým pobytem bylo seznámit se s povinnostmi, které podle právního řádu České republiky musí plnit.

S ohledem na uvedené Ministerstvo vnitra žadateli splnění uvedené podmínky neprominulo, a rozhodlo způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí. Proto žadateli, jeho manželce a nezletilým dětem v rámci společné žádosti nebyl vydán příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by mohli obstarat doklady o pozbytí dosavadního státního občanství a splnit tak podmínku, stanovenou pro udělení státního občanství České republiky v § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a rozhodnuto bylo způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí).

Ministerstvo vnitra upozorňuje, aby si žadatelé neobstarávali doklady o pozbytí dosavadního státního občanství bez příslibu udělení státního občanství České republiky, protože by se stali osobami bez státního občanství (apatridy), když státní občanství České republiky by jim nebylo uděleno.

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Kateřina Guluškinová.  
vedoucí oddělení