

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4Rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 13. 2. 2013
podpis: [Podpis]

Č.j.:VS-2395/53/2-2012

V Praze 8. února 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal byten , státní občan **Maroka**, trvale

takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

..... podal dne 3.7. 2012 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 4 žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra zahájilo o této žádosti správní řízení dne 6.9. 2012. Žadatel byl v České republice povolen trvalý pobyt od 29.11. 2004. Žadatel je rozvedený, manželství se státní občankou České republiky uzavřel 3.8. 2004, manželství bylo rozvedeno 10.5. 2010. Žadatel je státním občanem Maroka.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 8.11. 2012 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 6.9. 2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „citovaný zákon“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Zároveň byl v usnesení žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a dále, že podle ustanovení § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce. Žadatel byl rovněž v usnesení předvolán k jednání na Ministerstvo vnitra na den 12.12. 2012, a to za účelem projednání podmínek pro udělení státního občanství České republiky stanovených v § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zejména podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona, neboť žadatel při pohovoru

konaném příslušným úřadem (Úřadem městské části Praha 4) dne 3.7. 2012 neprokázal znalost českého jazyka v souladu s vyhláškou Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy č. 137/ 1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky (dále též „vyhláška“). V této souvislosti bylo žadateli rovněž doporučeno, aby se k jednání na Ministerstvo vnitra dostavil v přítomnosti zmocněnce, který by usnadnil komunikaci v českém jazyce. Současně byl žadatel v usnesení vyzván, aby s sebou na jednání na Ministerstvu vnitra přinesl doklady potřebné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky.

Žadatel se ve stanoveném termínu k jednání na Ministerstvo vnitra dostavil sám. Ke svým zahraničním cestám od povolení trvalého pobytu žadatel uvedl, že dvakrát vycestoval do Maroka, jednou vycestoval za matkou a sestrou do Francie, a dále, že vycestoval na dovolenou do Egypta, Řecka a Německa. Ke zdravotnímu pojištění žadatel doložil registrační údaje pojištěnce Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 20.12. 2004 do 31.10. 2012 vystavené VZP a potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále jen „OZP“) o bezdlužnosti. Z uvedených dokladů vyplývá, že žadatel se ke zdravotnímu pojištění přihlásil opožděně, respektive nikoliv od data povolení trvalého pobytu (29.11. 2004), ale dne 20.12. 2004, dále, že od uvedeného data byl pojištěn u VZP až do 30.9. 2007, od 1.10. 2012 je pojištěn u OZP, a dále, že žadatel uhradil pojistné za leden 2005, kdy byl veden VZP jako osoba bez zdanitelných příjmů, až 17.8. 2005, a to společně s vyměřeným penále ve výši 186,- Kč. V této souvislosti byl žadatel upozorněn, že nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona. Žadatel požádal o prominutí uvedené podmínky s tím, že se jednalo o jednorázová pochybení. Žadatel dále uvedl, že na území České republiky nikdy nepodnikal, nebyl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání a nepobíral sociální dávky.

K pohovoru na Úřadu městské části Praha 4 za účelem prokázání znalosti českého jazyka, kdy ze záznamu k tomuto pohovoru vyplývá, že žadatel nebyl schopen na položené otázky pohotově reagovat a odpovídal pouze pomocí jednoduchých vět, žadatel uvedl, že byl dotázán na otázky týkající se českých sportovců, a vzhledem k tomu, že se o sport nezajímá, nebyl schopen říci podrobnosti k nějakému českému sportovci. Žadatel rovněž při jednání na Ministerstvu vnitra uvedl, že uvažuje o tom, že bude navštěvovat kurz českého jazyka. Vzhledem k tomu, že žadatel v průběhu jednání na Ministerstvu vnitra byl schopen na položené otázky správně reagovat, bylo mu rozumět, ačkoliv činil chyby ve skloňování, a předložený článek byl schopen reprodukovat, byl Úřad městské části Praha 4 jako příslušný úřad vyzván, aby provedl s žadatelem opětovně pohovor za účelem prokázání znalosti českého jazyka. Dne 22.1. 2013 obdrželo Ministerstvo vnitra sdělení Úřadu městské části Praha 4, z něhož vyplývá, že s žadatelem byl opětovně (dne 8.1. 2013) proveden pohovor za účelem prokázání znalosti české jazyka v souladu s vyhláškou, přičemž žadatel znalost českého jazyka na vyhláškou požadované úrovni neprokázal. Žadateli bylo výtčeno, že pokud hovoří česky, užívá slova v prvním pádě, dále, že zařazuje anglická slova a jeho slovní zásoba je na nízké úrovni, a dále, že předloženému novinovému článku porozuměl pouze částečně.

Z dalších do spisu doložených dokladů a žadatelova životopisu dále vyplývá, že žadatel na území České republiky přicestoval v roce 2003 a následně požádal o azyl, dne 29.11. 2004 mu byl povolen trvalý pobyt na území České republiky. Od 1.2. 2005 do 31.1. 2007 byl zaměstnán ve společnosti [redacted].

[redacted], s.r.o., od 1.2. 2007 do 31.12. 2011 byl zaměstnán ve společnosti [redacted] s.r.o., k tomu doložena pracovní smlouva a potvrzení o zaměstnání, od 1.1. 2012 je žadatel zaměstnán ve společnosti [redacted] s.r.o., k tomu doloženo potvrzení o zaměstnání, potvrzení o zdanitelných příjmech za období od ledna do května 2012, mzdový list za období od ledna do května 2012 a výplatní pásky za období od ledna do května 2012. Žadatelův měsíční hrubý plat činí 10 600,- Kč. Žadatel dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro Prahu 4 a Pražské správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti.

Na adrese trvalého pobytu bydlí žadatel v pronajatém bytě, k tomu doložil dodatek k nájemní smlouvě z 11.6. 2012.

Žadatel splňuje podmínku alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona, žádost o udělení státního občanství České republiky podal prostřednictvím Úřadu městské části Praha 4 dne 3.7. 2012, trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen od 29.11. 2004.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 7.2. 2013, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona.

Žadatel však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona, když ze spisu vyplývá, že žadatel při pohovoru konaném dne 3.7. 2012 a dne 8.1. 2013 před Úřadem městské části Praha 4 neprokázal znalost českého jazyka v souladu s vyhláškou Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy č. 137/ 1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalostí českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel dále nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, neboť ze spisu vyplývá, že neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť se opožděně přihlásil ke zdravotnímu pojištění, respektive opožděně ohlásil zdravotní pojišťovně skutečnost, že se stal pojištěncem, když trvalý pobyt byl žadateli povolen 29.11. 2004 a ke zdravotnímu pojištění se přihlásil až 20.12. 2004, žadatel tak porušil povinnost stanovenou v § 10 odst. 4 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dle něhož má osoba, která se stala pojištěncem na základě povolení trvalého pobytu na území České republiky, povinnost oznámit tuto skutečnost příslušné zdravotní pojišťovně do osmi dnů ode dne, kdy se stala pojištěncem. Žadatel dále porušil své povinnosti na úseku zdravotního pojištění tím, že uhradil pojistné za měsíc leden roku 2005 opožděně. Žadatel tak porušil povinnost vyplývající z ustanovení § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, z něhož vyplývá, že osoba bez

zdanitelných příjmů má povinnost uhradit pojistné od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce.

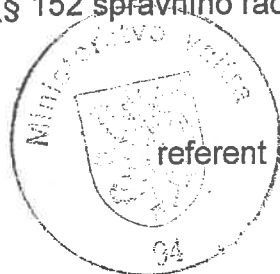
Splnění podmínek stanovených v § 7 odst. 1 písm. d) a e) citovaného zákona může Ministerstvo vnitra žadateli prominout podle § 11 odst. 4 citovaného zákona pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra po posouzení všech důkazů provedených v průběhu správního řízení a po zvážení veškerých podkladů dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného nevyhoví a podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) a e) citovaného zákona mu nepromine, ačkoliv pochybení na úseku zdravotního pojištění lze s ohledem na to, že k nim došlo již před delší dobou považovat za méně závažná. Ministerstvo vnitra při rozhodování přihlédlo zejména ke skutečnosti, že nebyly shledány žádné důvody hodné zvláštního zřetele umožňující prominout žadateli splnění podmínky spočívající v prokázání znalosti českého jazyka na požadované úrovni, neboť žadateli ve schopnosti naučit se český jazyk nebrání překážky zdravotního rázu nebo vyššího věku a ani vzdělání, když žadatel ve svém životopise uvedl, že v Maroku absolvoval vysokou školu, a v České republice žadatel pobývá již od roku 2003, tedy 10 let. Přihlédnuto bylo v této souvislosti rovněž k tomu, že znalost českého jazyka lze považovat za jeden z hlavních důkazů o sociální i kulturní integraci žadatele v České republice, a žadatelovu integraci v České republice tak nelze v současnosti považovat za završenou. Ministerstvo vnitra je toho názoru, že je nezbytné žadateli poskytnout ještě určitý čas, aby si český jazyk osvojil na požadované minimální úrovni stanovenou vyhláškou a završil tak i svou integraci v České republice.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a žadateli nebyl vystaven tzv. příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by si mohl obstarat doklad o pozbytí státního občanství Maroka a splnit tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) citovaného zákona.

Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si neobstarával doklad o pozbytí státního občanství Maroka bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se stal osobou bez státního občanství.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 správního řádu).



Mgr. Helena Hružová
referent společné státní správy a samosprávy

Helena Hružová