

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPRMINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.:VS-1784/53/2-2012

V Praze 5.2.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala

, státní občanka **Ukrajinky** trvale bytemi
Znojmo, adresa pro doručování

takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Výše jmenovaná žadatelka podala dne 23.4.2012 prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o této žádosti dne 2.7.2012, kdy byla žádost doručena Ministerstvu vnitra. Žadatelce byl v České republice povolen trvalý pobyt od 14.1.2004 za účelem sloučení s bývalým manželem, státním občanem České republiky. Toto manželství bylo bezdětné a bylo rozvedeno dne 27.3.2006. Žadatelka je od března 2012 nezaměstnaná a je závislá na příjmech svého přítele.

Žadatelka přicestovala do České republiky v roce 2001. Nejdříve pracovala v zemědělství a to formou různých brigád. V letech 2004 – 2005 pracovala ve společnosti, a.s. jako dělnice. Od té doby až do současnosti nebyla žadatelka zaměstnaná na žádný pracovní poměr.

Žadatelka společně se svou žádostí o udělení státního občanství České republiky do spisu doložila životopis, potvrzení Finančního úřadu ve Znojmě o bezdlužnosti, potvrzení od Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) o tom, že je přihlášena v kategorii, za kterou odvádí pojistné stát a že nemá vůči VZP žádný splatný neuhrazený závazek, vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.1.2011 do 20.4.2012, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Znojmo o bezdlužnosti, potvrzení Úřadu práce Znojmo o tom, že je od 7.3.2012 vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, potvrzení o tom, že byla v době od 26.1.2004 do 10.11.2005 zaměstnaná ve společnosti, a.s., s tím, že její průměrný měsíční čistý výdělek činil 7 875,- Kč a dále fotokopie stránek jejího cestovního pasu a průkazu k povolení trvalého pobytu.

Žadatelka byla usnesením Ministerstva vnitra ze dne 5.9.2012 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 2.7.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství, správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky. Zároveň byla žadatelka s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvolána na den 3.10.2012 k jednání na Ministerstvo vnitra, neboť její osobní účast v řízení byla shledána za nutnou. V předvolání k jednání byla zároveň vyzvána k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti.

Ve stanovený den se žadatelka k jednání na Ministerstvo vnitra dostavila. Byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Žadatelka byla při jednání seznámena se stanovisky Městského úřadu Znojmo, Krajského úřadu Jihomoravského kraje a Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje. Z tzv. zprávy o pověsti zaslané Městským úřadem Znojmo (dále jen „MÚ Znojmo“) vyplývá, že k žadatelce jsou evidovány za posledních pět let čtyři trestní záznamy, kdy se jedná o tři přestupky proti občanskému soužití dle § 49/1c zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích, (dále jen „zákon o přestupcích“) které byly odloženy dle § 66/3a a dále o jeden přestupek proti majetku dle § 50/1a zákona o přestupcích, kdy byla žadatelce uložena sankce v podobě napomenutí.

K výše uvedenému stanovisku MÚ Znojmo žadatelka uvedla, že si žádným způsobem není vědoma ani jednoho z přestupků, na které bylo ve výše uvedeném stanovisku poukázáno. Na dotaz Ministerstva vnitra uvedla, že si není vědoma, že by ze strany tohoto úřadu byla sankcionována formou napomenutí za spáchání přestupku proti majetku. Dále uvedla, že si není vědoma ani žádných skutečností týkajících se přestupků proti občanskému soužití, na které bylo v předmětném stanovisku upozorněno. Žadatelka byla upozorněna, že Ministerstvo vnitra si u MÚ Znojmo vyžádá podklady vztahující se k těmto přestupkům, se kterými bude následně seznámena a bude mít možnost se k nim vyjádřit.

K nahlédnutí žadatelka předložila cestovní pas Ukrajiny s platností od 1.8.2001 do 1.8.2011 s prodlouženou platností do 1.8.2012. Žadatelka byla upozorněna, že její cestovní pas již pozbyl platnosti. K tomu uvedla, že si je této skutečnosti vědoma a následně se vyjádřila v tom smyslu, že ještě před uplynutím doby platnosti tohoto pasu učinila na zastupitelském úřadu Ukrajiny kroky k vydání nového cestovního pasu, protože však v této věci vznikly na ukrajinském konzulátu v Brně administrativní komplikace (dle vyjádření žadatelky měly údajně chybět pasové knížky) uvedla, že dosud nový cestovní pas vystaven nemá. Uvedla, že jí není známo, v jakém časovém horizontu by měla cestovní pas obdržet. Ke svým cestám do zahraničí uvedla, že na Ukrajinu naposledy vycestovala v dubnu 2012, dále cestuje na krátkodobé cesty do Rakouska.

Při jednání byla žadatelka dotázána, zda proti ní bylo v České republice vedeno trestní stíhání, nebo zda byla vyšetřována Policií České republiky pro spáchání trestného činu. K tomu uvedla, že v minulosti byla projednávána na Policii České republiky, a to v souvislosti s tím, že se dostala do konfliktu se svým přítelem, který byl tehdy v podnapilém stavu, a ona mu znemožnila řídit automobil. Kdy k tomu došlo, jak byla tato věc právně kvalifikována a jak byla následně ze strany Policie

České republiky vyřízena, si žadatelka již nepamatovala. Uvedla, že nedisponuje žádnými podklady, které by se k této kauze vztahovaly. Dále uvedla, že si není vědoma žádného dalšího projednávání ze strany Policie České republiky.

Při jednání předložila registrační údaje pojištěnce VZP a dále předložila úplné vyúčtování pojistného na zdravotním pojištění od počátku roku 2006 do současnosti. Z tohoto podkladu je patrné, že žadatelce v minulosti vznikaly nedoplatky na pojistném. Byla upozorněna, že ve vzniku těchto nedoplatků bude shledáno porušení povinností podle zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, resp. nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Žadatelka vzala toto na vědomí a následně se k nedoplatkům na pojistném vyjádřila. Uvedla, že situace vznikla v minulosti, v době, kdy byla vedena v kategorii osob bez zdanitelných příjmů. V té době měla úhradu pojistného zajištěnou formou trvalého příkazu ze svého účtu u České spořitelny, protože však z tohoto účtu byly hrazeny i jiné závazky a účet se pohyboval v některých obdobích v záporné hodnotě, nemohly být platby na pojistné realizovány. Uvedla, že těchto pochybení lituje a dále doplnila, že jakmile byla její finanční situace příznivější, vždy se snažila své závazky vůči VZP plnit řádně a včas. Podotkla, že v současné době má všechny závazky uhrazeny.

Žadatelka dále při jednání doložila aktuální potvrzení Finančního úřadu Znojmo a Okresní správy sociálního zabezpečení Znojmo o bezdlužnosti, aktuální registrační údaje VZP a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.1.2006 do 25.9.2012, dále potvrzení Úřadu práce Znojmo o dobách, kdy byla evidovaná jako uchazečka o zaměstnání. Potvrdila skutečnost, že od března 2012 je opětovně vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání. Žadatelka při jednání prohlásila, že v České republice nikdy nepobírala žádné dávky státní sociální podpory ani sociální péče.

Při jednání byla žadatelka dotázána na své pracovní aktivity v České republice poté, co v roce 2005 ukončila své zaměstnání ve společnosti a.s. V této souvislosti do spisu založila životopis doplněný o tyto údaje a zároveň uvedla, že v letech 2005 – 2007 se věnovala příležitostným brigádám, které neměly charakter oficiálního zaměstnání. Od roku 2007 vede společnou domácnost se svým současným přítelem který je státním občanem České republiky a který jí v rámci vedení společné domácnosti finančně zabezpečuje. Její přítel je řidičem kamionové dopravy, doložila doklady k jeho zaměstnání, tedy pracovní smlouvu a potvrzení o výši jeho příjmů. Dále založila do spisu smlouvu o nájmu bytu na adrese jejího trvalého pobytu.

Žadatelka byla dále dotázána na své sankční vyřazení Úřadem práce z evidence uchazečů o zaměstnání, když ze stanoviska Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje vyplývá, že byla vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání od 2.12.2010 do 27.7.2011 a od 17.5.2010 do 23.5.2010 a v obou těchto případech byla sankčně vyřazena. K tomu uvedla, že se tak stalo v případech, kdy onemocněla a nemohla se tak dostavit na stanovenou schůzku na úřad práce a nedoložila lékařské potvrzení. Uvedla, že tohoto pochybení lituje.

Dále byla dotázána na své předchozí manželství se státním občanem České republiky, uvedla, že manželství uzavřela po přibližně 5 měsíční známosti, a že po uzavření manželství spolu vedli společnou domácnost přibližně dva roky.

V průběhu října 2012 se Ministerstvo vnitra obrátilo na Krajské ředitelství Policie Jihomoravského kraje i na MÚ Znojmo ve věci zaslání podrobnějších informací k výše uvedeným čtyřem trestním, resp. přestupkovým stíháním vůči žadatelce. V průběhu měsíce listopadu pak byly Ministerstvu vnitra postupně doručeny podklady k těmto stíháním. Usnesením ze dne 29.11.2012 bylo správní řízení přerušeno do 17.12.2012 a žadatelce byly zaslány kopie podkladů týkajících se jejího trestního a přestupkového stíhání a byla jí dána možnost se k těmto přestupkům vyjádřit. Žadatelčino vyjádření k přestupkům bylo Ministerstvu vnitra doručeno dne 20.12.2012. Žadatelka zaslala celkem 5 vyjádření ke všem uvedeným přestupkům. Uvedla rovněž změnu adresy, aniž by se blíže vyjádřila k této změně a uvedla důvod této změny, či případně zaslala doklady k novému bydlení (nájemní smlouvu, kopii svého průkazu povolení k pobytu s vyznačením změny adresy a případně jiné doklady).

Z dodatečně doloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění vyplynulo, že si žadatelka dlouhodobě neplnila své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně a včas, když jí byly opakovaně a po téměř celou dobu, (kdy byla vedena v kategorii samoplátce, jako osoba bez zdanitelných příjmů), tedy od 1.12.2005 do 30.4.2010, dále od 1.6.2010 do 30.11.2010, a od 1.8.2011 do 29.2.2012 vykazovány nedoplatky na pojistném a vyměřováno penále. Nejvyšší dlužná částka byla vykázána ke dni 10.11.2008 a dosáhla vysoké částky 19 834,- Kč. Z dlužných částek bylo žadatelce vyměřováno penále, které za rok 2008 dosáhlo 2 644,- Kč a za rok 2009 částky 1 057,- Kč. Za rok 2010 a 2011 jí penále vyměřeno nebylo, ačkoliv žadatelka řádně a včas neplatila zdravotní pojištění až do března 2012, kdy přestala být samoplátcem veřejného zdravotního pojištění z toho důvodu, že se od 7.3.2012 opětovně přihlásila na úřad práce do evidence uchazečů o zaměstnání. Poslední dlužnou částku ve výši 1 080,- Kč uhradila dne 8.3.2012.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 14.1.2004 za účelem sloučení s manželem, s občanem České republiky (tento důvod však pominul, neboť toto manželství nemělo dlouhé trvání a bylo v roce 2006 rozvedeno) a po tuto dobu se zde i převážně zdržovala. Žadatelka tak splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství.

Součástí státoobčanského spisu jsou i výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob žadatelky ze dne 2.7.2012 a ze dne 31.1.2013 které jsou bez záznamu. Žadatelka tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 23.4.2012 u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, při kterém žadatelka prokázala znalost českého jazyka. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení však bylo zjištěno, že žadatelka nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7

odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť si neplnila povinnosti vyplývající ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky a rovněž si neplnila i povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. V případě pobytového režimu je zřejmé, že žadatelka si neplnila své povinnosti, které jí stanoví zákon č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), konkrétně si neplnila povinnosti cizince stanovené v § 103 písm. n) zákona o pobytu cizinců, tedy povinnost pobývat na území České republiky pouze s platným cestovním dokladem. Přičemž dle § 116 zákona o pobytu cizinců se cestovní doklad považuje za neplatný, jestliže uplyne doba platnosti v něm uvedená. Žadatelce přitom uplynula doba platnosti cestovního pasu dne 1.8.2012 a ještě dne 3.10.2012 neměla tuto platnost prodlouženou. Je přitom irelevantní, že žadatelka uvedla, že si prodloužení platnosti tohoto cestovního pasu zařizovala ještě před vypršením jeho platnosti. V případě porušení povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, žadatelka dlouhodobě neplnila svou povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné na veřejné zdravotní pojištění, jak je stanoveno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle § 11 odst. 4 v případech hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenované a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, žadatelce nepromine. Ministerstvo vnitra neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, které by prominutí této podmínky umožňovaly. Ministerstvo vnitra zohlednilo, že k porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění nedošlo ze strany žadatelky pouze jednorázově, nýbrž docházelo k němu opakovaně, téměř po celou dobu, kdy byla vedena jako samoplátce a dlužné částky na pojistném dosahovaly značné výše. Tvrzení žadatelky, že zdravotní pojištění neplatila z toho důvodu, že na něj neměla dostatek finančních prostředků nelze považovat za důvod hodný zvláštního zřetele. Žadatelka si navíc řádně neplnila ani své povinnosti na úseku pobytového režimu, když v České republice pobývala (a zřejmě i dosud pobývá) bez platného cestovního dokladu, jehož platnost vypršela dne 1.8.2012. Rovněž bylo přihlédnuto k pracovní integraci žadatelky, která je zcela nedostatečná, když byla žadatelka opakovaně vedena úřadem práce v evidenci uchazečů o zaměstnání a z této evidence byla rovněž i opakovaně sankčně vyřazena. Důvody, kterými žadatelka vysvětlila své sankční vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání nelze rovněž akceptovat, neboť žadatelka mohla to, že je nemocná a nemůže se dostavit na úřad práce, předem telefonicky či písemně úřadu práce oznámit a skutečnost, že je nemocná měla rovněž doložit potvrzením od lékaře. Žadatelka nedoložila žádné doklady, které by svědčily o tom, že v současné době již pracuje, a tak se lze důvodně domnívat, že žadatelka je nadále vedena (od 7.3.2012) úřadem práce jako uchazečka o zaměstnání, jak ještě vyplývalo z registračních údajů VZP ze dne 25.9.2012. Žadatelka tak neposkytla Ministerstvu vnitra žádné důkazy, které by mohly vést

k odůvodněnému závěru, že se do budoucna vyvaruje porušování právního řádu České republiky.

Je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, či zda splnění některé podmínky promine či nikoliv. Na základě všech shora uvedených skutečností bylo rozhodnuto o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala výše jmenovaná, způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a žadatelce nebyl vystaven příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by si mohla obstarat doklad o pozbytí dosavadního státního občanství a splnit tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra žadatelku upozorňuje, aby si neobstarávala doklad o pozbytí dosavadního státního občanství bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se stala osobou bez státního občanství (apatridou).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Kateřina Guluškinová
vedoucí oddělení /